



贫困问题

在各国之间，贫困的概念不尽相同。总的来说，国家越富裕，它的国家贫困线标准越高。为了方便国际间的比较，世界银行已经设定了一个国际贫困线，即按照 1985 年购买力评价（PPP）计算每人每天 1 美元。按照这个衡量标准，世界贫困人口——那些每日生活费不足 1 美元的人口，在 1987 年至 1993 年间有些下降，从 30% 降至 29%。但是，贫困人口绝对数增加了，从 12 亿增加到 13 亿。而另外 20 亿人口的情况只是略微好点。

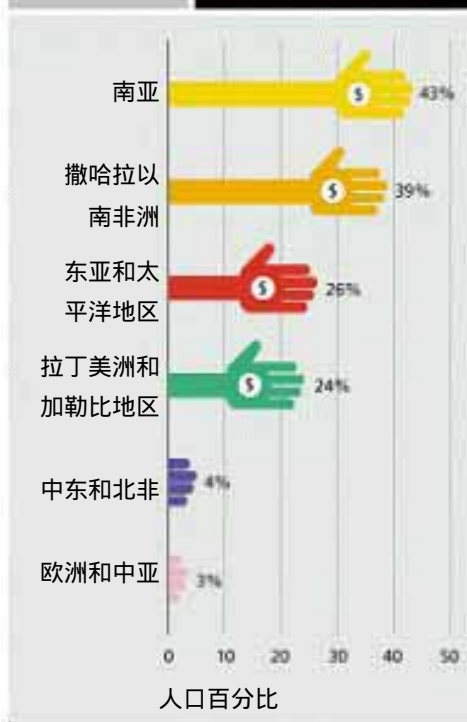
贫困现象的地理分布

世界上大多数贫困人口居住在南亚地区（占 39%），东亚（占 33%），主要是在中国和印度支那，以及撒哈拉以南非洲（占 17%）。南亚还存在世界上最高的贫困发生率（人口的 43%），其后是撒哈拉以南非洲（人口的 39%；参见图 6.1）。人口的一半以上生活费用低于国际贫困线的国家有危地马拉，几内亚比绍，印度，肯尼亚，莱索托，马达加斯加，尼泊尔，尼日尔，塞内加尔，以及赞比亚（参见地图 6.1 和数据表 1）。

如何比较不同国家的贫困状况？

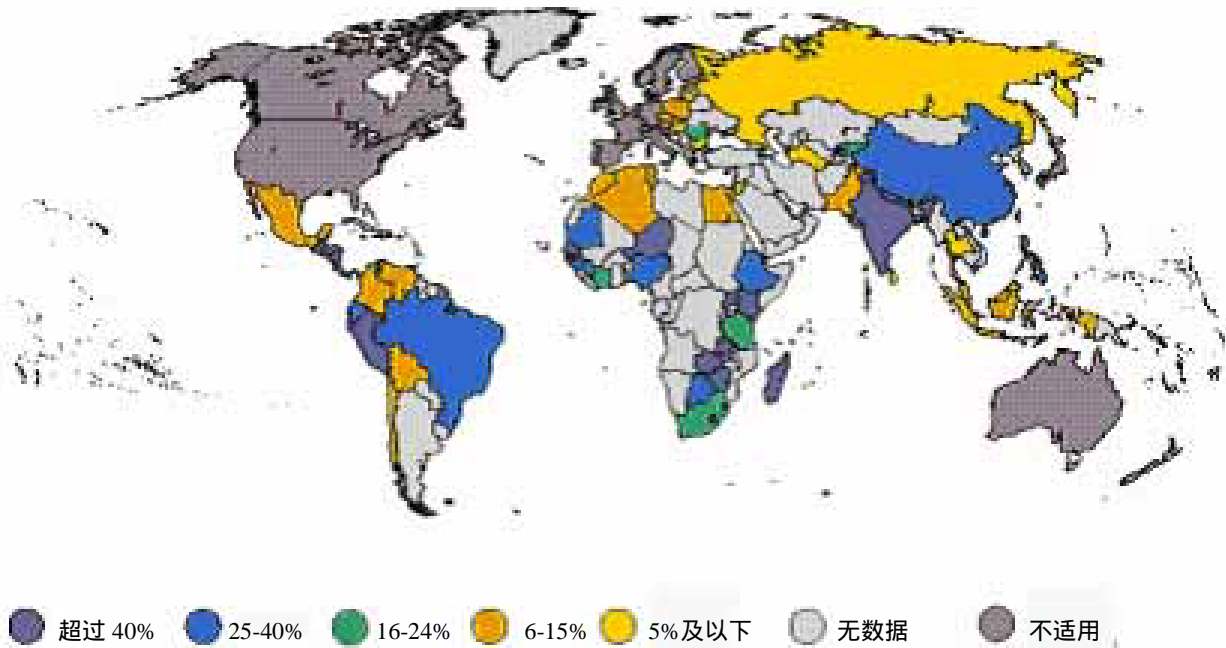
分析表明在经济增长和减少贫困之间存在很强的正相关关系。例如，东亚（除中国外）有世界上发展最快的经济体，它们将贫困人口的比率从 1987 年的 23% 降低至 1993 年的不足 14%。然而，在撒哈拉以南非洲地区，同一时期人均 GNP 普遍呈负增长，贫困发生率几乎没有改变。

图 6.1 1993 年每日消费不足 1 美元的人口



地图 6.1

1981 年至 1995 年每日消费不足 1 美元的人口的百分比



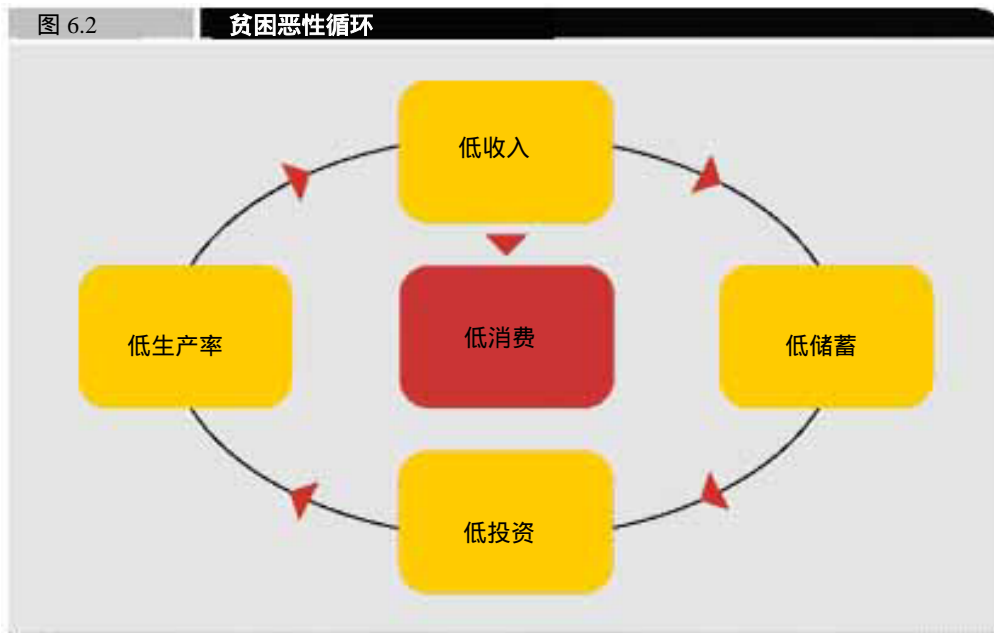
贫困的恶性循环

经济学家普遍认为，人们为了未来消费而储蓄的愿望随着收入增长而增强。人们越是贫困，就越是无法为未来计划和储蓄。对于企业和政府道理是一样的。因而，在贫穷国家，大部分的收

入必须用来满足当前并且经常是紧急的需要，国民储蓄普遍较低。低储蓄严重阻碍了对有形资本和人力资本的国内投资。没有新的投资，一个经济体的生产力就无法提高，收入也无法增加。这样就形成了一个贫困的恶性循环（图 6.2）。那么，是否贫困国家注定永远贫困呢？

图 6.2

贫困恶性循环



贫穷国家能否打破贫困的恶性循环？

最近东亚的国内总投资的数据表明答案是否定的。尽管最初的人均 GNP 较低，该地区的国内总储蓄和国内总投资还是高的，并且直到 1998 年金融危机爆发前都保持增长(参见图 6.3)。专家仍然试图解释这种现象的原因。不过，总的来说，许多鼓励人们储蓄和投资的因素已经相当清楚，包括政治和经济稳定，值得信赖的银行系统以及政府的优惠政策等。

除了国内投资，外国投资同样可以帮助发展中国家摆脱贫困的恶性循环，而且，当先进技术随着投资从发达国家转移至发展中国家的时候，尤其如此。受益于外国投资和技术的机会有时候被称作“后发优势”，它至少在理论上使得贫穷国家能够比今天的工业国

家发展得更快。然而，许多吸引外资所必须的条件与刺激国内投资的条件是一致的。

有利的投资环境包含了使得投资于一个国家比投资其它国家更有利可图风险更低的许多因素。其中，最重要的因素是政治稳定。国内和国外投资者都害怕政治动乱的威胁和新政权可能惩罚性征税或没收资本资产的前景。所以，一个国家可能陷入另一个在一些拉丁美洲国家发生过的恶性循环(参见图 6.4)。政治不稳定吓跑了新的投资者，阻碍了经济的快速增长和人们经济福利的改善，导致人们对政权的更大不满，从而政局恶化。陷入这样的政治不稳定的恶性循环会严重影响促进经济发展和减少贫困的努力。

贫困与政局
不稳定有何
联系？

图 6.3 1980 年和 1995 年国内总投资占 GDP 百分比

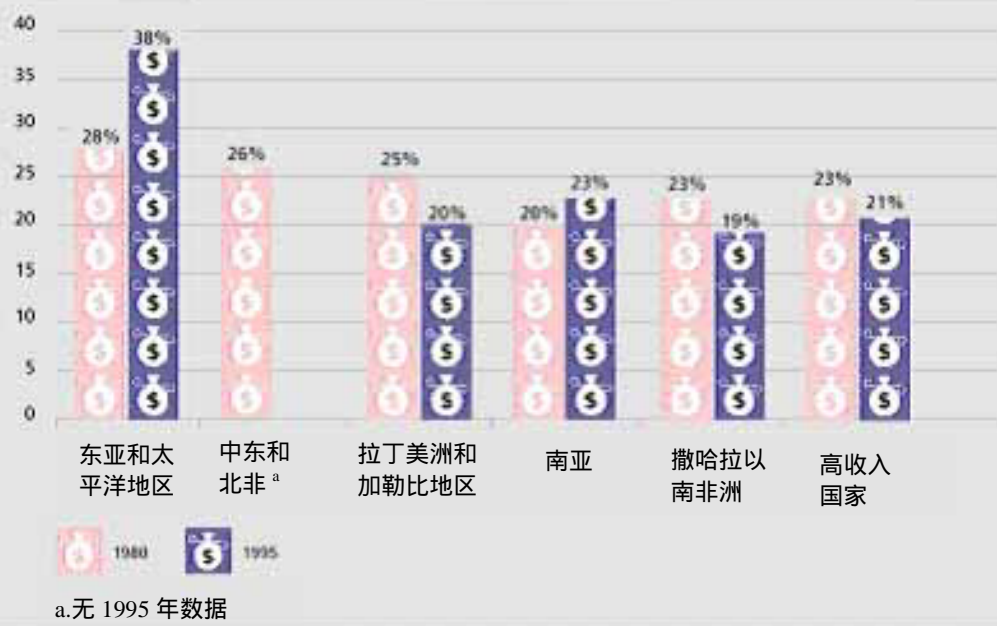


图 6.4 政治不稳定的恶性循环

