

## Faits en bref

### Note de la CPIA

**3,0**

Inférieure à la moyenne IDA en ASS

### Évolution par rapport à l'année précédente

▲ 0,2

### Groupe le plus performant

**3,7**

(Politiques de lutte contre l'exclusion sociale et de promotion de l'équité)

### Groupe le moins performant

**2,5**

(Gestion économique)

Population (en millions)	14,6
PIB (USD courants) (en milliards)	21,4
PIB par habitant (USD courants)	1464,0
Pauvreté en dessous du seuil de 1,90 USD par jour (% de la population, 2018, est.)	31
Indice du capital humain (2018)	0,44

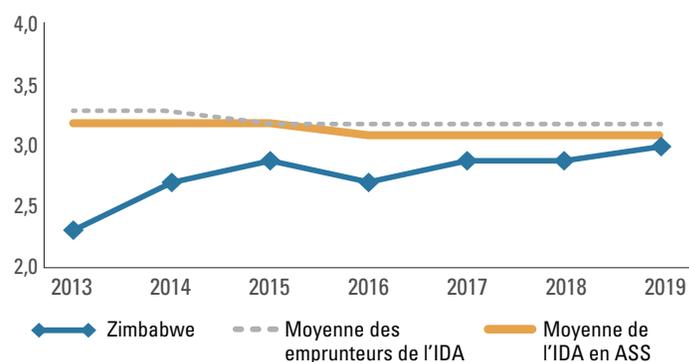
(2019)

## Évaluation des politiques et des institutions nationales 2019

Indicateurs	Zimbabwe	Moyenne IDA en ASS	Note IDA la plus élevée
<b>Gestion économique</b>	<b>2,5</b>	<b>3,1</b>	<b>4,3</b>
Politiques monétaire et de change	2,5	3,3	4,5
Politique budgétaire	3,0	3,0	4,5
Politique et gestion de la dette	2,0	3,1	5,0
<b>Politiques structurelles</b>	<b>2,8</b>	<b>3,1</b>	<b>4,2</b>
Commerce	3,0	3,6	4,5
Secteur financier	2,5	2,7	4,0
Cadre réglementaire des entreprises	3,0	3,0	4,5
<b>Politiques de lutte contre l'exclusion sociale et de promotion de l'équité</b>	<b>3,7</b>	<b>3,2</b>	<b>4,2</b>
Égalité des sexes	4,0	3,2	4,5
Équité dans l'utilisation des ressources publiques	3,5	3,3	4,5
Valorisation des ressources humaines	4,0	3,5	4,5
Protection sociale et main-d'œuvre	3,0	2,9	4,0
Politiques et institutions axées sur la durabilité écologique	4,0	3,2	4,5
<b>Gestion et institutions du secteur public</b>	<b>2,9</b>	<b>2,9</b>	<b>4,2</b>
Droits de propriété et gouvernance fondée sur les règles	2,0	2,8	4,5
Qualité de la gestion budgétaire et financière	3,0	3,0	4,0
Efficacité de la mobilisation des recettes	4,0	3,3	4,5
Qualité de l'administration publique	3,0	2,8	4,0
Transparence, redevabilité et corruption dans le secteur public	2,5	2,7	4,5
<b>Note globale de la CPIA</b>	<b>3,0</b>	<b>3,1</b>	<b>4,0</b>

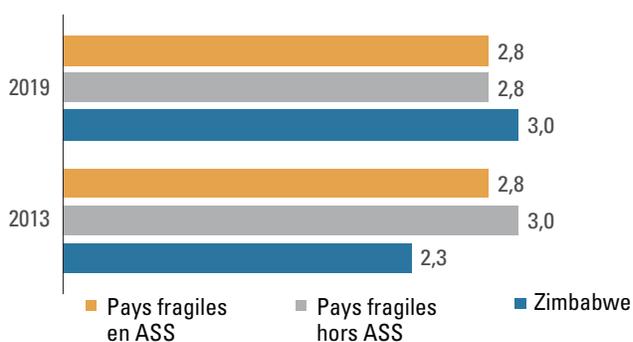
## Tendance

## Notes globales de la CPIA



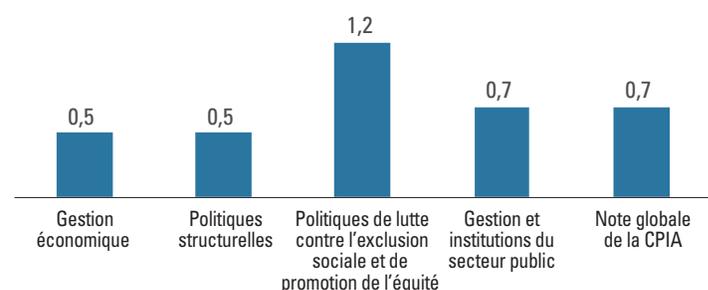
## Comparaison

## Comparaison des notes globales de la CPIA



## Évolution

## Évolution des notes de la CPIA de 2013 à 2019



### Définitions :

- CPIA : Évaluation des politiques et des institutions nationales
- IDA : Association internationale de développement, la branche du Groupe de la Banque mondiale qui accorde des crédits aux pays les plus pauvres
- ASS : Afrique subsaharienne
- La pauvreté est basée sur les données PovcalNet relatives à la pauvreté juin 2020
- La date limite de la base de données Indicateurs du développement dans le monde est juillet 2020
- L'indice du capital humain provient du Projet pour le capital humain, Banque mondiale, 2018

### Les notes moyennes à des fins de comparaison se rapportent à des groupes de pays comme suit :

- **Pays emprunteurs de l'IDA** : 75 pays admissibles aux crédits de l'IDA et ayant été notés dans le cadre de la CPIA en 2019
- **Pays IDA en ASS** : 39 pays IDA en ASS qui avaient été notés dans le cadre de la CPIA en 2019
- **Pays fragiles en ASS** : 19 pays ayant été notés dans le cadre de la CPIA et figurant sur la liste harmonisée des situations fragiles de la Banque mondiale pour l'exercice 2020
- **Pays non fragiles en ASS** : 20 pays admissibles aux ressources de l'IDA (à l'exception des pays fragiles)
- **Pays fragiles hors ASS** : 12 pays ayant été notés dans le cadre de la CPIA et figurant sur la liste harmonisée des situations fragiles de la Banque mondiale pour l'exercice 2020
- **Pays non fragiles hors ASS** : 24 pays admissibles aux ressources de l'IDA (à l'exception des pays fragiles)