

## **Опыт России в области оценки образовательных достижений школьников**

**Виктор Болотов,**  
*вице-президент  
Российской академии образования*

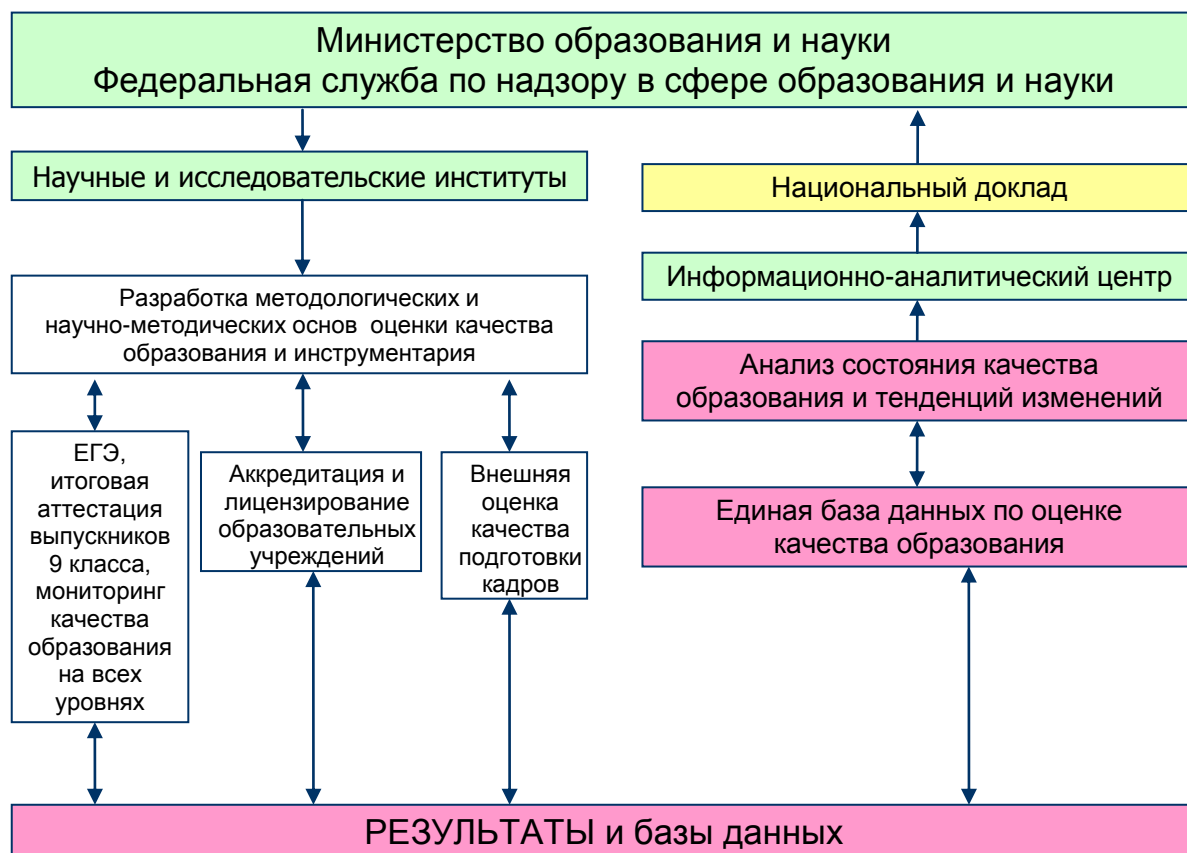
**Галина Ковалёва,**  
*руководитель  
Центра оценки качества образования  
Российской академии образования*

В современном мире образование становится одним из важнейших факторов, обеспечивающих экономический рост, социальную стабильность, развитие институтов гражданского общества. Во многих международных документах, принятых многими странами мира, ведущим положением является опережающее развитие человека, образовательных систем в обществе и общественного интеллекта. Качество образования и качество интеллектуальных ресурсов становится главным геополитическим фактором в мире. В этих условиях создание системы оценки качества образования, которая обеспечивает общество надежной информацией о состоянии и развитии системы образования, становится объективной необходимостью для совершенствования управления качеством образования, т.е. для корректировки содержания образования, совершенствования образовательного процесса и, если необходимо, изменения направления проводимой политики в области образования.

Одним из ведущих приоритетов национальной образовательной политики является создание общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО), включающей независимые объективные формы оценки и контроля. Для успешного управления образованием необходимы объективные данные о состоянии системы образования на различных уровнях и тенденциях ее развития.

Ниже представлена модель функционирования ОСОКО.

## Модель функционирования общероссийской системы оценки качества образования



В рамках создания ОСОКО значительная роль отводится совершенствованию системы оценки образовательных достижений учащихся.

В настоящее время в России оценка образовательных достижений учащихся осуществляется в ходе

- государственной итоговой аттестации выпускников средней школы (11 класс) в форме единого государственного экзамена, ЕГЭ (Unified State Examination, USE);
- государственной итоговой аттестации выпускников основной школы (9 класс) в новой независимой форме (ГИА-9);
- международных сравнительных исследований;
- мониторинговых исследований федерального и регионального уровней;
- аккредитации образовательных учреждений;
- аттестации педагогических кадров;
- различных инновационных проектов, проводимых отдельными научными коллективами страны в исследовательских целях.



Рис. 2. Хронология введения в России независимой оценки качества образования

### *Единый государственный экзамен*

Основным элементом, связанным с проведением комплексной реформы системы образования в России, ориентированной на повышение доступности, качества и эффективности образования, является единый государственный экзамен (ЕГЭ), эксперимент по введению которого начался в 2001 году.

С 2009 года ЕГЭ проводится централизованно на всей территории страны. На основе результатов ЕГЭ выдаются аттестаты о получении среднего общего образования и осуществляется прием во все вузы страны. Введение ЕГЭ способствует:

- созданию и развитию системы управления качеством образования на основе внешней независимой оценки;
- введению образовательных стандартов, ориентированных на новые образовательные результаты;
- введению профильного обучения на старшей ступени школы,
- переходу на нормативное бюджетное финансирование;
- развитию общественного участия в управлении образованием.

В 2009 году в апреле-июле ЕГЭ проводился в 83 субъектах Российской Федерации и в 52 иностранных государствах (для школ при

посольствах, военных частях Российской Федерации и др.). Проведение ЕГЭ в России осуществляет Федеральный центр тестирования. Общее число участников ЕГЭ в апреле-июне 2009 года составило 995 295 чел., а отдельных экзаменов на всех участников - 3 258 606. Для проведения ЕГЭ в 2009 году специалистами Федерального института педагогических измерений было подготовлено 470 отдельных вариантов экзаменационных работ по 14 учебным предметам. По шести предметам экзаменационные материалы были переведены на шрифт Брайля для проведения ЕГЭ для детей с глубокими нарушениями зрения (слепых).

Экзаменационные материалы для выпускников 11 классов разрабатываются на основе образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования 2004 года. В них усилено внимание к оценке умений применять полученные знания в различных ситуациях, а также к оценке общеучебных и интеллектуальных умений, связанных с анализом, интерпретацией и обобщением информации, высказыванием оценочных суждений и аргументацией.

Результаты ЕГЭ 2009 года широко обсуждаются на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также в каждом образовательном учреждении, которое закончили выпускники или в которое поступили абитуриенты. В обсуждении участвуют политики, представители профессионального сообщества (учёные, педагоги, методисты, администраторы образования) и широкая общественность. Результаты ЕГЭ анализируются и представляются как по всей стране, так и в региональном разрезе по отдельным показателям. По результатам ЕГЭ выделяются отдельные уровни достижений выпускников средней школы всей страны по предметам. На основе проведенного анализа составляются аналитические отчеты и методические письма учителей, авторов об использовании результатов ЕГЭ в преподавании учебных предметов для широкого круга пользователей (учителей, методистов, авторов учебников и др.).

Результаты ЕГЭ начали использоваться регионами Российской Федерации для оценки качества образования в своем регионе и для принятия управленческих решений.

### ***Государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений в новой форме***

Второй инновацией по значимости влияния на систему образования является проведение государственной (итоговой) аттестации выпускников 9 классов общеобразовательных учреждений в новой форме (независимый от школы внешний экзамен). Данная форма экзамена организуется муниципальными, территориальными, окружными

экзаменационными комиссиями, а не внутришкольными, как это было раньше. Формирование системы независимой оценки образовательных достижений выпускников основной школы (9 классов) началось в 2003 году в рамках эксперимента по введению профильного обучения.

В 2009 году государственная (итоговая) аттестация выпускников 9 классов в новой форме проводилась по 9 общеобразовательным предметам. Экзаменационные материалы разрабатывались на основе стандартов основного общего образования 2004 года специалистами Федерального института педагогических измерений. Практически все субъекты Российской Федерации (80 из 83) в 2009 году начали проводить экзамен за курс основной школы в новой форме. Общий охват выпускников превысил 95% и составил более 1 487 тысяч человек.

Данные эксперимента показывают, что новая система оценки образовательных достижений выпускников основной школы дает объективные и надежные результаты и способствует профессиональной ориентации учащихся при переходе на старшую ступень средней школы. Новая форма независимой оценки качества подготовки выпускников 9 классов становится неотъемлемой частью региональных систем оценки качества образования, создаваемых в рамках комплексного проекта модернизации образования.

### *Международные сравнительные исследования*

Российская академия образования совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, начиная с 1988 г., ведут исследования по сравнительной оценке образовательных достижений школьников в России в рамках международных проектов, а также общероссийских исследований, проводимых на представительных выборках, сформированных для международных исследований.

Международные исследования (PIRLS, TIMSS и PISA)<sup>1</sup>, проводимые Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievement) и Организацией экономического сотрудничества и развития - OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development), позволяют оценить состояние и тенденции развития общего образования в странах мира, выявить особенности обучения чтению, математике и

---

<sup>1</sup> PIRLS – Международное исследование прогресса в области грамотности чтения (Progress in International Reading Literacy Study), TIMSS – международное исследование тенденций в математическом и естественнонаучном образовании (Trends in Mathematics and Science Study), PISA - Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment).

естественнонаучным предметам в начальной, основной и средней школах разных стран, а также оценить качество общего образования в России с точки зрения приоритетов в образовании, разработанных международным сообществом. В 2006-2009 годах в названных международных исследованиях участвовало более 60 стран мира.

По данным исследования PIRLS в 2006 году российские школьники 4 классов (выпускники начальной школы) продемонстрировали самые высокие результаты среди своих сверстников из 40 стран мира по умению читать и понимать тексты (см. таблицу 1). В 2006 году показатели России улучшились как по сравнению со средними международными показателями, так и по отношению к российским показателям 2001 года. К 2006 году 61% российских четвероклассников достигли высокого и повышенного уровней понимания текстов. Зафиксированы позитивные изменения в способностях российских школьников. Важно отметить существенный прирост результатов по группе умений находить информацию в тексте, формулировать выводы, интерпретировать, обобщать информацию и анализировать, оценивать содержание текста. Высокие результаты российских школьников можно объяснить, рассматривая в комплексе все изменения, которые произошли в системе начального образования и в стране в целом.

Таблица 1

### Основные результаты исследования PIRLS-2006 (страны, результаты которых превысили средние международные)

Страны	Средний балл	Класс, в котором проводилось тестирование	Средний возраст	Индекс развития**
<b>Россия</b>	<b>565</b>	<b>4</b>	<b>10,8</b>	<b>0,797</b>
Гонконг	564	4	10	0,927
<i>Канада, Альберта</i>	560	4	9,9	0,950
Сингапур	558	4	10	0,916
<i>Канада, Британская Колумбия</i>	558	4	9,8	0,950
Люксембург	557	5	11	0,945
<i>Канада, Онтарио</i>	555	4	9,8	0,950
Италия	551	4	10	0,940
Венгрия	551	4	10,7	0,869
Швеция	549	4	11	0,951
Германия	548	4	10,5	0,932
Нидерланды	547	4	10	0,947
Бельгия (фл.)	547	4	10	0,945
Болгария	547	4	11	0,816
Дания	546	4	10,9	0,943
<i>Канада, Нова Скотия</i>	542	4	10	0,950
Латвия	541	4	11	0,845
США	540	4	10	0,948
Англия	539	5	10,3	0,940
Австрия	538	4	10	0,944
Литва	537	4	10,7	0,857
Китайский Тайбэй	535	4	10	0,910
<i>Канада, Квебек</i>	533	4	10,1	0,950
Новая Зеландия	532	4,5 - 5,5	10	0,936

Словакия	531	4	10,4	0,856
Шотландия	527	5	10	0,940
Франция	522	4	10	0,942
Словения	522	3 или 4	10	0,910
Польша	519	4	9,9	0,862
Испания	513	4	10	0,938
Израиль	512	4	10,1	0,927
Исландия	511	4	10	0,960
PIRLS среднее международное	500	–	-	–

Результаты исследований в области математического и естественнонаучного образования (TIMSS 1995, 1999, 2003 и 2007 годов) показывают, что уровень подготовки школьников 4 и 8 классов по естественно-математическим предметам устойчиво превышает средние международные показатели. Российские школьники не имеют существенных различий в общеобразовательной подготовке со своими сверстниками в большинстве развитых стран мира. Исключение составляет лидирующая в мире группа стран Юго-Восточной Азии и Тихоокеанского региона (Япония, Южная Корея, Сингапур).

Вместе с тем уже в этих исследованиях было выявлено, что при наличии достаточно высокого уровня овладения предметными знаниями и умениями, российские школьники испытывают затруднения в применении этих знаний в ситуациях, близких к повседневной жизни, а также в работе с информацией, представленной в различной форме.

Значительные изменения приоритетов в школьном образовании в мире за последние годы (переориентация на компетентностный подход, непрерывное самообразование, овладение новыми информационными технологиями и др.) нашли отражение в международной программе PISA. В исследовании PISA оценивается способность выпускников основной школы (15 летних обучающихся) применять полученные в школе знания и умения в ситуациях лично и социально значимых, выходящих за пределы чисто учебных (оценивается грамотность чтения и понимания текстов, математическая и естественнонаучная грамотность).

Результаты данного исследования в 2006 году показали, что по всем направлениям, которые эксперты стран-участниц признали главными для формирования функциональной грамотности, российские учащиеся 15-летнего возраста, заканчивая основную школу, значительно отстают от своих сверстников из большинства развитых стран мира.

Выводы о недостаточном уровне сформированности общеучебных и коммуникативных умений российских школьников подтверждаются отечественными специалистами по результатам эксперимента по модернизации содержания и структуры общего образования (2001-2004 г.г.), ЕГЭ, а также итоговой аттестации выпускников 9 классов в новой форме.

Сравнение результатов России с другими странами явно показывает отличие приоритетов отечественного общего образования от приоритетов, характерных для многих стран. Результаты международного исследования учебных достижений школьников TIMSS свидетельствуют, что уровень предметных знаний и умений российских восьмиклассников не ниже или превышает уровень учащихся многих стран, которые в исследованиях PISA показали существенно более высокий уровень умения применять свои знания в ситуациях, отличных от учебных (например, Финляндия, Нидерланды, Канада, Австралия, Чешская Республика, Венгрия, Новая Зеландия, Швеция и др.). Это говорит о том, что в настоящее время, обеспечивая учащихся значительным багажом предметных знаний, российская система образования не способствует развитию у них умения выходить за пределы учебных ситуаций, в которых формируются эти знания, и решать творческие задачи.

Одна из причин этого явления – крайности в реализации академической направленности российской школы, перегруженность программ и учебников, ориентация учебного процесса на изучение содержания отдельных предметов.

### *Стандарты общего образования*

Современное развитие общества требует нового понимания качества образования. Человек обучаемый стал более востребован, чем человек обученный. Не пассивный энциклопедический запас знаний стал определять успешность человека, а его способность использовать знания и инновации. Качество образования стало рассматриваться как ресурс социализации и самореализации учащихся. Повышается внимание к оценке уровня воспитания и здоровья подрастающего поколения.





В действующих в настоящее время образовательных стандартах 2004 года усилено внимание к формированию общеучебных умений и использованию приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Однако этого не достаточно. Необходимо, сохраняя лучшие традиции российского образования, переориентировать его на новые образовательные результаты, отражающие не только освоение предметного содержания (знаний и умений, опыта творческой деятельности и др.), но и овладение метапредметными умениями (способами деятельности, применимыми как в обучении, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях), а также включающие личностные результаты (систему ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.). Именно в данном направлении ведутся работы Российской академией образования по созданию образовательных стандартов второго поколения.

Достигнуть нового качества образования, т.е. решить не востребованные ранее задачи, можно только комплексным путем, найдя новые подходы к отбору содержания образования, совершенствованию образовательного процесса и обновлению системы оценки образовательных достижений и качества образования.

Новые российские стандарты общего образования, введение которых запланировано в 2010 году, призваны найти пути решения этих задач. Они определяют требования к результатам освоения основных образовательных программ и предусматривают распределение ответственности за достигаемые результаты между системой образования, образовательными учреждениями и учащимися. В связи с этим они устанавливают:

- ориентиры развития системы образования, определяющие основные направления образовательной политики, ответственность за реализацию которой несет, главным образом, система образования (федеральная, региональные и муниципальные);
- рамочные требования к содержанию и организации образовательного процесса, ответственность за выполнение которых несут, главным образом, образовательные учреждения;
- общее описание ожидаемых индивидуальных достижений школьников, в том числе – подлежащих и не подлежащих итоговой оценке.

Поэтому основными направлениями оценки при новом подходе становится оценка результатов деятельности:

- образовательных систем (общероссийской, региональной и муниципальной);
- образовательных учреждений и педагогов;

- обучающихся.

Система оценки, отвечающая особенностям подходов, реализованных в новых стандартах, может рассматриваться как инструментальное ядро федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. Она выполняет функции обратной связи и регулирования системы образования и призвана ориентировать образовательный процесс на реализацию и достижение планируемых результатов освоения междисциплинарных программ (в том числе, и, прежде всего, – программы формирования универсальных учебных действий) и учебных программ по отдельным предметам.

Среди отличительных особенностей предлагаемой системы оценки следует особо выделить:

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);
- использование планируемых результатов освоения основных образовательных программ в качестве содержательной и критериальной базы оценки;
- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно-деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно-практических задач;
- оценка динамики образовательных достижений учащихся;
- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;
- комплексное использование процедур итоговой оценки и аттестации учащихся и мониторинговых исследований состояния и тенденций развития системы образования;
- уровневый подход к разработке планируемых результатов, инструментария и представлению данных;
- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений;
- использование наряду со стандартизированными письменными или устными работами таких методов оценки, как проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.;
- использование контекстной информации об условиях и особенностях реализации образовательных программ при интерпретации результатов педагогических измерений.

На итоговую оценку в начальной школе, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности

продолжения обучения на следующей ступени, выносятся только предметные и метапредметные результаты, описанные в разделе «Выпускник научится».

Предметом итоговой оценки является способность учащихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний, средствами учебных предметов, в том числе – основанными на формируемых метапредметных действиях.

Способность к решению иного класса задач является предметом различного рода мониторинговых исследований.

На начальной ступени обучения особое значение для продолжения образования имеет усвоение учащимися опорной системы знаний по русскому языку и математике, а также овладение речевыми метапредметными действиями, среди которых следует выделить навыки осознанного чтения и навыки работы с информацией.

### ***Мониторинговые исследования федерального и регионального уровней***

Принципиально новыми исследованиями образовательных достижений школьников, которые начала проводить Российская академия образования совместно с Федеральным институтом педагогических измерений в 2007-2009 годах, являются проекты по *стартовой диагностике готовности учащихся к обучению на отдельных этапах обучения и выявлению динамики образовательных достижений*.

Примером такого исследования является проект по изучению готовности первоклассников к обучению в школе. В ходе данного проекта обследовано более 36 тысяч первоклассников из образовательных учреждений 8 регионов страны. Собрана информация об уровне познавательного развития учащихся, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой, наличии учебных навыков и др.

Продолжением проекта является *изучение готовности выпускников начальной школы к обучению в основной школе*. При обследовании более 11 тысяч учащихся 5 класса в начале их обучения в основной школе диагностировались их знания и умения, которые являются основой для успешного продолжения обучения в основной школе (по математике и русскому языку). Одновременно оценивались общеучебные умения, способность к самостоятельной организации учебной деятельности, мотивация и способность вступать в предметную коммуникацию и др.

В обоих проектах исследовалась ситуация в семье (социально-экономический статус семьи и поддержка обучения в школе), состояние здоровья ребенка и некоторые другие факторы.

Данные, полученные в ходе этих исследований, позволяют на региональном уровне принимать решения об организации индивидуальной поддержки каждого ребенка, повысить эффективность деятельности педагогов в организации полноценного учебного процесса, направленного на развитие каждого ученика. Результаты проводимых обследований стали учитываться при оценке деятельности педагогов и образовательных учреждений.

Наряду с научно-практическими исследованиями ряд организаций, основываясь на опыте Федерального института педагогических измерений, реализуют мероприятия по оценке качества образования на условиях оказания услуг по заказам регионов.

Целями такой деятельности являются:

- содействие формированию в России системы независимой оценки качества образования;
- содействие органам управления образованием субъектов Российской Федерации в решении административных и учебно-методических задач управления качеством образования;
- развитие методик и технологий образовательного тестирования;
- популяризация различных аспектов оценки качества образования.

Начиная с 2007 г. сформировались три программы мероприятий, которые проводятся в 20 регионах страны.

1. *Мониторинг образовательных достижений учащихся.* Особое внимание в рамках данного направления уделяется контролю общеучебных умений, навыков и видов познавательной деятельности на материале конкретных предметов. Мониторинг в начальной, основной и средней школе проводится по 4 направлениям – математике, русскому языку, естественным и социально-гуманитарным наукам.
2. *Экспертиза качества подготовки выпускников при государственной аккредитации общеобразовательных учреждений.* Инструментарий для организации тестирования нацелен на оценку достижения государственного стандарта общего образования 2004 года.
3. *Контроль готовности к государственной итоговой аттестации.* Мероприятия проводятся по двум направлениям:
  - подготовка к государственной (итоговой) аттестации выпускников основной школы в новой форме;
  - подготовка к единому государственному экзамену.

Тесты, специально разработанные в соответствии с принятыми моделями прохождения учебных программ и с учетом спецификаций экзаменационных работ по предметам, логично завершают изучение крупных тематических блоков, позволяют осуществлять эффективный

педагогический контроль и при необходимости оперативно организовать систему компенсаторных педагогических мероприятий.

Результаты проводимых мероприятий по оценке качества образования могут быть использованы для определения эффективности работы региональных систем образования и систем повышения квалификации работников образования, а также направлений их оптимизации; управления качеством образования; аттестации педагогических кадров и аккредитации образовательных учреждений.

Кроме указанных выше программ в России проводятся и другие перспективные исследования в области оценки учебных компетентностей учащихся начальной школы и углублённого анализа результатов участия российских школьников в международных сравнительных исследованиях.

#### *Мониторинг учебно-предметных компетенций учащихся начальной школы*

Одной из актуальных задач в области современного измерения школьных достижений является сближение оценивания с образовательной практикой. Именно эту задачу по созданию механизма обратной связи для учителя и пытается решить группа российских специалистов, разрабатывающая инструментальный мониторинг учебно-предметных компетенций учащихся начальной школы.

Данный инструментальный разрабатывается в опоре на достижения российской педагогической психологии, связанные с научной школой Л.С. Выготского. В основу инструмента положено понимание образовательного процесса как «культурного развития».

Разработчики инструментария сосредоточились на процессе присвоения культурных средств, способов мышления и действия, как ведущем содержании школьного образования.

Разрабатываемый инструментальный ориентирован на оценку у младших школьников нескольких видов «грамотности», связанных с освоением деятельностного содержания в рамках основных учебных дисциплин – математическая, естественнонаучная, языковая, учебная грамотности, а также грамотность чтения художественных и информационных текстов.

К комплексу измерительных материалов прилагаются анкеты для сбора дополнительных данных об условиях обучения и характеристиках образовательного процесса путем опроса учащихся, учителей, родителей и администрации школы.

С 2006 года по настоящее время инструментальный прошёл апробацию в 12 субъектах Российской Федерации с участием около 2,5 тыс.

учеников начальной школы. В настоящее время завершается международная экспертиза инструментария. Работы ведутся в рамках программ Центра международного сотрудничества по развитию образования.

Результаты мониторинга позволяют оценивать как индивидуальную успешность ученика, так и группу учащихся. В свою очередь, указанные возможности инструментария дают возможность учителю объективно фиксировать результаты своего труда, а также совершенствовать и развивать свою педагогическую практику.

### *Углублённый анализ результатов международных сравнительных исследований качества образования PIRLS и PISA*

Международные сравнительные исследования качества образования PIRLS и PISA, проведенные в 2006 году, позволили выявить важную особенность подготовки российских школьников в области грамотности чтения. В PIRLS-2006 российские учащиеся 4-го класса продемонстрировали высокие результаты по чтению. Россия возглавила группу стран-лидеров исследования.

В тестах PISA-2006, проверяющих функциональную грамотность 15-летних учащихся, результаты России существенно ниже среднего показателя по странам ОЭСР и по грамотности чтения, и по математической, и по естественнонаучной грамотности - 37-40 место среди 57 стран-участниц. Таким образом, можно зафиксировать снижение качества учебных достижений школьников после перехода из начальной школы в основную. Поэтому, чтобы повысить качество образования и обеспечить равенство доступа к нему всех детей, необходимо ответить на вопросы: «Почему грамотность чтения российских восьмиклассников ниже, чем четвероклассников?», «Почему разные школы показывают разные результаты в PIRLS и PISA?».

Задача ответить на эти вопросы была поставлена в проекте, посвященном углублённому анализу результатов международных исследований PIRLS и PISA, который осуществляется Центром международного сотрудничества по развитию образования в партнёрстве с Государственным университетом – Высшей школы экономики. В результате углубленного анализа результатов PIRLS и PISA и дополнительных качественных исследований определяются особенности отечественной системы образования на фоне наиболее эффективных образовательных систем и в контексте стран с близким социально-экономическим потенциалом; выявляется динамика грамотности чтения на разных ступенях образования; устанавливаются причины разрыва в уровне достижений в чтении в различных образовательных учреждениях;

описываются наиболее эффективные педагогические практики; и разрабатываются стратегии и программы помощи школам и педагогам.

Информационной базой для исследования служит массив данных PIRLS и PISA, результаты дополнительного тестирования на разных ступенях обучения и качественных исследований в школах разных регионов России.

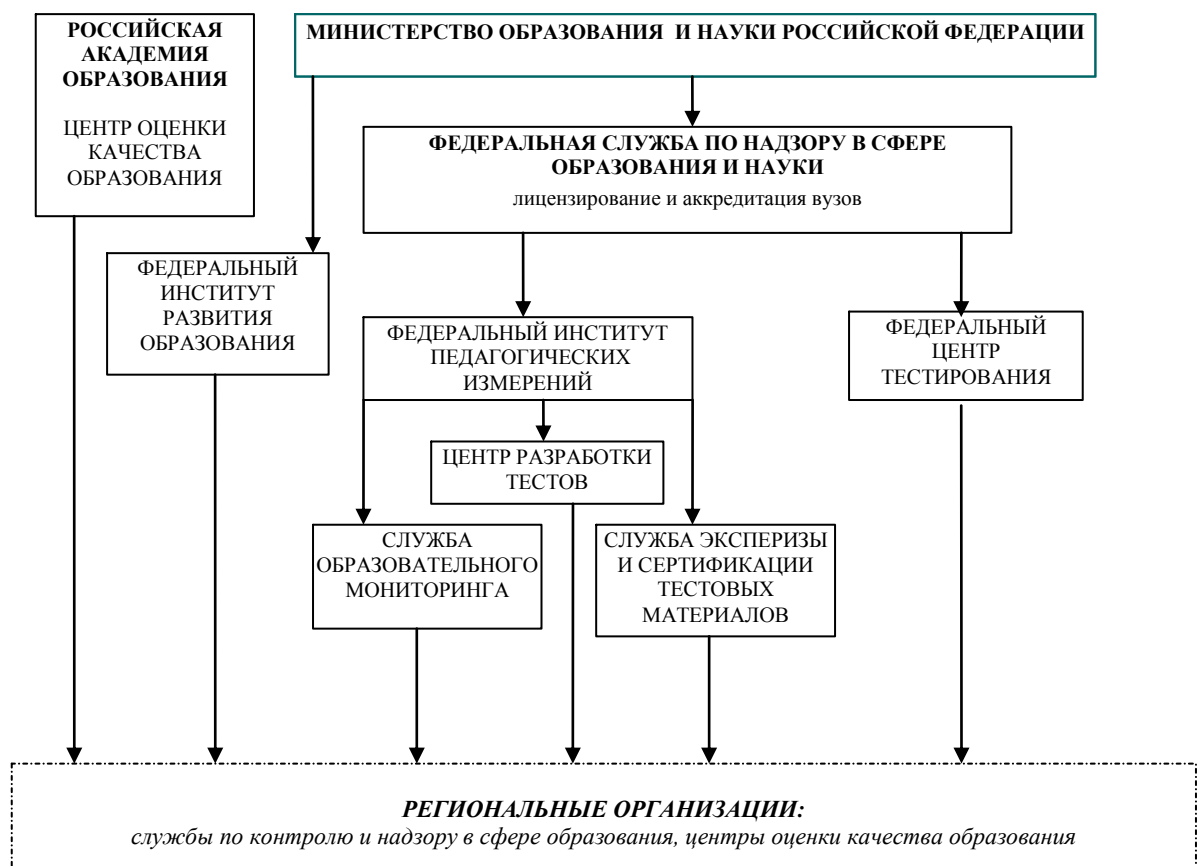
Адресатами рекомендаций и разработок, проводимых в ходе проекта, являются педагоги, как в России, так и в странах, переживающих этап трансформации национальных систем образования, руководители органов управления образованием всех уровней, а также те, кто вырабатывает политику в области образования.

### ***Институциональный потенциал российской системы оценки качества образования***

Работа по созданию элементов общероссийской системы оценки качества образования ведется в рамках федеральных программ и национального проекта по комплексной модернизации образования. Более половины регионов страны активно создают региональные системы оценки качества образования, участвуя в системе сравнительных исследований качества образования, проводимых на федеральном уровне, а также организуя свои независимые мониторинговые исследования.

Организация ОСОКО предполагает активное использование существующих организационных структур, механизмов и процедур: единого государственного экзамена, экспертизы и сертификации, аккредитации, мониторинговых исследований, диагностических обследований, сбора статистических данных – при условии их модернизации в соответствии со стратегией развития общероссийской системы оценки качества образования, а также создание новых организационных структур и механизмов. Ниже приводится схема действующих элементов ОСОКО.

## Схема действующих элементов ОСОКО



*Министерство образования и науки Российской Федерации* формулирует приоритеты в области образования посредством государственного образовательного стандарта.

*Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки* осуществляет контрольно-надзорные мероприятия в регионах Российской Федерации в целях обеспечения доступа молодых людей к качественному образованию, а также проводит аккредитацию и лицензирование вузов.

В нее входят четыре структурных элемента, ориентированных на специальные задачи в сфере оценки качества образования:

*Федеральный институт педагогических измерений* разрабатывает стандартизованные проверочные материалы, а также осуществляет подготовку специалистов в области оценки качества образования для организации и проведения оценочных мероприятий.

*Федеральный центр тестирования* осуществляет технологическое и информационное обеспечение организации и проведения единого государственного экзамена в России.



*Центр оценки качества образования Института содержания и методов обучения Российской академии образования* принимает участие в организации и проведении международных сравнительных исследований качества образования (PIRLS, TIMSS, PISA, CIVIC, SITES) в России, участвует в разработке научно-методического обеспечения единого государственного экзамена, а также в разработке системы оценки достижения образовательных стандартов второго поколения.

Кроме этого, в научно-методическое обеспечение ОСОКО включены федеральные и региональные научные исследовательские институты, а также региональные службы по надзору и контролю в сфере образования и центры оценки качества образования.

Общероссийская система оценки качества образования создается с целью совершенствования контроля и управления качеством образования в России, а также обеспечения всех участников образовательного процесса и общества в целом информацией об уровне образовательных достижений.

Создание общероссийской системы оценки качества образования в образовании будет способствовать достижению следующих общезначимых целей:

- обеспечению объективности и справедливости при приеме в образовательные учреждения;
- обеспечению единого образовательного пространства;
- повышению уровня информированности потребителей образовательных услуг для принятия жизненно важных решений (по продолжению образования или трудоустройству);
- принятию обоснованных управленческих решений органами управления образованием различных уровней;
- формированию национального экспертного потенциала;
- созданию системы подготовки и повышения квалификации специалистов в области педагогических измерений и оценки качества образования.