

Первая конференция READ «Разработка подходов к системам
оценивания» 30 сентября – 2 октября 2009
Москва, Россия

Углублённый анализ факторов, повлиявших на высокие результаты российских школьников в PIRLS-2006



В ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ

CICED

Центр международного
сотрудничества
по развитию образования

Тюменева Юлия Алексеевна,
канд. психол. наук, директор Центра
мониторинга качества образования
Института развития образования

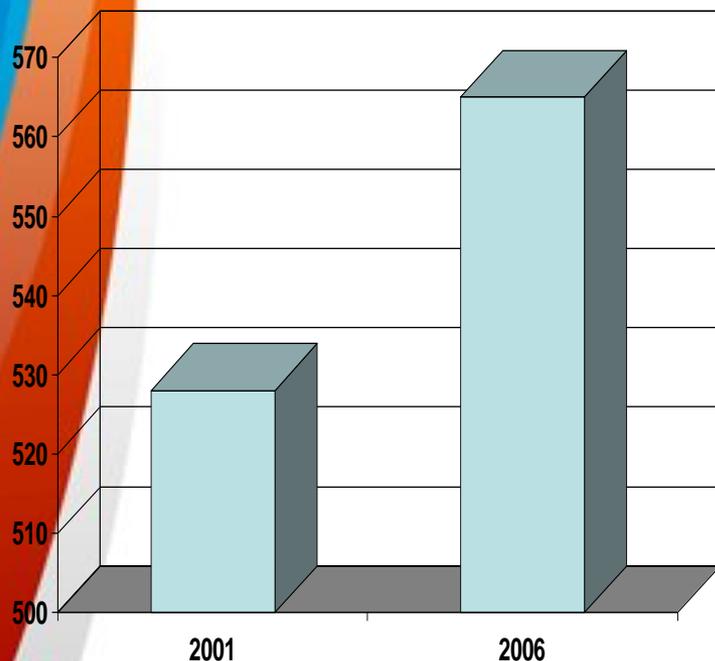
- В 2006 году Россия заняла первое место среди 40 других стран-участниц по грамотности чтения четвероклассников (PIRLS)
- Вопрос был следующим: что в нашей образовательной системе объясняет высокие достижения четвероклассников?
- Ответ на этот вопрос позволил бы предвидеть достижения российских школьников в чтении и управлять ими

Вопрос становился тем более острым, что в другом международном исследовании (PISA) в части чтения Россия имела очень низкие результаты (в сравнении с другими странами) и негативную динамику результатов по времени

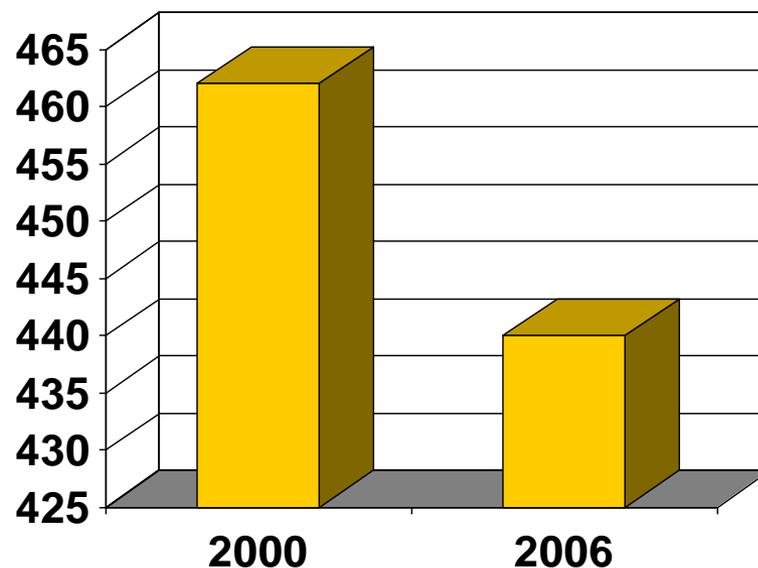
Динамика средних достижений в PIRLS и PISA (стандартизированный средний балл)

CICED

PIRLS



PISA (чтение)



Введение

- PIRLS:
 - проверяет грамотность чтения;
 - выборка четвероклассников;
 - цикличность 5 лет.
- PISA:
 - включает часть, проверяющую грамотность чтения;
 - выборка 15-летних школьников;
 - цикличность 3 года.

РФ участвует в обоих исследованиях и имеет возможность сравнить достижения в разные годы и в разных возрастных когортах

Что в образовательной системе позволяет достигать высоких результатов PIRLS?

Базовая анкета – вторая составляющая
исследования PIRLS – основной источник
информации

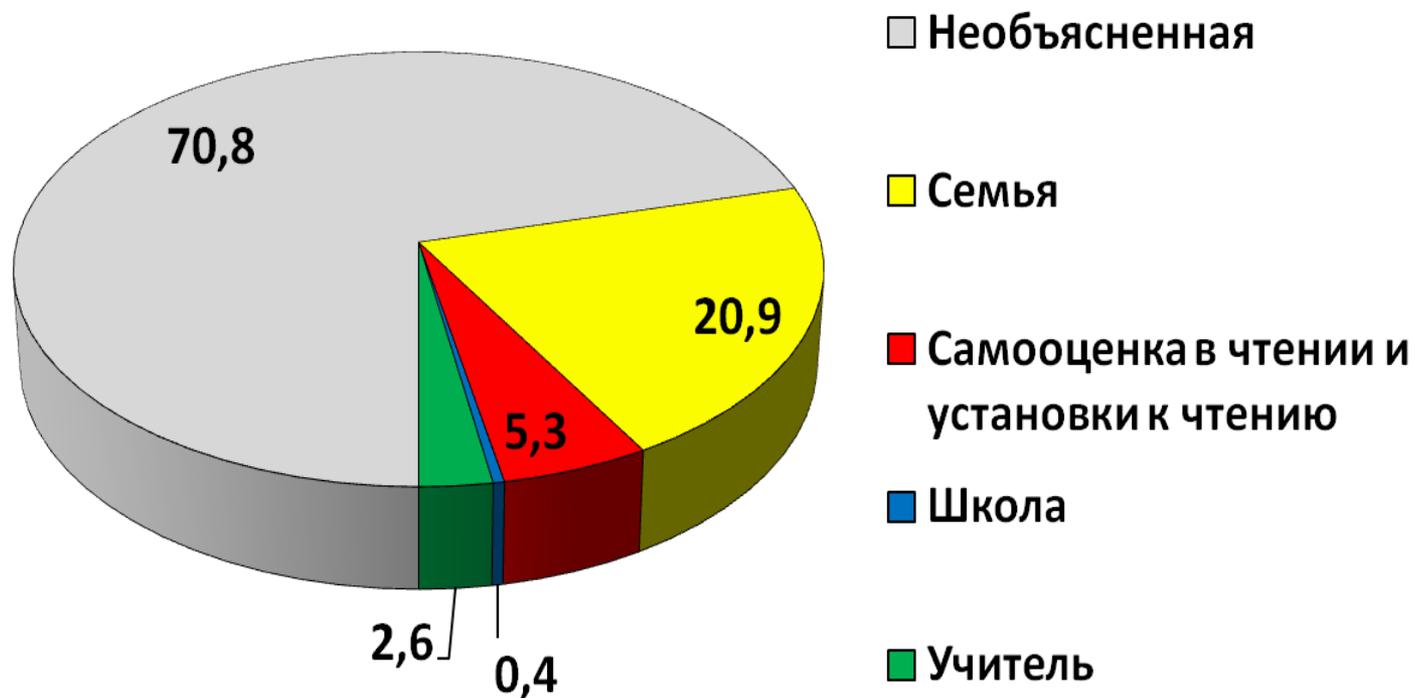
Тестовые задачи
PIRLS

Контекстные анкеты
PIRLS:

- учащийся,
- учитель,
- школа,
- семья

В какой степени данные анкет PIRLS объяснили результаты теста (по данным статистического анализа)

CICED



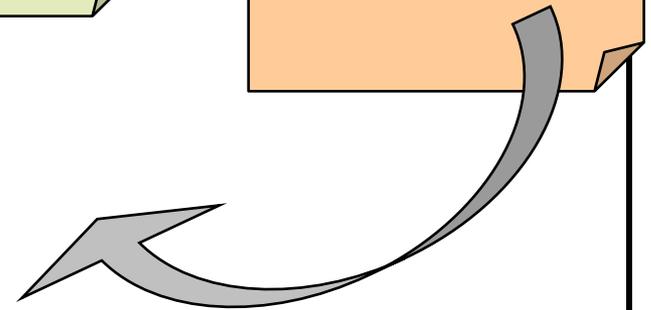
Смена объясняющего инструмента после углубленного анализа базы данных – решение проблемы плохого соответствия анкеты страновому контексту

CICED

Тестовые задачи
PIRLS

Анкета PIRLS

Российская
анкета



Общая модель методов вторичного анализа

- I. Углубленный анализ данных PIRLS (выборка по странам)
- II. Дополнительные исследования с помощью вторичного анализа

Тестовые задачи PIRLS	Российская анкета
	+Наблюдение
	+Интервью
	+Анализ учебников

Примеры пилотных результатов по каждому направлению проекта

1. Углубленный анализ

Влияние ресурсов школы на достижения проявилось только в группе детей из семей с низким социально-экономическим статусом

Вывод: *материальные вливания наиболее важны в «неблагополучных районах» как компенсаторное действие, в какой-то степени уравнивающее негативный эффект семейного неблагополучия*

2. Наблюдение: Организация урока

В слабых школах примерно 10 процентов времени отводилось на самостоятельную работу учащихся, в сильных школах – примерно 22 минуты.

Вывод: *вовлечение учащихся в независимую деятельность связано с их лучшими результатами*

Примеры пилотных результатов по каждому направлению проекта (продолжение)

3. Анкетирование: Коммуникативная активность учащихся

При ответе на вопрос «Что я делаю на уроке чаще всего», в сильных школах учащиеся выбирают ответ «молча слушал учителя» примерно в 23% случаях, в слабых в 50% случаев.

Вывод: фронтальный режим работы в классе, связан с низким результатами в PIRLS

4. Наблюдение + Анкетирование: Уровень преподавательских умения учителя - высокий уровень преподавательских умений учителя связан с высокими результатами

Перспективы разработанной методики

Углублённый анализ данных и дополнительное исследование школ – эффективный метод объяснения результатов международных исследований качества образования:

- country-specific, т.е. более подходящий к социо-культурному контексту и лучше объясняющий учебные достижения конкретной страны;
- работающий в условиях дефицита данных по учебным достижениям;
- применимый в различных социо-культурных контекстах (т.е. как методический подход переносим из одной страны в другую)

Спасибо за внимание!