

Институционализация развития потенциала системы оценки: опыт Малави

*First READ Global Conference: Developing a Vision for
Assessment Systems*

30 сентября – 2 октября, 2009г.

**Боб Вайзига Чулу, преподаватель психометрии, Университет
Малави, Чанселор Колледж**

План

- Введение
- Откуда мы идем?
- Институционализация развития (используемые стратегии потенциала)
- Путь успеха
- Использование навыков
- Проблемы, требующие решения
- Уроки других стран

Введение

- Образовательная политика Малави:
- ❖ Расширение доступности, качество, справедливость, значимость и эффективность образовательной системы
- Отсюда - три основные цели системы образования:
 1. Расширение справедливой доступности образования, чтобы все могли пользоваться ее преимуществами;
 2. Повышение качества и значимости образования для сокращения числа детей не охваченных системой и продвижение эффективных методов обучения и
 3. Повышение уровня управления и ведения деятельности в рамках системы для повышения действенности и экономической эффективности услуг образования

Введение (продолжение)

- Расширение использования данных оценки для ответа на такие вопросы, как:
 - ✓ Улучшаются ли стандарты образования в стране?
 - ✓ Сколько на самом деле дети познают в наших школах?
 - ✓ В равной ли степени дети из различных групп (девочки, учащиеся с особыми нуждами, сироты, городские и сельские дети и т.д.) получают выгоды от системы
 - ✓ Как политика, направленная на совершенствование школьного образования, влияет на систему?
- Таким образом, развитие потенциала оценки в секторе образования является критическим моментом повышения качества образования

Цель дискуссии

- Обсуждение стратегий, направленных на развитие потенциала оценки, которые реализовывались в Малави:
- Вопросы для рассмотрения:
 1. Каким образом в Малави прошла институционализация стратегии развития потенциала оценки?
 2. Каков положительный опыт страны при осуществлении усилий, направленных на совершенствование навыков и потенциала сотрудников по оценке?
 3. Какова текущая ситуация тех, кто был обучен, и каким образом используются их навыки для повышения уровня образовательной оценки в стране?
 4. Каковы дальнейшие задачи?
 5. Какие основные уроки можно извлечь другим странам Африки и развивающимся нациям из опыта Малави?

Откуда мы идем

- До 2004г. в Малави не было сформулировано четкой политики в отношении образовательной оценки
 - ✓ Были примеры политики, сформулированной на уровне образовательных учреждений самими школами и колледжами для регулирования практики оценки в своих учреждениях
- Министерство образования не обеспечивало руководств по практике оценки и/или в помощь большому числу неквалифицированных учителей, работающих в системе

Откуда мы идем? (продолжение)

- В период с 1964г. мониторинг и оценка качества образования в значительной степени опирались на:
 - ✓ Образовательные показатели (доли поступивших в школу, второгодников, выбывших из школ и продолжающих обучение; количество лет, необходимых для завершения конкретного цикла; показатель количества детей на одного учителя и количества учебников на ребенка и т.д.)
 - ✓ Результаты экзаменов, проводимых Национальным экзаменационным советом Малави (MANEB) в конце цикла
 - ✓ Результаты международных оценок (SACMEQ, PASEC и MLA)

Откуда мы идем?:

Ограничения

- **Образовательные показатели**
 - ✓ Ничего не говорят нам о том, что в действительности дети познают на различных этапах обучения, или каков уровень умений
- **Международные оценки**
 - ✓ Концентрируются только на одном звене – начальной школе
 - ✓ Объект изучения – только один уровень (например, SACMEQ рассматривает только стандарт 6)
 - ✓ Большие интервалы между оценками (например, интервал SACMEQ превышает пять лет)
 - ✓ Напрямую не связаны с вопросами обучения и учения

Откуда мы идем?:

Ограничения (продолжение)

- Результаты оценки MANEB в конце цикла
 - ✓ Отсутствие стандартов эффективности (промежуточные показатели устанавливаются как нормативы (Khembo, 2005г.)
 - ✓ Сомнительная практика использования одного экзамена для достижения нескольких целей (результаты тестирования имеют большое значение для одной цели и малое значение – для другой (Messick, 1989г.; Стандарты образовательного и психологического тестирования, 1998г.)
 - ✓ Баллы не приравниваются (что сводит сопоставимость данных по годам к нулю)(Chulu, 2006г.)
 - ✓ Тесты измеряют навыки низкого порядка (Khonje, 1984, Mwanza & Kazima, 1999; Mapondera, 2006)

Стратегия

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ

- Продолжительные проекты оценки
 - ✓ Проект повышения качества образования (IEQ/Malawi) (2001 – 2003)
 - ✓ Прорыв Малави к грамотности (MBTL) (2004 – 2005)
 - ✓ Грамотность в рамках учебных планов (LAC) (2004 – 2006)
- Интеграция оценки в процесс реформы учебных планов
 - ✓ Реформа учебных планов начальной школы и оценки (PCAR) (2007)
 - ✓ Реформа учебных планов средней школы и оценки
 - ✓ Secondary School Curriculum and Assessment Reform (SSCAR) (2009)

Стратегия

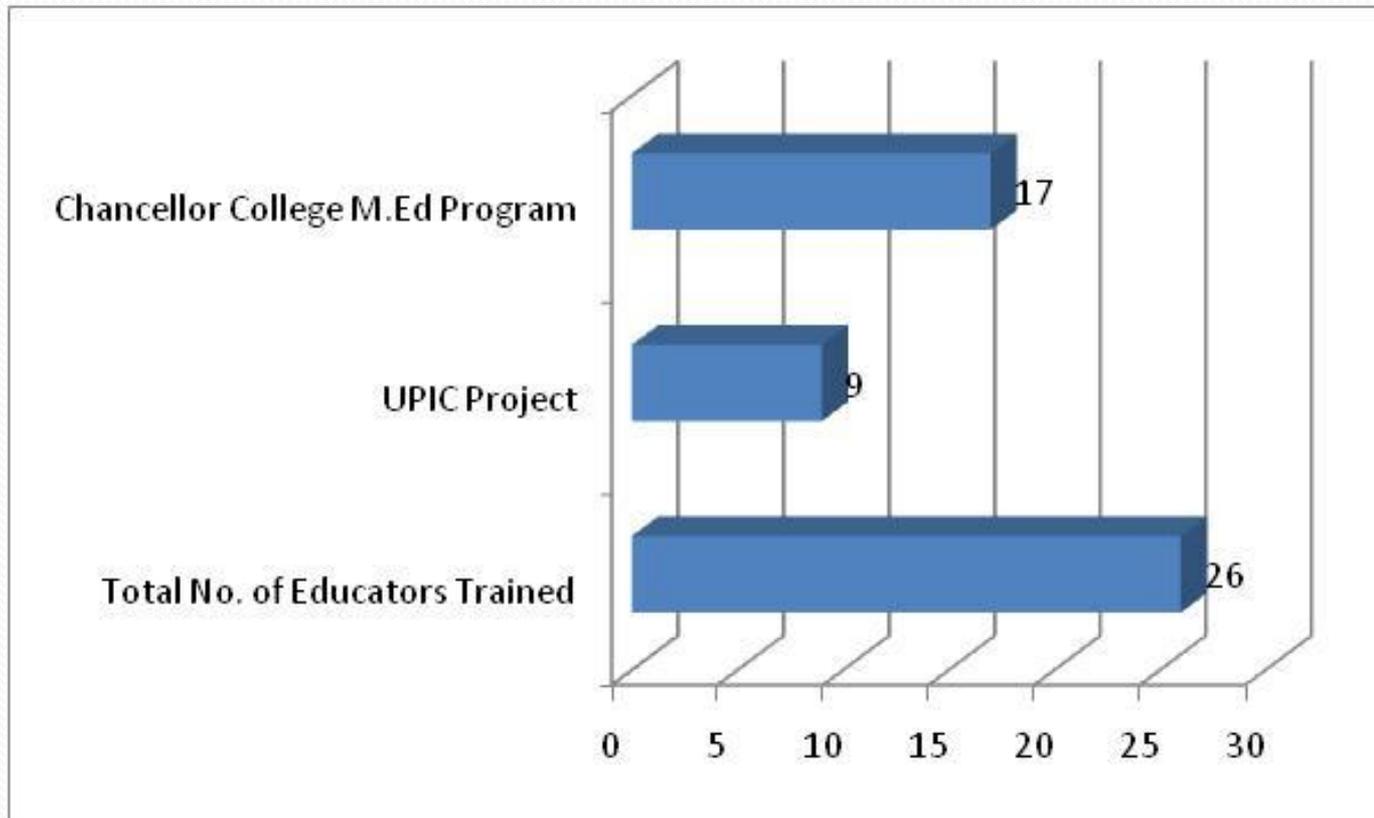
ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ (продолжение)

- Повышение квалификации руководителей, способных поддерживать реформу:
 - ✓ Университетские партнеры по формированию потенциала (UPIC) (2001 – 2006)
 - ✓ Возрожденная Программа измерений и оценки в Чанселор Колледже (2004 – сегодня)
- Курс обучения по вопросам оценки для студентов и учителей, обучающихся без отрыва от производства

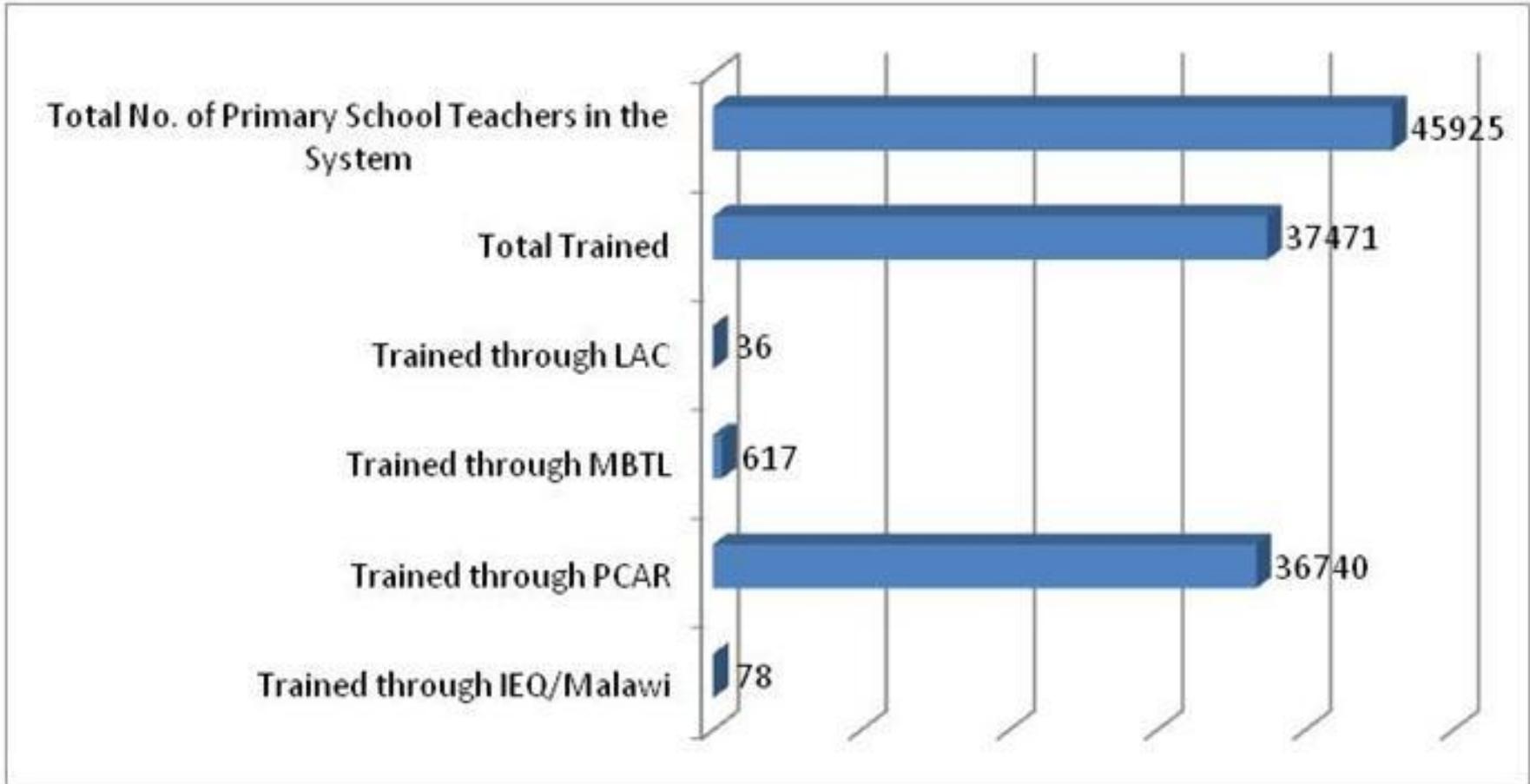
Путь успеха

- Этапы:
 - ✓ Введение постоянно действующей системы оценки в школах
 - ✓ Интеграция данных от учителей, полученных в рамках системы оценки в школе, в данные MANEB для обеспечения информированных решений на высоком уровне
 - ✓ Разработка Руководства по проведению оценки в рамках проекта IEQ/Malawi
 - ✓ Разработка Министерством образования правил в рамках PCAR
 - ✓ Оценка сегодня стала одним из направлений для постоянного профессионального роста

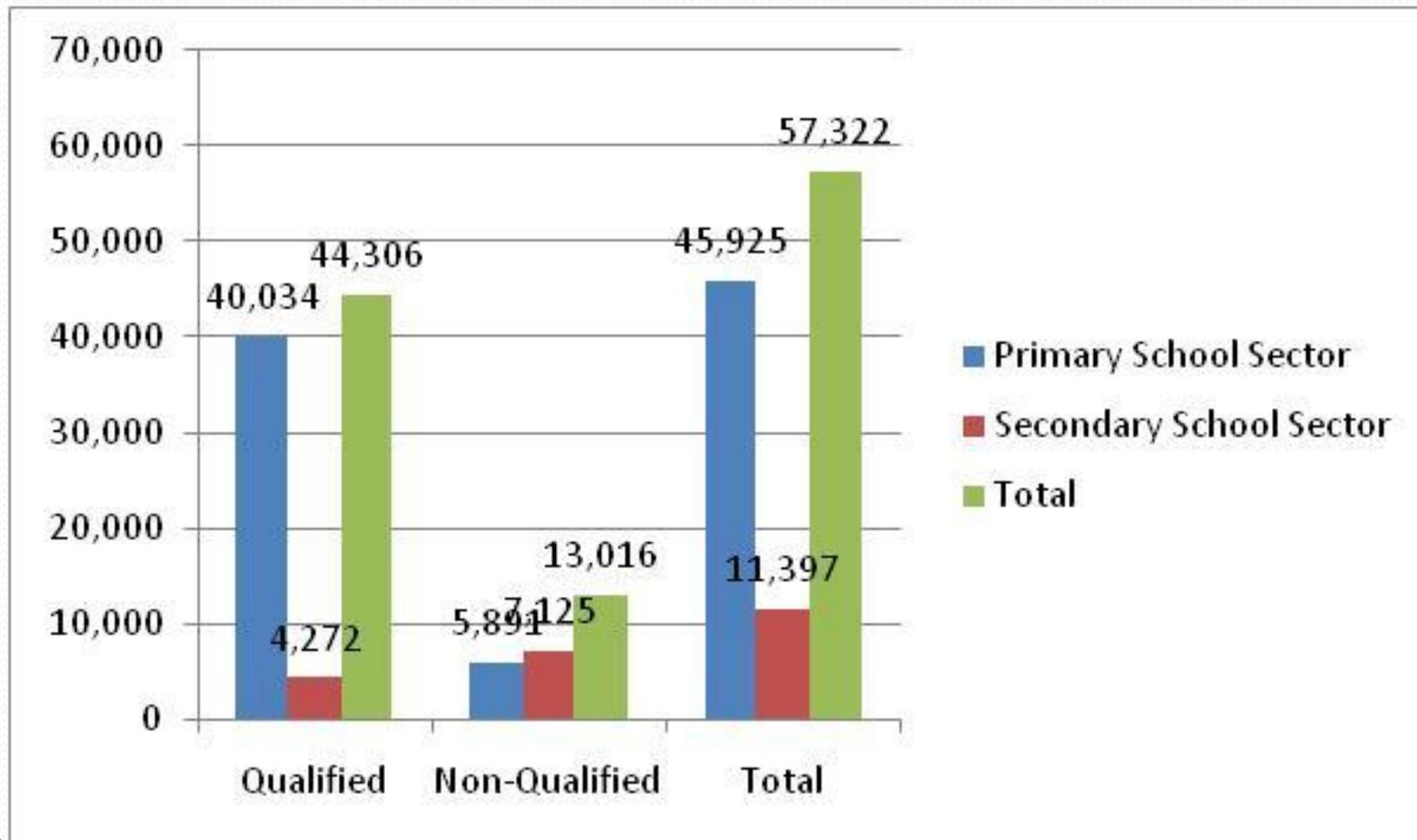
Путь успеха: повышение квалификации с 2001г



Путь успеха: обучение учителей начальной школы с 2001г.



Путь успеха: профессиональная подготовка студентов и работников без отрыва от производства



Использование навыков: обученные учителя начальной и средней школы

- Сложности учета ввиду отсутствия механизмов мониторинга и оценки
- Пока мне не попадались какие-либо исследования по этому вопросу
- Сами преподаватели (MIE & TTCs, и колледжи университетов) пребывают во тьме
- Учесть можно только тех, кто прошли курсы повышения квалификации после 2001г.

Использование навыков: распределение обученных специалистов

- Обученные специалисты по измерениям работают на следующие организации:
 - ✓ Чанселор Колледж
 - ✓ Домиси Колледж образования
 - ✓ Католический университет
 - ✓ Колледжи для подготовки учителей
 - ✓ MANEB
 - ✓ Институт образования Малави
 - ✓ TEVETA
 - ✓ Министерство образования

Использование навыков: распределение обученных специалистов (продолжение)

	Количество обученных UMASS	Количество обученных Chanco	Всего
Учителя в средних школах		3	3
Министерство образования		1	1
Специалист по учебным планам в МІЕ		1	1
Преподаватели учителей в колледжах и университетах	5	1	6
Специалисты по экзаменовке/исследователи в экзаменационных комиссиях	2	11	3
Специалисты по мониторингу и оценке в НПО	2		2
Всего	9	17	26

Использование навыков: распределение обученных специалистов (продолжение)

- Работающие в отделах экзаменов и исследований в рамках MANEB и TEVETA
 - ✓ Непосредственно проводят экзаменовку
 - ✓ И, таким образом, имеют хорошие шансы на непосредственное применение своих навыков в целях улучшения практики оценки и обеспечения положительных изменений
- Работающие учителями в средней школе
 - ✓ В основном преподают математику
 - ✓ Это – пример неправильного распределения навыков

Использование навыков: распределение обученных специалистов (продолжение)

- Работающие в колледжах:
 - ✓ Одни преподают соответствующие курсы по образовательным измерениям (учащихся и выпускников)
 - ✓ Другие – преподают математику и, следовательно, назначены неправильно
 - ✓ Проводят семинары по вопросам образовательных измерений в других учреждениях (пока: в Институте туризма Малави, Министерстве труда и профессионального образования, Колледже Монфорд (обучение студентов с особыми нуждами), Университете Малави (Бунда Колледж), Университете Малави (Камузу Колледж сестринского ухода), Колледже Малави (вопросы здравоохранения), Колледже Св. Иоанна)

Проблемы, требующие решения

- *Проблемы логистики*
 - ✓ Например, в школы пока не поступало руководство по проведению оценки после утверждения учебного плана в 2007г.
 - ✓ *Кто сказал, что не может сделать этого?*
 - ✓ Оценка рассматривается официальными лицами Министерства образования, как что-то, что не требует особой подготовки с их стороны. Она требует подготовки для других
- *Неправильное использование существующего потенциала*
 - ✓ Распределение немногих специалистов не всегда соответствует их квалификации
 - ✓ *Некоторые специалисты преподают математику в Домаси, Колледже образования и в средних школах*

Проблемы, требующие решения

(продолжение)

- *Не полное использование существующего потенциала*
 - ✓ Существующие экспертные знания в области измерения не признаются и, следовательно, не полностью используются в системе
 - ✓ Люди, рекомендуемые для консультирования экзаменационных комиссий, или те, кто проводят мониторинг и оценку, например, не являются специалистами в области измерений
- *Стратегия фрагментарных реформ*
 - ✓ Стратегия подготовки кадров в основном в рамках проектов (IEQ/Malawi, MBTL, LAC).
 - ✓ Не устойчивое, не масштабное и не долговечное воздействие на систему
- *Неадекватное время подготовки*
 - ✓ В связи с тем, что подготовка по вопросам оценки является частью обучения по вопросам нового учебного плана в рамках

Проблемы, требующие решения

(продолжение)

- *Отсутствие консенсуса по вопросу непрерывной оценки*
 - ✓ Нет согласия между Министерством образования и МАНЕВ в отношении того, каким образом интегрировать данные от учителей в результаты экзаменовки в конце цикла
 - ✓ Предлагаемые 60% экзаменовки и 4-0% результатов непрерывной оценки были отклонены МАНЕВ. В свою очередь совет предлагает 90% экзаменовки и 10 результатов непрерывной оценки по соображениям безопасности
- *Отсутствие политической воли*
 - ✓ Не проводится регулярного анализа курсов профессионального обучения с целью отражения изменений в практике
- *Не проводятся исследований по вопросам мониторинга и оценки или отслеживания*
 - ✓ Не существует механизма мониторинга и оценки, встроенного в процесс институционализации, для подготовки отчетов по тому, как на самом деле осуществляется политика непрерывной оценки в системе

Уроки

- Интеграция оценки и реформа учебных планов может заставить страну осуществлять необходимые реформы
- Уместна поддержка развития потенциала с использованием местных программ M.Ed и CPD
- Система непрерывной оценки – это путь, по которому следует идти: без укрепления, мониторинг качества образования с использованием результатов экзаменовки и показателей в конце цикла не является полноценным

Контактная информация

Bob Wajizigha Chulu

Lecturer in Psychometrics & Head of Department

Educational Foundations Department

University of Malawi, Chancellor College

P. O. Box 280, Zomba, Malawi

Tel: (265) 01 527 351/01 951 094

Cell: (265) 0999 014 770

Fax: (265) 01 522 046

Email: wajizigha@yahoo.com,
bchulu@chanco.unima.mw