

ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА ОЦЕНКИ В ЮАР - ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОБУЧЕНИЯ

Глобальная конференция READ
«Разработка подхода для систем оценки»
30 сентября. – 2 октября 2009 г.
Москва

Юсуф Сайед

Содержание

- **Качество и оценка образования**
- **Политика в сфере образования после апартеида**
- **Политика оценки в ЮАР**
- **Подведение итогов**
- **Заключительные соображения**



Качество и оценка образования

Качество образования

□ Качество и ОДВ

- является краеугольным камнем преподавания и обучения. В ОДВ упоминается о высоком качестве обучения. Однако цель не указана или отсутствуют достаточные разъяснения.
- По мере увеличения NER (нетто-коэффициент охвата в образовании), качество обучения начинает играть важную роль
- Качество также оказывает решающее воздействие на контингент учащихся, посещаемость, повтор обучения и завершение обучения.


Оценка и качество

- Усиление внимания к оценке результатов в связи с озабоченностью, вызванной снижением качества
 - национальная приоритетная задача, которая требует участия и вовлечения представителей всех слоев нашего общества – Министр образования ЮАР, август 2005 г.

- Внимание акцентируется на оценках достижений по «основным предметам»

- Рассуждения о качестве связаны с технологией тестирования в ЮАР
 - Национальная оценка, Тенденции международных исследований по оценке качества математического и естественнонаучного образования (TIMSS), Изучение качества чтения и понимания текста (PIRLS), Южно-Африканский консорциум по наблюдению за качеством образования (SACMEQ), оценка проектов, экзамены

- Внимание: тестирование выявляет области, которые нуждаются в корректировке, а не то, что требуется
 - Оценка и тестирование отличаются с точки зрения качества



Политика в области образования после апартеида

Политика ЮАР в области образования после апартеида: от потребностей к средствам

Движущие силы перемен/ политические проблемы

- Историческое наследие
- Справедливость, восстановление и законность как политические проблемы, вызывающие озабоченность
- Демократия и участие граждан в жизни страны как политические проблемы, вызывающие озабоченность
- Экономическое и глобальное влияние
- Рентабельность, эффективность и качество

Краткая хронология

160 текстов политики, 7 правительственных информационных документов, 3 «зеленых документа», 26 законопроектов (17 законопроектов с поправками), 35 Законов (22 поправки к действующему законодательству), 11 нормативных актов, 52 правительственных уведомления и 26 критических замечаний

Период	Центральный вопрос	Основные изменения
1994-1999	Политические рамки и документы 'Выработка рамок и рамки'	NEPA, OBE, NQF, SASA,
1999-2004	Реализация политики и системы развития (доставка) 'Tirisano'	Манифест о ценностях Разделение между GET и FET Слияние и закрытие HE
2004-2009	Улучшение качества 'оценка воздействия'	FLC Пересмотренные рамки оценки Бесплатные школы
2009 - ...	Разделение между «перформативностью» базового и высшего образования	«Зеленый документ» о деятельности Соглашение об услугах с министрами ???

	Bills	Acts	Green papers	White papers	Regulations	Notices	Calls for comments
Minister Bengu 38							
1997	0	5	0	1	1	1	0
1998	0	6	1	1	3	8	0
Total	0	16	2	4	5	11	0
Minister Asmal 76							
2000	11	5	0	0	0	4	2
2001	7	3	0	2	1	9	4
Total	24	16	1	2	4	20	9
Minister Pandor 46							
2005	1	0	0	0	0	0	4
2006	1	2	0	0	1	15	6
2007	0	1	0	0	0	4	1
2008	0	0	0	0	0	0	1
Total	2	3	0	1	2	21	17

Оценка политики в ЮАР

Оценка результатов в ЮАР - история

- Оценка, вытекающая из «научной» теории фундаментальной педагогики
- Практика и системы оценки сыграли решающую роль в поддержании жесткой политики апартеида
- Оценка, использованная для классификации и ранжирования
- Упор на использовании «метода заучивания наизусть» – экзамены, основанные на заучивании и запоминании
- Отсутствие эффективности; отрицательные результаты у темнокожих студентов

Оценка результатов обучения после апартеида

- Оценке в сфере образования не уделялось внимания в процессе изменений в сфере образования сразу после окончания периода апартеида, однако на ее основе была сформирована Национальная квалификационная база (NQF) и система образования, основанная на результатах (ОБЕ), которые легли в основу новой системы образования
- Значительное международное влияние на образование и политику оценки результатов, например, ОБЕ,
- Под влиянием WEF в 2000 г. , в частности, был сделан упор на укрепление LSAS, участии в международных мероприятиях по проведению оценки результатов

Year	Name	Function
1998	Assessment Policy in the General Education and Training Band, Grades R to 9 and ABET	This policy outlines new assessment practices to be applied in Grade R-9 and ABET that are in line with the newly introduced outcome-based education (OBE).
2001	Policy on Whole School Development	Declares the National Policy on Whole School Evaluation to be a national policy.
2002	General & Further Education & Training Quality Assurance Act	Establishes the General and Further Education and Training Quality Assurance Council (GFETQAC); provides for control over norms and standards of curriculum and assessment; provides for the issue of certificates at exit points; and provides for the conducting of assessment.

Year	Name	Function
2005	The National Protocol on Assessment for Schools in the General and Further Education and Training Band (Grades R-12), Oct 2005	Provides requirements and exemplars for the design of portfolios, reports, cards, record sheets, schedules, and learner portfolios.
2005	The National Senior Certificate: A qualification at Level 4 on the National Qualification Framework (NQF)	This policy describes the regulations, rules and provisions for the awarding of the National Senior Certificate (NCS) qualification – replacement of Matric.
2006	National policy on assessment and qualifications for schools in the General Education and Training Band	This policy provides for a framework for assessment and qualifications for all public and private schools and community-based sites with learners registered in the General Education and Training (GET) band.
2006	Addendum to the NCS on the National Qualifications Framework regarding National Protocol for Assessment – Grades R-12	This protocol provides requirement for and example of the design of learner profiles, teacher portfolios, report cards, record sheets and schedules.
2008	Foundations for Learning Campaign	The Foundations for Learning Campaign requires all schools to regularly assess, track and record learner progress and achievement in reading, writing and numeracy on a monthly basis for class records and quarterly for district office in Grade R to 6.

Основные направления изменений в политике и практике проведения оценки

Учитель /
Обучение

На уровне класса

- Постоянная оценка
- Основы обучения
- Общие задачи оценки

На уровне школы

- Общешкольная оценка

Подотчетность/
Озабоченность
населения

Политика
оценки

Экзамены вне школы

- Постоянная оценка

Сертификация/
Прием в университет

На уровне систем

- Систематическая оценка 3, 6
Тестирование FLC Тестирование в провинции
- На региональной уровне –
SACMEQ
- Международном уровне –
TIMSS, PIRLS

Подотчетность/
Озабоченность
населения

На уровне класса

- Основная политика оценки была обнародована в 2007 г. и являлась результатом пересмотра политики 1998 г.
 - ▣ Усиление акцента на оценке в классе
 - ▣ Требует от учителей и школ применения более широкого спектра методов оценки, помимо письменных тестов
 - ▣ Более структурированная система с точки зрения периодичности типов оценки (как и что)
 - ▣ Обеспечивает систему отчетности и подготовку выводов
- Оценка на национальном уровне получает более широкую поддержку за счет:
 - ▣ Оценки общей задачи (СТА)
 - ▣ Оценки в 10,11 и 12 классах
 - ▣ Национальной базы данных по предметам

На уровне школы

WSE

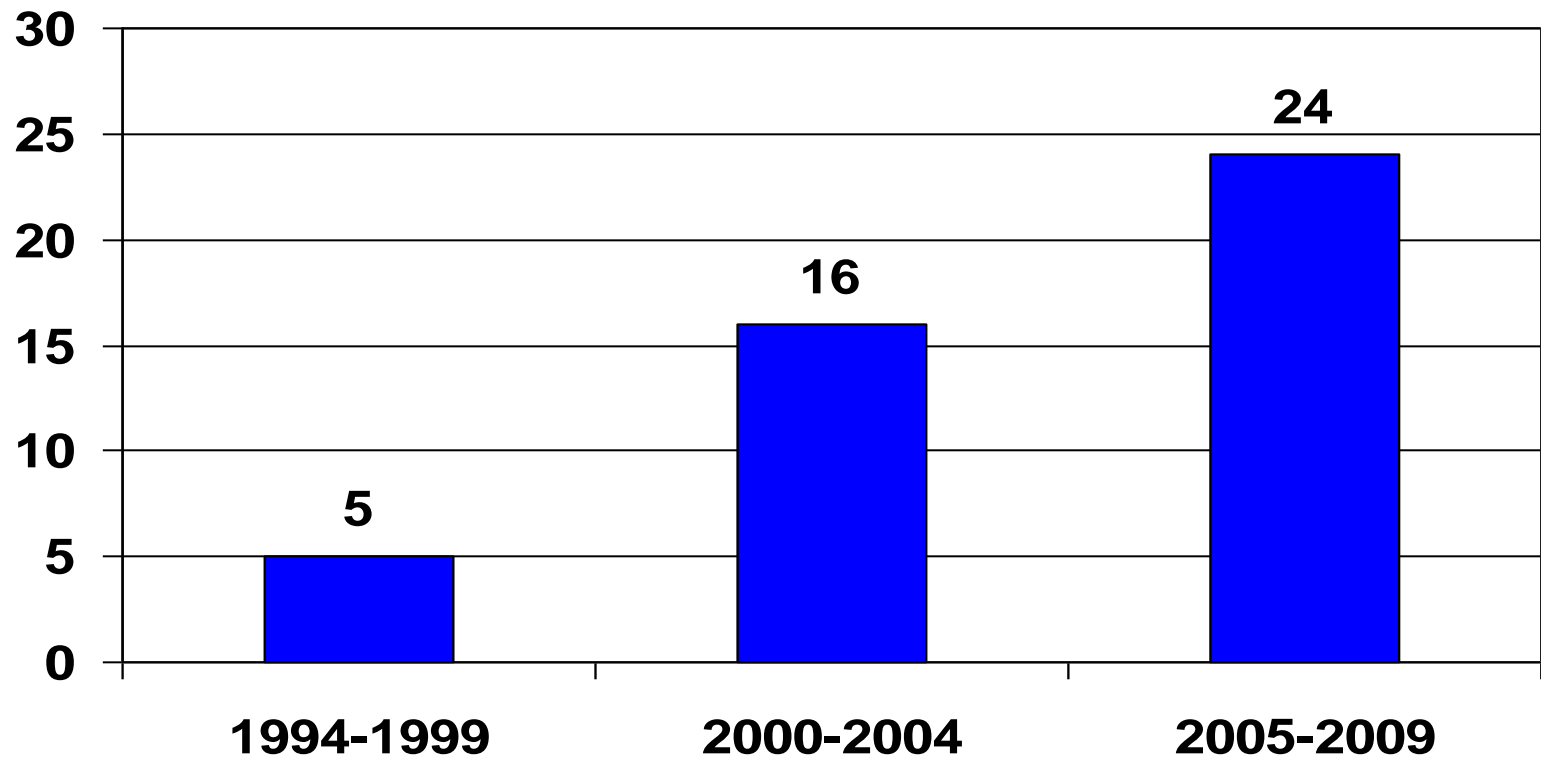
- Изменение терминологии: вместо «проверки» «общешкольная оценка» (WSE)
- Нацелена на внутреннюю самооценку в школе, а также на проведение внешней оценки
- Предоставляется школам для получения консультаций и поддержки в их постоянных усилиях, направленных на повышение эффективности
- При оценке школ в политике делается особый акцент на необходимости последовательного использования объективных критериев и показателей результатов деятельности

Системный уровень

- Системные оценочные исследования в 3,6, 9 классах

- LSAS
 - Большинство исследований были направлены на предоставление информации разработчикам политики для оценки специальных корректировочных программ и получения исходной информации
 - Не проводятся исследования, непосредственно сосредоточенные на предоставлении информации учителям
 - Агрегированная отчетность с точки зрения структурных характеристик системы ЮАР (на национальном, провинциальном и районном уровне), таких социально-экономических переменных показателей, как пол, язык и географическое местонахождение (городская и сельская местность); и сфер обучения (например, математика), а также оценки субдоменов (например, результатов обучения или содержательных аспектов) Несмотря на то, что это крайне важно, очень редко составляются отчеты, в которых единицей анализа является школа.
 - Редко использовались такие продвинутые методы анализа, как многоуровневое моделирование в рамках критического анализа.

Широкомасштабная оценка в ЮАР в 1994 – 2009 годах



The slide features a decorative header consisting of two horizontal bars. The left bar is orange and the right bar is blue. The text 'Подведение итогов' is centered in white on the blue bar.

Подведение итогов

Достижения

- Пересмотренная политика оценки и создание структур для развития, проверки и мониторинга практики оценки результатов
- Традиционная практика оценки – тесты и экзамены - были пересмотрены с точки зрения концепции, предусматривающей постоянное проведение оценки результатов
- Оценка результатов теперь напрямую связана с областями обучения и определенными навыками
- Успешная деятельность больше не оценивается с помощью отдельных пунктов оценки – используется более динамичная, всеобъемлющая форма оценки
- Основная ориентация политики на централизованную оценку и развитие соответствующих структур для контроля за практикой проведения оценки результатов

ПРОБЛЕМЫ

Школа

Идея WSA
Сопротивление союза и учителей
Соединение вариантов и развития
Проблемы санкционирования
Слабая отчетность перед сообществом

Класс

Изменение в мышлении
Слабый потенциал учителей
Отсутствие инструментов
Слабое развитие практики оценки
Слабая обратная связь с родителями

Система

Введение традиции внешней оценки
Ресурсы скорее находятся вне, а не внутри системы – но медленно увеличиваются
Специализированный и не упрощенный характер
Слабое взаимодействие
Слабое проведение системной реформы
Ограниченность ресурсов
Серьезные проблемы использования информации

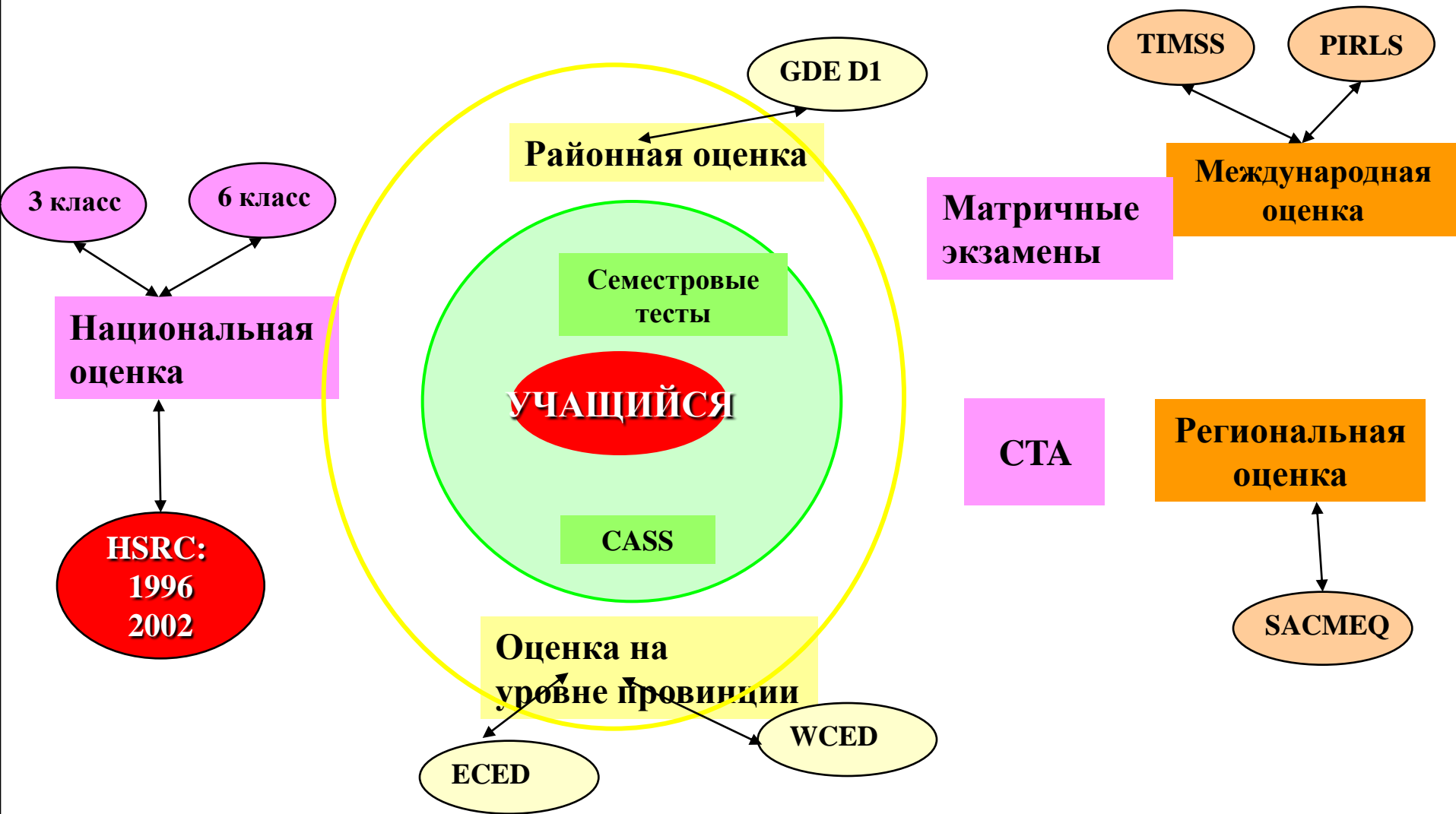
Экзамены

Без существенных изменений с точки зрения целей и практики
Сохранение высоких барьеров для сертификации и поступления в университет
Серьезное изменение в связи с включением школьных оценок в окончательную оценку
Проблемы в связи с введением нового экзамена NSC (впервые применялся в 2008 г.)

Отсутствие ресурсов для выполнения

Жесткие рамки политики

Текущее состояние системы оценки



Национальный курс обучения
Результаты обучения



Заключительные соображения

Необходимые изменения и развитие ... Школа и учителя

- ▣ **Развития потенциала**
- ▣ **Предоставление инструментов**
- ▣ **Обеспечение регулярной и последовательной поддержки**
- ▣ **Развитие эффективного мониторинга**

Необходимые изменения и развитие... система

- ▣ Интегрирование оценки в систему
- ▣ Использование информации для проведения реформы и планирования
- ▣ Внутренние ресурсы
- ▣ Преодоление проблем, связанных с ресурсами на более низких уровнях системы (район, местный офис)
- ▣ Формирование источника поддержки школы

Позитивные движущие силы, на которые следует опираться ...

- Жесткие условия политики
- Преданные делу руководство и государственная служба
- Внешний (по отношению к Министерству) внутриведомственный опыт и навыки
- Политическая воля
- Имеющиеся структуры и механизмы, например, UMALUSI
- Внимание начинают обращать на ресурсы и инструменты, необходимые школе для улучшения оценки результатов

Спасибо за внимание!

Юсуф Сайед

ymsyd1@gmail.com ИЛИ y.sayed@sussex.ac.uk