

Perspectives sur l'Évaluation d'Impact

Approches pour mesurer l'efficacité du Développement

Planificateur des Ateliers Préalables à la Conférence

Le Caire, 29-31 mars

Table des Matières

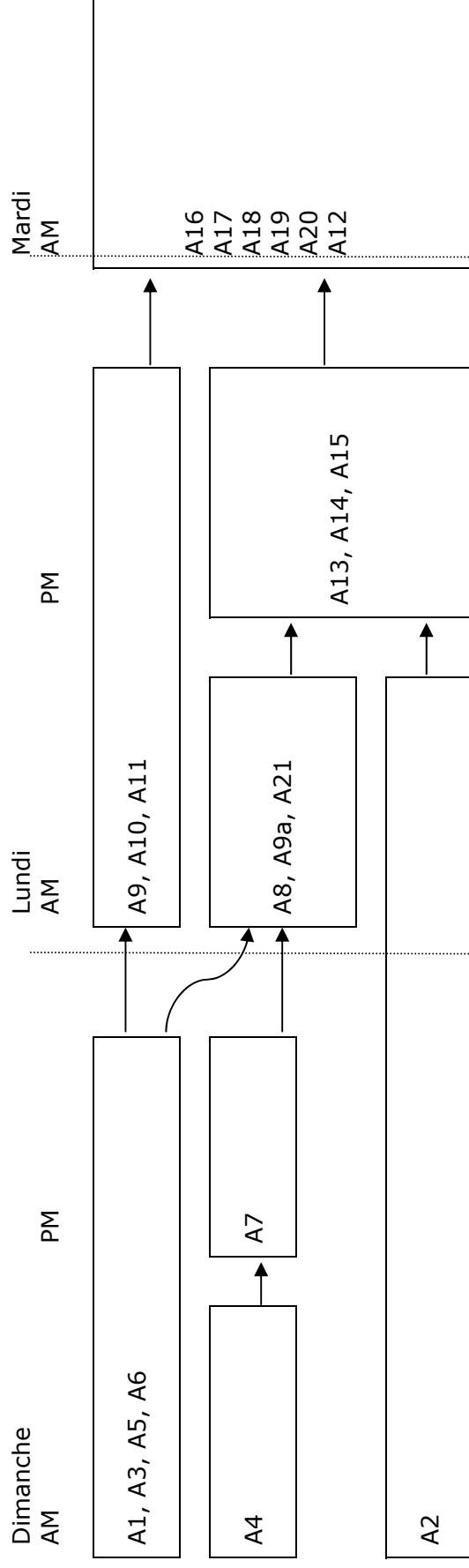
- Sommaire des ateliers préalables à la Conférence
- Agenda et planification des ateliers
- Descriptions des ateliers

Planificateur Préalables à la conférence, le Caire, 29-31 mars

	Salle 1	Salle 2	Salle 3	Salle 4	Salle 5	Salle 6
Le dimanche 29 mars 07.30-09.00 09.00-13.00	Salle 1 Inscription A1. Marquer l'importance des évaluations: Dix concepts d'évaluation pour vous aider à devenir un meilleur évaluateur Sanjeev Sridharan (Centre de Recherche sur la Santé en Ville) Benita van Wyk (Recherche et Analytiques de Feedback)	Salle 2 A2. Atelier d'Évaluation Aléatoire Rebecca Thornton Luc Behaghel Annie Duflo Kamilla Gumedé William Pariente Elise Huiller (filiales JPAL)	Salle 3 A3. Recours aux évaluations réalistes et aux synthèses réalistes pour l'évaluation d'impact Patricia Rogers (CIRCLE, RMIT)	Salle 4 A4. Favoriser une théorie de changement à titre de base complète d'apprentissage pour la planification de l'impact, l'évaluation et l'apprentissage (IPEL) de participation dans les processus de changement complexes André Proctor Munyaradzi Saruchera Natalia Kirytopoulou (Keystone)	Salle 5 A5. Évaluation du Monde Réel : Conseils pratiques pour mener les évaluations aussi bien que possible malgré les contraintes budgét, temps, données et politiques Jim Rugh (Conseiller Indépendant, EU)	Salle 6 A6. Monitoring? Evaluation? Évaluation d'impact? Apprécier et Profiter des Différences Burt Perrin (Conseiller Indépendant, Canada)
13.00-14.00 14.00-18.00	Déjeuner Marquer l'importance des évaluations - Suite.	RCTs - Suite	Évaluation réaliste - Suite	A7. Apprendre avec les éléments : établir les réflexions et le dialogue dans le rythme de l'organisation, feedback de sections locales et théorie des comptes-rendus publics (Keystone)	Évaluation du Monde Réel - Suite	Monitoring? Evaluation? Évaluation de l'Impact? - Suite

Lundi, 30 mars 09.00-13.00	<p>A8. Dix étapes pour définir un cadre pratique de M&E pour assurer l'Impact du développement</p> <p>Jody Kusek IDEAS/Banque Mondiale</p>	<p>RCTs - Suite.</p> <p>A9a. Une Introduction à l'Historique, la Logique et les Processus de Révision et Méta-Analyses Systématiques</p> <p>Partie 1* Jeff Valentine (Collaboration Campbell)</p>	<p>A10. Défis du Développement Agricole pour l'Evaluation de l'Impact</p> <p>Lawrance Haddad (IDS) Peter Taylor (IDS) Edoardo Masset (IDS), Alex Jacobs (Keystone Accountability)</p>	<p>A11. Evaluation de l'Impact pour l'Efficacité du Développement</p> <p>Sanjeev Khagram (iScale) Zenda Ofir (Evalmet) Andre Proctor (Keystone) Patricia Rogers (CIRCLE/ RMIT)</p>	<p>A21. À qui et à quoi sert l'évaluation ? Quelques pistes pour améliorer le potentiel d'influence d'une évaluation</p> <p>Marie Gervais (Université Laval)</p>
13.00-14.00 14.00-18.00	<p>Déjeuner</p> <p>A13. Analyse de changements techniques les plus importants</p> <p>Jess Dart (Clear Horizon)</p>	<p>A14. Méthodes quasi-empiriques de l'analyse d'attribution</p> <p>Sebastian Martinez (Banque Mondiale)</p>	<p>Défis du Développement Agricole pour l'Evaluation de l'Impact - Suite</p> <p>Jeff Valentine (Campbell Collaboration)</p>	<p>Evaluation de l'Impact pour l'Efficacité du Développement - Suite</p>	<p>A15. Concevoir une analyse de contribution pour apprécier les impacts escomptés</p> <p>Eric Monnier (Université de Genève) Laurent Raffier (Conseiller)</p>
18.30-20.00 Mardi, 31 mars 08.30-12.30	<p>Réception NONIE (par invitation)</p> <p>A16. Atelier NONIE Pour davantage et de meilleures évaluations d'impact afin d'apprendre ce qui va pour augmenter la productivité agricole - Session pour résoudre les problèmes afin d'aborder les écarts connaissances</p> <p>Paul Gertler (UC Berkeley) Maximo Torero (IFPRI)</p>	<p>A17. Concevoir et Exécuter les Enquêtes Ménagères</p> <p>Kathleen Beegle, Kinnon Scott (Equipe LSMS/ Banque Mondiale)</p>	<p>A18. Méthodes mixtes et transformation sociale</p> <p>Donna Mertens (Université Gallaudet) et Bagele Chilisa (Université de Botswana)</p>	<p>A19. Enquêtes de Localisation de la Dépense Publique</p> <p>Bernard Gauthier (HEC Monreal/ Banque Mondiale)</p>	<p>A20. Concevoir les évaluations d'impact basées sur la théorie</p> <p>Howard White (3ie)</p>
12.30-14.00	Déjeuner / Inscription de la Conférence (ouverte toute la journée)				

AfrEA-NONIE-3ie Planification du programme de l'Atelier de la Conférence sur l'Evaluation de l'Impact



Les participants peuvent choisir un atelier dans l'un des casiers à partir de dimanche matin (AM), et ensuite procéder au choix d'un atelier d'un des casiers à droite (rattaché par une flèche), et ainsi de suite jusqu'au mardi matin (AM).

Liste de reference rapide

A1	Dix concepts d'évaluation pour une meilleure évaluation	A8	Dix étapes pour définir un cadre pratique de M&E pour assurer l'Impact du développement	A15	Analyse de contribution
A2	RCTs	A9	Méta-analyses (9a AM seulement)	A16	Session de IE agricole NONIE
A3	Evaluation réaliste et synthèse réaliste	A10	IE agricole	A17	Enquêtes ménagères
A4	Planification, l'évaluation et l'apprentissage de participation	A11	Evaluation de l'Impact pour l'Efficacité du Développement	A18	Méthodes mixtes et transformation sociale
A5	Evaluation du monde réel	A12	Methodes Mixtes d'évaluation d'Impact Evaluation	A19	Enquêtes de localisation de la dépense publique
A6	Monitoring? Evaluation? Evaluation d'impact?	A13	Analyses de changement techniques les plus importants	A20	Evaluation de l'impact basée sur la théorie
A7	Apprendre avec les éléments	A14	Méthodes quasi-empiriques	A21	À qui et à quoi sert l'évaluation

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-31 mars

Atelier 1

Marquer l'importance des évaluations : Dix concepts d'évaluation pour vous aider à devenir un meilleur évaluateur

Quand : dimanche, 29 mars de 9:00 à 18:00

Où : Salle 1

Nombre de participants : 40 personnes

Niveau : Évaluateurs Débutants, Moyens

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par : Sanjeev Sridharan du Centre de Recherche sur la Santé en Ville et Benitavan Wyk de Recherches et Analytiques de Répercussion

Objectifs du cours : Cet atelier traite de dix concepts d'évaluation qui peuvent aider à comprendre comment avancent les interventions, ainsi que concevoir davantage des évaluations d'influence. L'accent sera mis spécialement sur l'identification de concepts clés importants pour comprendre comment les programmes de développement *peuvent avancer*. Ces concepts seront identifiés par le moyen d'exemples tirés du monde réel pour l'évaluation de l'efficacité du développement. L'atelier sera conçu de façon à attirer une large gamme d'évaluateurs.

Méthodologie : Les participants seront invités à fournir un feedback et partager les exemples d'évaluations qu'ils ont jugés importantes avant le début de l'atelier.

Contenu : L'atelier va couvrir les sujets comme suit : le cadre d'apprentissage, la complexité de l'intervention, la validité interne, la validité externe, les mécanismes, les modèles de causalité, l'hétérogénéité, la théorie de changement, et les conceptions de l'évaluation.

Biographies des animateurs du groupe

Sanjeev Sridharan est le Directeur du Programme d'Évaluation au Centre de Recherche sur la Santé en Ville et Maître de Conférences de la Politique de la Santé, la Gestion et l'Évaluation à l'Université de Toronto. Avant cela, il était Chef du Programme d'Évaluation et Premier Chercheur titulaire de bourse de recherche à l'Université Edinburg. Sanjeev possède une toile de fond interdisciplinaire solide avec un Doctorat en Ecologie Sociale de l'Université de Californie, une Maîtrise en Politique Publique de l'Université Purdue et un diplôme universitaire de Technologie en Génie Civile de l'Institut Indien de Technologie. Il est le Rédacteur associé du Journal Américain de l'Évaluation. Courriel : sridharans@smh.toronto.on.ca

Benita van Wyk est partenaire fondatrice de Recherche et Analytiques de Feedback, un cabinet-conseil Sud-Africain offrant les services d'évaluation, de recherche et d'analyse de données. Mlle. Van Wyk est responsable de la conception, l'exécution et la gestion des projets de suivi et d'évaluation; elle a mené de différentes évaluations d'Enseignement, de Développement de la Jeunesse, de Génération de Revenus et des Initiatives VIH/ AIDS en Afrique du Sud. Elle a l'expérience des analyses qualitatives et statistiques sophistiquées portant sur les données de l'enseignement, les données de l'enquête sur la conduite de la santé, les données de la vérification des compétences, le diagnostic des données de vérification organisationnelle et les données des projets à partir des bases de données globales de monitoring. Elle est à présent trésorière à l'Association Sud Africaine de Monitoring et Evaluation (SAMEA). Courriel : bvanwyk@feedbackra.co.za

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 2

Atelier d'Évaluation Aléatoire

Quand : dimanche, 29 mars de 9:00 à 18:00 et lundi, 30 mars de 9:00 à 13:00

Où : Salle 2

Nombre de participants : 60 personnes

Niveau : Les participants doivent se familiariser avec les statistiques et les concepts de distribution d'échantillonnage, déviation standard et distorsion.

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par : Personnel et filiales des Analyses de Projets Indépendants (IPA) et le Laboratoire de l'Action d'Abdul Latif Jamil contre la Pauvreté à MIT (J-PAL)

Objectifs du cours : Dans cet atelier, les membres de J-PAL vont partager leur expérience accumulée et faire apprendre aux participants comment concevoir et mener à bien les évaluations aléatoires. Avec ces connaissances, les participants seront capables d'augmenter la part d'évaluations aléatoires dans leur portefeuille d'évaluations de programmes. L'atelier sert ceux qui désirent apprendre davantage sur l'échantillonnage aléatoire en tant que méthodologie efficace pour mesurer l'impact.

Contenu

Unité 1 – Pourquoi l'Echantillonnage Aléatoire : La conférence compte passer en revue pourquoi l'évaluation aléatoire est considérée le "standard d'or" de l'évaluation. Elle va aborder la distinction entre la corrélation et la causalité, et les concepts de le contrefactuel et la distorsion du choix. Le concept de stratification sera également introduit.

Unité 2 – Comment faire l'Echantillonnage Aléatoire : Les participants vont apprendre une gamme de techniques pouvant être utilisées pour introduire un élément d'échantillonnage aléatoire — et par la suite permettre une évaluation aléatoire — dans des différents types de programmes de façon à convenir aux contraintes programmatiques.

Unité 3 – Assurer l'Intégrité de l'Évaluation : La lecture finale va traiter de plusieurs menaces clés de la validité de l'évaluation.

Biographies des animateurs du groupe

Rebecca Thornton est une Filiale à J-PAL et Professeur Adjoint à l'Université de Michigan. Elle a mené des évaluations au Kenya, à Malawi et au Népal sur la santé et l'enseignement. Courriel : rebeccal@umich.edu

Luc Behaghel est Chercheur à l'Ecole de Sciences Economiques de Paris et J-PAL Europe. Sa recherche étudie l'inégalité de revenus et les marchés de main d'œuvre en France. Courriel : luc.behaghel@ens.fr

Annie Duflo est la Directrice du Réseau de Recherches à l'IPA et elle fût la Directrice Exécutive du Centre de Micro Finance à l'Institut de Gestion Financière et de Recherche à Chennai, en Inde. Courriel : aduflo@poverty-action.org

Kamilla Gumede est une Chercheuse Associée à J-PAL et elle fût Directrice de la Recherche sur la Politique à la Trésorerie Nationale en Afrique du Sud. Courriel : kamilla.gumede@gmail.com

William Pariente est titulaire de bourse de recherche après le Doctorat à J-PAL Europe. Sa recherche actuelle met l'accent spécialement sur l'accès au crédit, la pauvreté et les questions de santé au Maroc, au Pakistan et en France.

Courriel : william.pariante@parisschoolofeconomics.eu

Elise Huiller, titulaire de bourse de recherche après le Doctorat à J-PAL Europe. Sa recherche met l'accent spécialement sur l'enseignement (en Roumanie), l'entrepreneuriat des jeunes (en France) et la réforme bancaire (à Moldova)

Elise Huillery ehuillery@povertyactionlab.org

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 3

Utiliser l'évaluation réaliste et la synthèse réaliste pour l'évaluation de l'impact

Quand : dimanche, 29 mars de 9:00 à 18:00

Où : Salle 3

Nombre de participants : 30 personnes

Niveau : Moyen

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par : Patricia Rogers de la Collaboration pour la Recherche Interdisciplinaire, Consulter et apprendre l'Évaluation (CIRCLE) à l'Institut Royal de Technologie de Melbourne.

Objectifs du cours : Méthodes réalistes qui posent la question "Qu'est-ce qu'il y a dans ce programme qui va pour qui et dans quelles circonstances ?" exploitant à la fois l'évidence quantitative et qualitative, le succès et l'échec, et des domaines de similarité et de différence. L'atelier doit présenter aux participants la logique et les techniques de l'évaluation réaliste pour les évaluations des individus et l'usage de la synthèse réaliste pour récapituler les résultats à travers plusieurs sites et plusieurs évaluations et projets de recherche. Il est censé aborder la question de quelle évidence est considérée suffisamment rigoureuse pour s'inclure dans une synthèse si la hiérarchie des méthodes est jugée inadéquate.

Contenu : Le cours doit couvrir les questions suivantes : (i) les traits et les processus clés de l'évaluation réaliste et de la synthèse réaliste; (ii) moyens d'évaluer la rigueur des évaluations et recherches afin d'incorporer une gamme d'évidences dans une synthèse; et (iii) comment développer des configurations initiales relevant du résultat-mécanisme-contexte correspondant à leur domaine de travail.

Méthodologie : Cet atelier sera un mélange de présentations d'experts et apprentissage par l'expérience. Les participants vont participer aux exercices en groupe tout en travaillant à travers des exemples d'évaluation réaliste et de synthèse réaliste. Il aura recours à des exemples tirés d'une variété de domaines y compris les corrections, les services sociaux et la santé.

Biographie de l'animateur

Patricia Rogers est Professeur en Evaluation du Secteur Public à l'Institut Royal Melbourne de Technologie. Elle dirige un programme de recherche interdisciplinaire de politiques basés sur l'évidence et pratiques de santé et bien-être. Son travail est centré plus particulièrement sur les méthodes de formation d'évidences dans le cas d'interventions complexes ou l'évaluation doit répondre à la question « Qu'est ce qui marche, pour qui et dans quelles circonstances ? », le support et la traduction d'évidences. Ses publications comportent des articles sur la transparence ; logique de programme et modèles pour une encyclopédie de l'évaluation ; et un chapitre sur l'utilisation de l'évaluation pour l'amélioration et l'apprentissage organisationnelle (Sage Manuel d'évaluation). Elle a travaillé dans l'évaluation et la recherche du secteur public pendant plus de 20 ans, à travers un grand nombre de programmes y compris la santé, la petite enfance, l'enseignement, le développement social, le logement indigène, la justice criminelle et l'agriculture. Elle a également travaillé avec l'Institut Harvard pour les Enfants (EU), l'Institut de la Banque Mondiale (EU), le Ministère de la Finance (Malaisie), la Fondation pour l'Étude Avancée sur l'Évaluation (Japon), le Ministère de l'Enseignement (Nouvelle Zélande), le Ministère de Travail (Nouvelle Zélande), Santé Scotland (RU), la Banque de Développement en Afrique du Sud (Afrique du Sud), le Bureau de la Commission de Services Publics (Afrique du Sud), et le Bureau de la Présidence (Afrique du Sud). Courriel : patricia.rogers@rmit.edu.au

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 4

Faciliter une théorie de changement à titre de cadre complet d'apprentissage pour la planification, l'évaluation et l'apprentissage de l'impact avec participation (IPEL) dans les processus de changement complexes

Quand : dimanche, 29 mars de 9:00 à 13:00

Où : Salle 4

Nombre de participants : 30 personnes

Niveau : Cet atelier est ouvert aux praticiens et conseillers de la planification, l'évaluation et l'apprentissage de l'impact; donateurs. Cet atelier est le premier d'une série en deux parties et les participants doivent aussi participer à l'atelier "Apprendre par les éléments" qui se tient plus tard dans l'après midi

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Conducted by: Andre Proctor, Munyaradzi Saruchera and Natalia Kiryttopoulou from Keystone

Objectifs du cours : Cet atelier pratique organisé par Keystone est le premier d'une série d'ateliers à deux parties sur la planification de l'impact et la méthode d'apprentissage. Il doit fournir aux participants la connaissance conceptuelle et les compétences nécessaires pour élaborer leur théorie de changement afin de fonctionner en cadre complet de planification, apprentissage et déclaration de leurs impacts (intentionnels et non intentionnels) et leur contribution au succès durable à long terme dans les systèmes complexes.

Méthodologie : L'atelier aura recours à l'analyse des cas, aux jeux de rôle, aux mini-missions et d'autres activités d'apprentissage interactif. Les directives et les instruments seront fournis et modifiés au cours de l'atelier par les participants pour leur propre usage éventuel dans l'avenir.

Contenu : La première partie du cours va aborder les questions suivantes : (i) Comment penser aux résultats plutôt qu'au rendement et aux activités; (ii) Comprendre le succès au sein d'un système; (iii) Comprendre les conditions préalables aux succès; (iv) Faire la carte des chemins de « l'intelligence relative au système écologie » à court et moyen terme; (v) Réviser les stratégies actuelles dans la lumière de la théorie de changement naissante; (vi) Apporter les perspectives des bénéficiaires, investisseurs et autres parties prenantes avec sincérité dans leur planification, apprentissage et déclaration.

Biographies des animateurs du groupe

André Proctor est l'un des fondateurs de Keystone et il est maintenant leur Directeur des Services de Programme et s'occupe du bureau au Cape. Il mène le développement de la méthodologie de Planification et d'Apprentissage de l'Impact en Développement, et la suite des instruments rattachés. Il co-mène également le développement de la méthodologie Comparative de l'Enquête sur le Feedback des Eléments. Il a travaillé pendant plus de vingt cinq ans dans l'enseignement, la formation et la pratique de développement. Son travail comprend la recherche, le développement des programmes, la rédaction des matières d'enseignement et des livres scolaires, la publication et la conception de programmes d'enseignement basés sur le web. Pendant les douze dernières années, il fût modérateur spécialiste de l'organisation de processus de développement pour les CSOs en Afrique, y compris les évaluations des programmes où il a inventé de nouvelles méthodes de l'évaluation

de l'impact de développement. Il a lancé et dirigé un projet pour le développement d'un cadre de qualification basé sur la compétence dans le domaine de la Gestion et la Pratique du Développement en collaboration avec l'Institut de Durabilité à l'Université de Stellenbosch.

Courriel : andre@keystoneaccountability.org

Munyaradzi Saruchera travaillait avec Keystone en Afrique du Sud depuis novembre 2008 comme Conseiller et Associé de Recherche. Il a plus de 10 ans d'expérience professionnelle de recherche dans la gestion de ressources naturelles basée sur la société et le secteur de soutien aux petits agriculteurs. Il a travaillé pour un nombre d'organisations nationales, régionales et internationales au Botswana, en Afrique du Sud et à Zimbabwe. Celles-ci comprennent IUCN – le Bureau Régional pour l'Afrique du Sud de l'Union pour la Préservation du Monde, l'Unité de l'Environnement au Centre Africain de Recherche et de Documentation; la Commission des systèmes Ecologiques de l'IUCN, l'Université de la Cape Occidentale, le Biowatch en Afrique du Sud et l'Institut de Durabilité. L'intérêt professionnel de Munya porte sur la qualité des relations et les systèmes d'apprentissage d'une part et les agents et bénéficiaires du développement dans les processus de changement sociale et durable.

Courriel : munya@keystoneaccountability.org

Natalia Kiryttopoulou s'est rattachée à l'équipe de Keystone en novembre 2006 en tant que Conseiller et Chercheuse Associée. Le travail actuel de Natalia implique la recherche stratégique sur la mesure de la performance et la déclaration des processus de développement et l'usage de méthodes de participation pour faire valoir la responsabilité des organisations des ressortissants envers leurs éléments. Conseiller de Keystone, elle offre des services aux organisations des ressortissants et aux institutions philanthropiques pour concevoir les systèmes de planification et d'apprentissage de l'impact, ainsi que les enquêtes comparatives sur le feedback des éléments. Elle mène également les tâches de gestion du projet principal des obligations de Keystone.

Courriel : natalia@keystoneaccountability.org

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 5

Evaluation du Monde Réel : Conseils pratiques pour faire les évaluations aussi bien que possible malgré le budget, le temps, les données et les contraintes politiques

Quand : dimanche, 29 mars de 9:00 à 18:00

Où : Salle 5

Nombre de participants : 40 personnes

Niveau : Moyen. Il est préférable que les participants de cet atelier aient préalablement participé aux cours académiques sur les méthodes de l'évaluation et/ou aient l'expérience de mener les évaluations

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Jim Rugh, Conseiller indépendant (EU)

Objectifs du cours : Cet atelier fournira une introduction aux différentes options de conception de l'évaluation de l'impact qui seraient adaptées aux paramètres particuliers de l'évaluation. Il fournira une perspective des modèles logiques qui peuvent prendre compte des collaborations multiples pour l'accomplissement des résultats et des impacts, et fournir les sept étapes de la méthode de l'évaluation du Monde Réel en abordant les questions et contraintes habituelles auxquelles les évaluateurs font face.

Méthodologie : L'atelier Evaluation du Monde Réel (RWE) va s'occuper des contraintes connues d'habitude au cours des évaluations des impacts des projets, en faisant référence aux différentes méthodologies d'instruments. L'accent sera mis sur l'application de techniques au cours du travail de petits groupes sur les études des cas. Il sera supposé que les participants ont déjà connaissance de la plupart, sinon toutes ces techniques d'évaluation habituelles.

Contenu

1. Une vue d'ensemble rapide de l'Evaluation du Monde Réel (RWE), y compris les conceptions de l'évaluation.
2. Exemples des techniques de l'Evaluation du Monde Réel (RWE) pour aborder les contraintes comme : quand l'évaluateur n'est pas appelé alors que le projet s'approche de sa fin, et il n'y avait pas de ligne de base ni un groupe de comparaison ; où l'évaluation doit être menée avec un budget inapproprié et en peu de temps ; où il existe des pressions politiques et des prévisions de la manière avec laquelle l'évaluation doit être menée et ce que les conclusions doivent dire.
3. Exercice en groupe : préparer une conception d'évaluation en travaillant dans des contraintes de budget, de temps, de données ou politiques.

Biographie de l'animateur

Jim Rugh a été impliqué au niveau professionnel dans la promotion de développement international pendant 45 ans ; dont les 29 dernières où il s'est concentré sur l'évaluation du programme international. Il est d'ailleurs bien engagé dans la promotion de la profession d'évaluation au niveau international, y compris son travail de représentant de l'Association Américaine pour l'Evaluation (AEA) à l'Organisation Internationale pour la Coopération en matière d'Evaluation (IOCE). Jim a récemment pris sa retraite après 12 ans où il assumait les fonctions de directeur d'évaluations pour CARE International. Il est actuellement conseiller indépendant ; il mène souvent des ateliers sur l'Evaluation du Monde Réel, basé sur le livre portant ce même titre, qu'il a écrit avec Michael Bamberger et Linda Mabry. Courriel : JimRugh@mindspring.com

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 6

Monitoring? Evaluation? Evaluation de l'Impact? Mettre en valeur et Profiter des Différences

Quand : dimanche, 29 mars de 9:00 à 18:00

Où : Salle 6

Nombre de participants : 40 personnes

Niveau : Tous les niveaux

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par : Burt Perrin, Conseiller Indépendant (Canada)

Objectifs du cours : Cet atelier doit fournir les directives sur comment utiliser le monitoring, l'évaluation et l'évaluation de l'impact d'une manière complémentaire. Par exemple, il est d'habitude inconvenable d'utiliser les informations de suivi pour faire des décisions en l'absence d'informations provenant de l'évaluation qui explique *pourquoi* les résultats supposés ont eu lieu ou non.

Contenu

Il existe un manque étendu de la mise en valeur des différences respectives parmi le monitoring, l'évaluation et l'évaluation de l'impact, y compris comprendre les points forts et les limites de chaque méthode. Le concept de l'évaluation de l'impact est aussi faiblement compris – de même que la façon par laquelle il peut compléter d'autres formes d'activités d'évaluation et de monitoring.

En essence, monitoring implique la poursuite du progrès contre les buts déterminés au préalable, sans interroger la convenance des objectifs du programme, ses activités ou indicateurs qui sont utilisés. En revanche, l'évaluation peut examiner tout cela et les considérations y afférentes, y compris la logique du programme. L'évaluation peut identifier les effets non intentionnels qui peuvent souvent être plus importants que prévu. Elle peut fournir une explication à la raison pour laquelle les résultats donnés se sont arrivés ou non, et nous pouvons fournir l'assistance aux directions futures. L'évaluation de l'impact implique le fait de regarder à l'attribution d'une certaine façon et la définition de l'OECD/DAC, qui est sans doute la plus connue au public parmi les praticiens du développement, définit d'ailleurs l'impact comme étant les « effets positifs et négatifs, principaux et secondaires à long terme produits par l'intervention du développement, directement ou indirectement, intentionnels ou non intentionnels ». L'évaluation de l'impact est nécessaire pour comprendre quand le développement réussit vraiment. Par contre, elle n'est pas toujours possible ou pertinente pour mener les évaluations de l'impact.

Biographie de l'animateur

Burt Perrin est conseiller indépendant basé en France, il a cette combinaison rare des meilleures compétences de choix en recherche et évaluation, et une expérience approfondie avec une large gamme d'organisations gouvernementales, à but non lucrative et privées, des trusts et des agences internationales. Il a une expérience pratique qui dépasse les 30 ans dans le domaine de développement de politiques, évaluation et planification stratégique – ayant travaillé pendant 13 ans comme évaluateur interne et conseiller de politiques au sein du gouvernement, et comme chef de son propre cabinet de consultation depuis 1985. Ses missions récentes ont été avec des organisations publiques et privées dans des différents pays Européens et à l'Union Européenne, au Niger, Kenya, Amérique du Nord, Nouvelle Zélande, Malaisie, Australie, et avec des organisations internationales comme l'Organisation Internationale de Travail, l'OECD, le Programme Mondial de la Nourriture et la Banque Mondiale. Courriel : Burt@burtperrin.com

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 7

Apprendre par les éléments : créer réflexion et dialogue dans les rythmes de l'organisation, le feedback des éléments et la théorie de déclaration publique

Quand : dimanche, 29 mars de 14:00 à 18:00

Où : Salle 4

Nombre de participants : 30 personnes

Niveau : Cet atelier est ouvert aux praticiens et conseillers de la planification, l'évaluation et l'apprentissage de l'impact ; donateurs. Cet atelier est le second dans une série en deux parties et les Participants sont censé avoir participé à l'atelier « Développer une théorie de changement » tenu le matin.

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par : André Proctor, Munyarazi Saruchera et Natalia Kirytopoulou de Keystone

Objectifs du cours : Cet atelier pratique organisé par Keystone est le second dans une série d'ateliers en deux parties portant sur la méthode de planification et d'apprentissage de l'impact. Les participants vont comprendre l'importance d'établir l'apprentissage et la réflexion par les éléments dans les rythmes d'une organisation ou un programme. Ils auront également une introduction pratique des instruments et méthodes disponibles actuellement pour se lancer dans les activités et dialogue d'apprentissage par les éléments.

Méthodologie : L'atelier aura recours aux analyses de cas, aux jeux de rôle, aux mini-missions et à d'autres activités d'apprentissage interactifs. Les directives et les instruments seront fournis et modifiés au cours de l'atelier par les participants pour leur propre usage éventuel ultérieurement.

Contenu : L'atelier doit explorer des différentes façons pour rassembler, apprendre de et réagir au feedback par les personnes qui sont censées profiter des interventions de développement comme étant un moyen pour : a) comprendre le progrès ainsi mesuré contre une théorie de changement explicite; b) comprendre les impacts d'une manière plus générale; c) pour gérer la qualité de relations à travers tous les groupes d'éléments; d) pour faire des améliorations; et e) pour les déclarations publiques. L'atelier avance également pour aborder les questions et systèmes opérationnels : créer des temps et formats réguliers pour les réflexions et l'apprentissage dans les rythmes d'une organisation, tout en documentant les feedbacks, les questions relatives à l'intégrité des données de feedback, non exclusion, règles de l'évidence et la qualité des analyses et arguments.

Biographies des animateurs du groupe

André Proctor est l'un des fondateurs de Keystone et il est maintenant leur Directeur des Services de Programme et s'occupe du bureau au Cape. Il mène le développement de la méthodologie de Planification et d'Apprentissage de l'Impact en Développement, et la suite des instruments rattachés. Il co-mène également le développement de la méthodologie Comparative de l'Enquête sur le Feedback des Eléments. Il a travaillé pendant plus de vingt cinq ans dans l'enseignement, la formation et la pratique de développement. Son travail comprend la recherche, le développement des programmes, la rédaction des matières d'enseignement et des livres scolaires, la publication et la conception de programmes d'enseignement basés sur le web. Pendant les douze dernières années, il fût modérateur

spécialiste de l'organisation de processus de développement pour les CSOs en Afrique, y compris les évaluations des programmes où il a inventé de nouvelles méthodes de l'évaluation de l'impact de développement. Il a lancé et dirigé un projet pour le développement d'un cadre de qualification basé sur la compétence dans le domaine de la Gestion et la Pratique du Développement en collaboration avec l'Institut de Durabilité à l'Université de Stellenbosch.

Courriel : andre@keystoneaccountability.org

Munyarazi Saruchera travaillait avec Keystone en Afrique du Sud depuis novembre 2008 comme Conseiller et Associé de Recherche. Il a plus de 10 ans d'expérience professionnelle de recherche dans la gestion de ressources naturelles basée sur la communauté et le secteur de soutien aux petits agriculteurs. Il a travaillé pour un nombre d'organisations nationales, régionales et internationales au Botswana, en Afrique du Sud et à Zimbabwe. Celles-ci comprennent IUCN –le Bureau Régional pour l'Afrique du Sud de l'Union pour la Préservation du Monde, l'Unité de l'Environnement au Centre Africain de Recherche et de Documentation; la Commission des systèmes Ecologiques de l'IUCN, l'Université de la Cape Occidentale, le Biowatch en Afrique du Sud et l'Institut de Durabilité. L'intérêt professionnel de Munya porte sur la qualité des relations et les systèmes d'apprentissage entre les agents de développement et les bénéficiaires dans le changement social et les processus de développement durables dans la communauté.

Courriel : munya@keystoneaccountability.org

Natalia Kiryttopoulou s'est rattachée à l'équipe de Keystone en novembre 2006 en tant que Conseillère et Chercheuse Associée. Le travail actuel de Natalia implique la recherche stratégique sur la mesure de la performance et la déclaration des processus de développement et l'usage de méthodes de participation pour faire valoir la responsabilité des organisations des ressortissants envers leurs éléments. Conseiller de Keystone, elle offre des services aux organisations des ressortissants et aux institutions philanthropiques pour concevoir les systèmes de planification et d'apprentissage de l'impact, ainsi que les enquêtes comparatives sur le feedback des éléments. Elle mène également les tâches de gestion du projet principal des obligations de Keystone.

Courriel : natalia@keystoneaccountability.org

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 8

Dix étapes pour définir un cadre pratique de M&E pour assurer l'Impact du développement

Quand : lundi, 30 mars de 9:00 à 13:00

Où : Salle 1

Nombre de participants : 50-60 personnes

Niveau : Débutants ou ceux non habitués au M&E pour la prise de décisions du gouvernement

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Objectifs du cours : Monitoring et évaluation aident à répondre aux questions de type " Et alors ?" : *'Et alors si le gouvernement investit en 50 hôpitaux nouveaux ?' 'Et alors si 2000 km de routes ont été construits dans la pays, et alors si 100 enseignants ont été embauchés ?'* Comment ces actions mènent à l'accomplissement des principaux objectifs clés du pays au niveau national ou ministériel ? Les réponses crédibles aux questions de type « Et alors ? » abordent les soucis de responsabilité des parties prenantes, fournissent aux responsables du gouvernement les informations nécessaires sur le progrès envers l'accomplissement des objectifs et buts annoncés, et présentent une évidence substantielle de ce qui va et ce qui ne va pas.

Contenu : Les systèmes de monitoring et d'évaluation sont l'avant et le revers de la même pièce de monnaie. Ils sont tous deux nécessaires pour fournir les informations nécessaires aux décideurs pour savoir si les politiques et les programmes sont mis en œuvre pour accomplir les objectifs de l'organisation. Les systèmes de monitoring peuvent répondre aux questions de type "quelle est la performance actuelle comparée à la performance prévue" et les systèmes d'évaluation peuvent répondre à la question "pourquoi est-ce que la performance de ce programme est moins que prévu ou mieux que prévu". En d'autres mots, les systèmes de monitoring nous disent pourquoi on est là. Ils sont tout deux importants pour déterminer l'effet d'une intervention sur l'organisation et l'impact ultérieur d'une telle intervention.

Biographies des animateurs du groupe

Jody Zall Kusek a assuré les fonctions de direction dans le domaine de monitoring et d'évaluation à la Banque Mondiale pendant neuf ans. Elle est actuellement en tête du Groupe Global pour le Monitoring et l'Evaluation de la Banque et a co-rédigé le processus des affaires de la Banque pour concevoir et utiliser une Stratégie d'Assistance aux Pays basée sur les Résultats qui est en service actuellement, à travers la Banque. Ce nouveau modèle de planification a récolté des succès en concentrant les investissements de la Banque Mondiale dans l'utilisation de systèmes de monitoring et d'évaluations pour s'assurer que les résultats étaient bien atteints. Au préalable, elle a été la Directrice du Groupe pour Accomplir les Résultats à la Région Africaine de la Banque Mondiale. Bien avant, Kusek a travaillé pour le gouvernement Clinton-Gore aux Etats-Unis, fournissant l'assistance pour la conception et la mise en oeuvre de l'Acte de Performance et des Résultats du Gouvernement, étant la caractéristique du modèle stratégique et de planification de programmes aux Etats-Unis. Elle est co-auteur de Dix Etapes de Monitoring et Evaluation Basés sur les Résultats, actuellement en sa 4^{ème} édition et disponible en cinq langues. Ce manuel est utilisé par les institutions académiques, les gouvernements nationaux, et les partenaires de développement dans le monde entier pour bien comprendre les principes et pratiques de Monitoring et Evaluations basées sur les Résultats. Elle est également l'auteur de plusieurs recherches sur la gestion du gouvernement ; la gestion basée sur les résultats et le développement du système de suivi de la pauvreté.

Courriel : jkusek@worldbank.org

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 9

Introduction à l’Historique, la Logique et les Processus de Révision Systématique et Méta-Analyses

Quand : lundi, 30 mars de 9:00 à 18:00 (les participants peuvent assister le matin seulement à titre de séance d’introduction)

Où : Salle 3

Nombre de participants : Sans limite

Niveau : Moyen

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Jeff Valentine pour Campbell Collaboration

Objectifs du cours : Cette séance va tout d’abord essayer de répondre aux questions “Qu’est-ce qu’une révision systématique ?” et “Pourquoi les méthodes de révision systématiques sont-elles nécessaires ?”. Deuxièmement, la séance fournira un contexte supplémentaire sur le développement des méthodes scientifiques de révision d’une perspective historique et suggérer qu’une bonne recherche littéraire soit le fondement d’une bonne révision systématique, et va illustrer certains périls de l’évidence “cueillir les cerises” pour faire un point particulier.

Méthodologie : Vu le contenu, l’atelier sera plutôt une conférence dans sa plus grande partie, mais il y aura certaines activités pratiques.

Contenu

1. Logique de la révision systématique : “Qu’est-ce qu’une révision systématique?” et “Pourquoi les méthodes de révision systématique sont-elles nécessaires ?”
2. Historique de la révision systématique et les méta-analyses
3. Recherche littéraire
4. Etudes de codage : les participants prendront connaissance des manières par lesquelles les données sont extraites des études. Un exercice sera utilisé pour illustrer le codage ainsi que la façon de vérifier la fiabilité.
5. Tailles des effets : Cette une séance technique qui présente la notion de la taille d’un effet, illustrant la raison pour laquelle elles sont nécessaires et démontrant comment elles sont calculées à partir de données différentes.
6. Méta-analyses de base : les participants prendront connaissance des méta-analyses et verront comment calculer une taille d’effet moyenne et une intervalle de confiance.

Biographie de l’animateur

Jeff Valentine est Professor Assistant à l’Université de Louisville, EU. Auparavant, il enseignait et menait des recherches à la Section de Psychologie à l’Université de Duke (2003-2006), et à l’Université de Missouri (2001-2002).

Courriel : jeff.valentine@louisville.edu

Planificateur 2009 - le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 10

Défis du Développement Agricole quant à l'Évaluation de l'Impact

Quand : lundi, 30 mars de 9:00 à 18:00

Où : Salle 4

Nombre de participants : Sans limite

Niveau : Moyen

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Lawrence Haddad, Peter Taylor et Edoardo Masset dell'IDS, et Alex Jacobs de Keystone Accountability

Objectifs du cours : Cet atelier doit explorer les défis cruciaux pour améliorer la planification, l'évaluation et l'apprentissage de l'impact, et fournir aux praticiens une opportunité pour se lancer dans de nouvelles dispositions, méthodes et outils institutionnels développés par le Réseau des Impacts et de l'Apprentissage Agricole financé par Gates (ALINE) proposé pour répondre à ces défis.

Méthodologie : Une présentation brève des membres d'ALINE sur chaque thème avec l'analyse et la méthode du problème initial, suivi par des exercices interactifs conçus particulièrement pour découvrir de nouvelles méthodes et outils. Jeu de rôle, simulation et révision des cas seront tous utilisés pour raffiner l'analyse du problème et faciliter les ententes communes et les réflexions novatrices sur les solutions préliminaires.

Contenu : Les thèmes à explorer dans l'atelier comprennent : (i) comment les organisations arrivent à faire le bon équilibre entre la mesure de la performance et celle des résultats à un terme plus long, d'une manière pratique; (ii) concevoir et livrer les outils et services de feedback sur les éléments ; (iii) encourager une méthode au niveau du système pour la planification et l'apprentissage ; et (iv) tester les démarches envers certains défis durables en IPL pour le développement agricole.

Biographies des animateurs du groupe

Peter Taylor est Chercheur Associé et aussi Responsable de l'Equipe de la Participation, Force et Changement Social à l'IDS. Sa toile de fond est en agriculture et en enseignement, et il est un enseignant compétent. Il a travaillé pendant plusieurs années sur des questions relatives à l'enseignement pour le développement agricole et rural, et des démarches et processus de participation dans sur la scène de l'enseignement. Peter a participé à une large échelle dans des activités de recherche et de consultation, y compris : le développement du programme à participation dans l'enseignement de l'agriculture et de sylviculture ; recherche sur l'usage de programmes contextualisés et les méthodes d'enseignement à l'éducation de base ; soutenir les initiatives soutenant le développement de la mise à disposition de l'éducation aux gens dans les zones rurales ; former les formateurs et les enseignants quant aux démarches et méthodologies de participation ; se lancer dans une enquête de collaboration quant à l'éducation pour le changement de la communauté ; recherche sur la démocratie et l'autonomisation issues du peuple ; et faciliter les évènements et séminaires sur l'enseignement à distance. Peter est en train acutellement d'organiser des initiatives internationales sur 'Apprentissage et enseignement pour la transformation' et 'Faciliter l'apprentissage pour le changement social'.

Courriel : P.Taylor@ids.ac.uk

Lawrence Haddad : Ses premiers intérêts de recherche étaient à l'intersection de la pauvreté, l'insécurité de la nourriture et la sous-alimentation – y compris les dynamiques de la pauvreté, le capital social, VIH/AIDS, la protection sociale, l'agriculture et la pauvreté et l'autonomisation de la femme. A présent Directeur de l'Institut pour les Etudes sur le Développement et Professeur des Etudes sur le Développement à l'Université de Sussex, et Ex-Directeur du Service de la Consommation de la Nourriture et l'Alimentation à l'Institut International de Recherche sur la Politique de la Nourriture. Il fut Commissionnaire à la Commission MacArthur sur l'Education Supérieure pour les Professionnels du Développement, membre du Groupe de Travail de la Faim issue de l'Aide Irlandaise et il est également Président de l'Association des Etudes sur le Développement au Royaume Uni.

Courriel : L.Haddad@ids.ac.uk

Edoardo Masset est Chercheur Associé à l'Equipe de Pauvreté et Vulnérabilité à l'IDS. Il est économiste agricole et de développement et son premier intérêt de recherche comprend les analyses de la pauvreté et l'inégalité, la consommation de la nourriture, le risque et l'incertitude, et les analyses quantitatives des enquêtes ménagères. Il possède de grandes connaissances en micro-économie et statistiques appliquées, ainsi qu'une grande expérience de concevoir et mener les évaluations de l'impact concernant les interventions de développement. Il a travaillé pendant six ans pour le service des évaluations à la Banque Mondiale, puisqu'il est concerné par l'évaluation de l'impact des projets de la Banque Mondiale dans les domaines suivants : éducation, alimentation, irrigation, développement des lignes de partage des eaux, électrification rurale et micro-crédit.

Courriel : E.Masset@ids.ac.uk

Alex Jacobs est Directeur des Recherches à Keystone Accountability. De 1999 à 2008, Alex fut le Directeur Fondateur de Mango, une organisation caritative basée au RU, fournissant l'aide aux ONG pour renforcer leur gestion et responsabilité financières. Pendant cette période, Alex travailla avec diverses ONG, en menant par exemple une recherche d'avant-garde avec Concern et en réalisant des évaluations majeures pour ActionAid et DEC. Il travailla auparavant en Afrique Sub-Saharienne avec Oxfam de GB et d'autres ONG, ayant entamé sa carrière chez PricewaterhouseCoopers. Alex est titulaire de diplôme universitaire en Anthropologie Sociale et il est Expert-Comptable de Gestion compétent. Alex est membre du Conseil des administrateurs de BOND et membre de l'Association Oxfam de GB. Alex est entré à Keystone au début de 2009 et il est responsable du développement du programme de Keystone et de la livraison du projet ALINE. D'autres rôles comprennent la méthodologie et le développement de services, y compris la voix des éléments, et le développement de Keystone en tant que leader de son domaine.

Courriel : alex@keystoneaccountability.org

Planificateur 2009 - le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 11

Evaluation de l'Impact pour l'Efficacité du Développement

Quand : lundi, 30 mars de 9:00 à 18:00

Où : Salle 5

Nombre de participants : 70 personnes

Niveau : Intermédiaire. Une expérience d'évaluation de projet.

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Sanjeev Khagram de l'Ecole de Gestion des Affaires Harvard et Innovations pour l'Echelle de l'Impact (iScale), André Proctor de Keystone et Patricia Rogers de CIRCLE à l'Institut Royal de Technologie à Melbourne.

Objectifs de l'atelier : Cet atelier de formation d'un jour réunira les grands experts et praticiens dans les pays en développement pour discuter de la façon à suivre pour mettre en oeuvre les démarches rigoureuses des méthodes mixtes comme les études des cas comparatives, les systèmes et la voix des éléments pour améliorer la conduite et l'usage de l'évaluation de l'impact pour l'efficacité du développement. Les participants à cet atelier prendront connaissance à une gamme de méthodes rigoureuses et crédibles dans le but de voir telles méthodes mieux assimilées et plus facilement disponibles.

Méthodologie : Cet atelier va comprendre un mélange de présentations par experts, discussion animée et apprentissage par l'expérience. Les participants vont partager et élaborer des meilleures ententes sur :

- Le développement et l'efficacité du développement au 21^{ème} siècle
- Les démarches de la planification, l'évaluation et l'apprentissage des impacts
- La causalité, les causes, les effets et les mécanismes causaux
- Les cadres spécifiques de la méthode mixte, les outils et les démarches y compris des comparaisons des études de cas, des systèmes et des voix des éléments
- Exemples de bonnes et mauvaises applications

Contenu : Notre compréhension de ce que c'est que l'efficacité du développement, comment l'obtenir, et comment l'analyser, a énormément change. Beaucoup de travail de développement paraît assez différent maintenant en quatre façons principales – quels sont les objectifs, qui est impliqué, l'ampleur de la stabilité et la normalisation des interventions, et les conditions contextuelles qui le forment. En même temps, il y a eu un progrès énorme quant à la théorie et la pratique de l'évaluation – y compris l'intérêt croissant aux mécanismes causaux plutôt qu'aux effets causaux moyens, l'usage d'une démarche rigoureuse pour la méthode mixte, l'incorporation des concepts et méthodes des systèmes dans l'évaluation, une attention croissante à l'usage des résultats et processus de l'évaluation de l'impact, et un intérêt croissant à l'apprentissage.

Les démarches rigoureuses de la méthode mixte, qui se lancent à la fois dans les données qualitatives et quantitatives, peuvent être des stratégies fortes non seulement pour analyser les effets causaux (résultats d'une intervention spécifique) mais plus important encore, les mécanismes causaux (les structures et processus qui conduisent au changement), et non pas seulement pour améliorer la validité interne (les conclusions qui peuvent être tirées d'une seule étude) mais aussi la validité externe (la capacité de généraliser ces résultats à d'autres paramètres). Les progrès et innovations énormes concernant l'usage des conceptions de la méthode mixte connus dans les sciences sociales au cours des dernières quinze années

doivent être incorporés dans la pratique de l'évaluation de l'impact.

Le simple fait de produire des informations plus précises ou meilleures informations sur les effets du développement ne suffit pas pour que l'évaluation de l'impact fournisse des contributions importantes dans l'amélioration des résultats et la prise de décision – notamment les décisions concernant l'investissement. Par conséquent, l'atelier entend se concentrer à la fois sur la réalisation et l'usage de l'évaluation de l'impact. Il doit examiner comment ces méthodes peuvent être utilisées pour réaliser les évaluations de l'impact et synthétiser l'évidence à partir de nombreuses évaluations. Il entend également examiner comment ces méthodes peuvent soutenir de meilleures action, responsabilité, autonomisation, apprentissage et amélioration envers une efficacité du développement à un plus long terme.

Biographies des animateurs du groupe

Sanjeev Khagram est connu dans le monde entier pour sa direction, ses recherches, son enseignement et ses obligations interdisciplinaires et plurisectoriels dans les domaines de globalisation et transnationalisme, de développement durable, de sécurité humaine, de bonne gouvernance, de politique publique, de partenariats, de réseaux sociaux, de responsabilité des entreprises envers la société, de la société civile, de la gestion stratégique, de l'évaluation de l'impact. Il est actuellement détenteur d'une bourse Wyss à l'Ecole Harvard de Gestion des Affaires, titulaire de la chaire de Ratan Tata Chair à l'Institut Tata de Sciences Sociales, et Organisateur en Chef chez iScale. Il a été auparavant Directeur du Centre Lindenberg pour le Développement International à l'Université de Washington, Doyen du Centre Desmond Tutu Peace, membre de faculté à l'Ecole JFK du Gouvernement à Harvard, et il a géré le programme global de l'évaluation de l'impact et l'apprentissage à la Commission Mondiale sur Dams. Khagram a considérablement travaillé avec des réseaux d'action mondiaux, des agences multilatérales, des gouvernements, des associations, des organisations de la société civile, des associations professionnelles et des universités à travers le monde, avec de longues périodes au Brésil, Inde, Mexique, Nigéria, Afrique du Sud, Thaïlande, Allemagne et Royaume Uni. Il est titulaire de diplôme universitaire en études/génie du développement, maîtrise en économie et Doctorat en sciences politiques, tous de l'Université de Stanford. Courriel : skhagram@scalingimpact.net

Zenda Ofir, de nationalité Sud Africaine avec un PHD en chimie, est une spécialiste évaluation à temps complet depuis 2000. Elle a dirigé et conduit différents types d'évaluations dans plus de 30 pays, majoritairement en Afrique et en Asie. Elle mesure au niveau national, régional et global dans plusieurs domaines y compris le développement rural, la gestion de connaissance, et le développement des capacités. Ses clients comprennent : les universités, ONG, les Gouvernements et organisations bi et multilatérales comme JIVCA, SIA, IUCN (Switzerland), UNDP, UNIFEM (New York), IDRC (Ottawa), ILO (Geneva), UNEP (Nairobi), IFAD et CGIAR (Rome). She has served on several international expert panels in evaluation, including for IFAD and WFP. Présidente de l'Association d'Evaluation Africaine (afrEA), Vice-présidente de IOCE, premier membre du Board de l'Association Américaine d'Evaluation (AEA) basée en dehors des Etats-Unis ; CGIAR membre du panel de mesure des Impacts ; et membre du comité décisionnel de NONIE. En 2007, elle a passé 6 mois en tant que professeur à l'Université d'Hiroshima au Japon. Dans sa première carrière, Zenda fut nommée gérante des bourses du Conseil National Scientifique et Directrice de recherche de l'Université de Pretoria en Afrique du Sud. Courriel : zenda@evalnet.co.za

André Proctor est un historien Africain par formation. André a travaillé pendant les dernières trente années dans la pratique de l'enseignement et du développement. Son travail comprenait la recherche, le développement de programmes, écrire des livres pour enfants, et une large gamme de matières pédagogiques. Pendant les dernières douze ans, il s'est spécialisé en tant qu'animateur des processus de développement des organisations pour les CSOs en Afrique, y compris les évaluations de programmes où il a été le premier à utiliser de nouvelles démarches pour l'évaluation de l'impact pour le développement. Partenaire fondateur de Keystone en 2004, André s'occupe maintenant de la Direction de son programme et gère le bureau au Cape. Il mène le développement de la méthodologie de la Planification et l'Apprentissage de l'Impact pour le Développement (DIPAL) de Keystone, et la suite d'outils y afférente. André mène également le développement de la méthodologie de Keystone concernant l'Enquête Comparative sur le Feedback des Eléments. C'est un moyen pratique et fort pour apporter les voix de ceux qui sont affectés par les interventions du développement dans l'apprentissage et la prise de décisions. Courriel : aproctor@worldonline.co.za

Patricia Rogers est Professeur en Evaluation du Secteur Public à l'Institut Royal Melbourne de Technologie. Elle dirige un programme de recherche interdisciplinaire de politiques basés sur l'évidence et pratiques de santé et bien-être. Son travail est centré plus particulièrement sur les

méthodes de formation d'évidences dans le cas d'interventions complexes ou l'évaluation doit répondre à la question « Qu'est ce qui marche, pour qui et dans quelles circonstances ? », le support et la traduction d'évidences. Ses publications comportent des articles sur la transparence ; logique de programme et modes pour une encyclopedie de l'évaluation ; et un chapitre sur l'utilisation de l'évaluation pour l'amélioration et l'apprentissage organisationnelle (Sage Manuel d'évaluation). Elle a travaillé dans l'évaluation et la recherche du secteur public pendant plus de 20 ans, à travers un grand nombre de programmes y compris la santé, la petite enfance, l'enseignement, le développement social, le logement indigène, la justice criminelle et l'agriculture. Elle a également travaillé avec l'Institut Harvard pour les Enfants (EU), l'Institut de la Banque Mondiale (EU), le Ministère de la Finance (Malaisie), la Fondation pour l'Etude Avancée sur l'Evaluation (Japon), le Ministère de l'Enseignement (Nouvelle Zélande), le Ministère de Travail (Nouvelle Zélande), Santé Scotland (RU), la Banque de Développement en Afrique du Sud (Afrique du Sud), le Bureau de la Commission de Services Publics (Afrique du Sud), et le Bureau de la Présidence (Afrique du Sud). Courriel : patricia.rogers@rmit.edu.au

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 12

Les méthodes mixtes de l'évaluation de l'impact

Quand : mardi, 30 mars de 11:00 à 13:00

Où : Salle 6

Nombre de participants : 30-40 personnes

Niveau : Les participants doivent avoir connaissance des multiples traditions d'évaluation et des multiples méthodologies d'enquête sur les sciences sociales

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Jennifer Greene de l'Université d'Illinois

Objectifs du cours : Cet atelier bref va (a) présenter aux participants la théorie et la logique des méthodes mixtes de l'évaluation et la recherche sociale et (b) analyser de manière critique les applications importantes des concepts des méthodes mixtes de l'évaluation de l'impact dans les programmes et projets de développement international.

Méthodologie : L'atelier aura recours à une combinaison de conférences, discussions et une activité d'application où les participants vont utiliser les idées des méthodes mixtes dans un contexte d'une évaluation du développement de l'impact.

Contenu

Les thèmes clés à aborder comprennent :

- Savoir ce qui est mélangé dans l'enquête des méthodes mixtes, ou les contributions et les limites définies pour mélanger au niveau de cadre/ paradigme, méthodologie et méthode ;
- Variations dans la conception des méthodes mixtes ;
- Défis de la qualité méthodologique et la garantie des déductions dans les études des méthodes mixtes.

Biographie de l'animateur

Jennifer C. Greene est professeur de Psychologie d'Enseignement à l'Université d'Illinois, Urbana-Champaign. Elle était praticienne-boursière de l'évaluation pendant plus de 30 ans. Son travail se concentre sur l'intersection de la méthodologie de science sociale et la politique sociale, et aspire à la fois à l'innovation méthodologique et la responsabilité sociale. Son travail sur les méthodes mixtes se lance bien dans la direction de cette obligation. Le travail méthodologique conceptuel de Greene s'occupait particulièrement de faire avancer les méthodes qualitatives et mixtes de l'enquête sociale, ainsi que les obligations à participation démocratique dans la pratique de l'évaluation. Greene assurait des fonctions à la direction de l'Association Américaine pour l'Évaluation et l'Association Américaine pour la Recherche sur l'Enseignement. Elle a également fourni des services de rédaction remarquables aux deux communautés, y compris le poste de co-rédacteur-en-chef pendant six ans de *Nouvelles Directives pour les Évaluations (New Directions for Evaluation)*. Son propre registre de publication est large et comprend une co-rédaction du Manuel Sage du Programme de l'Évaluation (*Sage Handbook of Program Evaluation*) récent et son livre *Méthodes Mixtes de l'Enquête Sociale (Mixed Methods in Social Inquiry)*.

Courriel : jcgreene@illinois.edu

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 13

Les analyses de changement les plus importantes

Quand : lundi, 30 mars de 14:00 à 18:00

Où : Salle 1

Nombre de participants : Sans limite

Niveau : Débutant à moyen

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Jess Dart de Clear Horizon

Objectifs du cours : Les participants auront une présentation sur la Technique de Changement la Plus Importante et ils vont participer à un processus de sélection d'une histoire. L'atelier fournira une vue d'ensemble brève de la théorie derrière le Changement le Plus Important (MSC) et comment il a été modifié pour l'utiliser dans les évaluations de l'impact.

Contenu

Dans notre monde de plus en plus globalisé et en évolution, il devient crucial pour les cadres d'évaluation de se lancer positivement dans des impacts et diversités non prévus. Gérer des programmes dans ce contexte exige un plus grand besoin de réflexion et de correction de cours que les programmes dont les paramètres sont plus prévus. Impliquant collecte et interprétation régulières d'histoires sur le changement, la Technique du Changement le Plus Important (MSC) est un instrument fort pour l'évaluation de formation et elle est particulièrement bonne à explorer les résultats les plus insaisissables et non prévus. Le MSC va au delà de la simple collecte et documentation des histoires ; chaque histoire est accompagnée de l'interprétation du narrateur de l'histoire, et après la révision, les histoires sont aussi accompagnées par l'interprétation des vérificateurs. L'une des idées derrière cette technique étant le fait qu'elle assure la promotion d'un dialogue, lent mais approfondi, dans tout l'organigramme de l'entreprise.

En plus du fait qu'il est un instrument de valeur pour l'évaluation de formation, le MSC a été également utilisé comme composante des évaluations de l'impact à grande échelle. Le MSC a été associé de façon fructueuse avec la logique de l'intervention, les comités des experts et la technique du sommet de l'évaluation pour réaliser un processus d'évaluation de l'impact fort, voire à participation, particulièrement bien à déterminer l'ampleur de la contribution des programmes pour obtenir de grands résultats.

Biographie de l'animateur

Jess Dart, titulaire du prix australien du Développement de l'Évaluation en 2006. Elle est une responsable reconnue en évaluation avec plus de 15 ans d'engagement dans l'évaluation des programmes de changement social en Australie et à l'étranger. Jessica s'est spécialisée dans l'évaluation de projets dont les résultats sont complexes et insaisissables. Faisant partie de son Doctorat, elle a conjointement élaboré la « Technique du Changement le Plus Important » à côté de Rick Davies. Ses premiers intérêts concernent les méthodes de suivi et d'évaluation qualitatifs et à participation. En octobre 2005, Jessica a créé 'Clear Horizon Consulting', comprenant actuellement 13 employés et spécialisée dans le suivi et l'évaluation.

Courriel : jess@clearhorizon.com.au

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 14

Méthodes quasi-expérimentales des analyses d'attribution

Quand : lundi, 30 mars de 14:00 à 18:00

Où : Salle 2

Nombre de participants : 100 personnes

Niveau : Moyen

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Sebastian Martinez (Banque Mondiale)

Objectifs du cours : Cet atelier est une vue d'ensemble complète sur les méthodes et la pratique de l'évaluation de l'impact quasi-expérimental. A commencer par fournir une compréhension du problème de l'attribution, les participants en faveur de la sélection vont discuter autour d'un groupe de base des outils de l'évaluation quasi-expérimentale pouvant être mis en oeuvre pour identifier l'impact causal d'une intervention.

Méthodologie : Mélanger les conférences en utilisant la théorie et les études de cas des évaluations de l'impact menées dans les pays en développement.

Contenu : La séance parle de l'intuition derrière la déduction causale, et offre aux participants une opportunité pour appliquer leur intuition à travers des exemples et des études de cas. L'atelier va aider les participants à comprendre le problème de causalité et comment l'aborder ; savoir comment repérer la différence entre et utiliser les stratégies d'identification alternative pour mesurer l'impact (estimations de différence en différence, conception de discontinuité, variables instrumentaux, techniques assorties); et comprendre les bases de la conception à titre d'échantillon et les calculs de force pour une collecte de données primaire.

Biographie de l'animateur

Sebastian Martinez est un économiste au Réseau de Développement Humain à la Banque Mondiale. Titulaire d'un Doctorat en Sciences économiques de l'Université de Californie à Berkeley, spécialisé dans le développement des sciences économiques et micro-économétries appliquées. Son travail s'occupe de l'évaluation des programmes et politiques sociaux dans le monde en développement, variant entre santé, travail, enseignement, protection sociale et logement. Sebastian était responsable de la conception et la mise en oeuvre de plus de douze évaluations d'impact et il a fourni le conseil technique à plus de cent projets autour du monde.

Courriel : SMartinez@worldbank.org

Planificateur 2009 – le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 15

Concevoir une analyse de contribution pour évaluer les impacts prévus

Quand : dimanche, 29 mars de 14:00 à 18:00

Où : Salle 6

Nombre de participants : 25 personnes

Niveau : Moyen

Langue : Français avec traductions simultanées en Arabe et Anglais

Mené par Prof. Eric Monnier de l'Université de Genève et Laurent Raffier, Conseiller Indépendant

Objectifs du cours : L'atelier va consacrer la moitié du temps disponible à une étude de cas : une analyse de contribution complète dans le contexte de l'évaluation du soutien Européen aux PME jordaniennes. Les participants auront l'occasion de pratiquer les 5 étapes principales de l'analyse de contribution depuis les changements prévus et jusqu'à la vérification des suppositions : (i) pour rassembler les données sur les changements prévus (par exemple les réformes de politiques lancées et mises en oeuvre selon les plans) ; (ii) pour développer les suppositions de cause à effet entre les changements et les activités couvertes de l'UE (par exemple assistance technique, création de capacités, dialogue et coordination) ; (iii) pour recueillir l'évidence qui confirme les hypothèses, c'est-à-dire les faits et les déclarations justifiant l'idée que les changements positifs résultent des activités de l'UE ; (iv) pour recueillir l'évidence qui contredit les suppositions, c'est-à-dire que les changements positifs ne résultent pas des activités de l'UE mais plutôt d'autres facteurs (par exemple le rôle proactif d'un acteur Jordanien, le rôle d'un autre donateur, etc.), ou que les activités de l'UE ont mené à des changements négatifs ; et (v) pour évaluer l'ampleur de la confirmation des hypothèses (de manière qualitative).

Contenu : L'analyse de contribution s'occupe des défis des causes et effets de l'analyse moyennant une conception alternative de ce qui est appelé « l'analyse de l'attribution » (tout en mettant en oeuvre les essais de contrôle aléatoires ou la modélisation économétrique). Les participants vont apprendre pourquoi il est préférable de choisir l'analyse de la contribution au lieu l'analyse de l'attribution au cours d'une évaluation dans le contexte où :

- La mise en oeuvre est inégale ;
- Le public ciblé est hétérogène ;
- Le changement de conduite intentionnel n'est pas facilement mesurable
- Les facteurs contextuels ont une influence majeure
- Ou quand les hypothèses de cause à effet sont complexes.

Pour d'amples informations : http://ec.europa.eu/comm/europeaid/evaluation/méthodologie/methods/mth_att_en.htm

Biographies des animateurs du groupe

Eric Monnier Directeur Général du Centre pour l'Expertise de l'Evaluation Européenne, Euréval (France) et Maître de Conférence à l'Université de Genève. Il fournit des conseils aux autorités publiques au niveau local, national et européen pour la conception et la direction des projets d'évaluation. Il mène des évaluations internationales larges dans les différents domaines comme le développement régional, les politiques sociales et écologiques. Monnier est l'un des membres fondateurs de la Société Européenne pour l'Evaluation, ainsi que la Société Française pour l'Evaluation. Auteur de plusieurs articles et livres en français et en anglais, il fait partie du Comité Editorial du journal « Evaluation » (Sage, Londres). Il est titulaire d'un Doctorat en sociologie urbaine ainsi qu'en génie civil.

Courriel : monnier@eureval.fr

Laurent Raffier est conseiller. Il est entré chez Euréval en 2006 comme analyste politique. Il est responsable de mener les évaluations pour les organismes administratifs au niveau national, régional et européen. Les questions de sa spécialisation sont les politiques de la coopération internationale et la santé publique. Il participe notamment récemment à l'Évaluation du soutien de la Commission Européenne fourni au Royaume Hachémite de Jordanie. Il participe tout particulièrement à la collecte de données et aux analyses quantitatives et qualitatives et à certains entretiens, études de cas et enquêtes en ligne. Il contribue également à la rédaction et la présentation de rapports.

Planificateur 2009 - le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 16

Atelier NONIE : Pour davantage et de meilleures évaluations d'impact afin d'apprendre ce qui va pour augmenter la productivité agricole – - Session pour résoudre les problèmes afin d'aborder les écarts connaissances

Quand : mardi, 31 mars de 9:00 à 12:30

Où : Salle 1

Nombre de participants : 60 personnes

Niveau : Visant aux personnes qui travaillent dans le domaine de l'agriculture

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par NONIE le Réseau des Réseaux sur l'Évaluation de l'Impact

Facilitateurs : Paul Gertler (UC Berkeley) et Maximo Torero (IFPRI)

Objectifs du cours : Il est essentiel de savoir ce qui va dans des différents domaines de développement. L'évaluation de l'impact est très bien placée pour aider à créer un corps d'évidence dans les thèmes et les secteurs de développement afin de progresser dans les résultats. NONIE, à travers sa mission 'faire des évaluations d'impact encore plus et meilleures' s'efforce d'aider à combler les lacunes de connaissances actuelles en mettant l'accent sur un groupe de thèmes spécifiques chaque année. Le premier accent thématique pour le travail de NONIE sera "Qu'est-ce qui va pour Optimiser la Productivité de l'Agriculture "

Contenu

La séance proposée démarre le travail de NONIE sur la thématique de l'agriculture avec un comité qui mélange les compétences des experts de l'évaluation avec des exemples de l'évaluation réelle de l'impact et les expériences des participants pour faire avancer les connaissances de ce qui va dans le développement. La séance se compose de quatre parties hautement intégrées qui construisent l'une sur l'autre. Tout d'abord, les lacunes de l'évaluation et les importants défis dans le domaine des interventions du développement pour améliorer la productivité de l'agriculture seront exposés par un expert sectoriel. Deuxièmement, les démarches relatives à la manière de faire des Évaluations de l'Impact pour aborder ces lacunes et défis seront discutées par un expert de l'évaluation de l'impact bien connu. Troisièmement, et en se servant d'une évaluation déjà faite, la discussion va exposer certaines contraintes réelles auxquelles font face les évaluateurs et les options concernant la manière avec laquelle elles sont abordées. Enfin, les participants pourront présenter leurs questions au comité concernant les défis auxquels ils font face en matière de conception et de mise en œuvre de leurs évaluations de l'impact.

Biographies des animateurs du groupe:

Paul Gertler est Li Ka Shing Professeur distingué d'économie et Directeur du programme de gestion de la Santé à l'école de commerce de Haas à l'Université de Californie, Berkeley. Après avoir obtenu son doctorat en Économie de l'Université de Wisconsin, Madison en 1985, Dr. Gertler va rejoindre le département des politiques de santé et de gestion à l'Université de Harvard. Il quitte sa position en 1989 pour être Economiste en Chef à la société RAND. En 1994, il rejoint l'Université de Harvard en tant que professeur dans le département Économique, et fut élu par l'Université de Californie, Berkeley en 1996.

En Aout 2004, Dr. Gertler est nommé Economiste en Chef du Réseau de Développement Humain à la Banque Mondiale. Dans cette position, Dr Gertler a dirigé le programme de recherches du Réseau dans le but d'élaborer un conseil sur la politique basée sur l'évidence vis-à-vis de l'évaluation rigoureuse de l'impact. Sa recherche a directement contribué à l'agenda de la Banque pour l'amélioration des résultats de développement dans les secteurs de l'éducation, la santé, VIH/SIDA, la protection sociale et la jeunesse.

Par ailleurs, Dr Gertler a acquis une expérience approfondis en consultant auprès des agences internationales comme la Banque Asiatique de Développement, la Banque Interaméricaine de Développement, le programme de Développement des Nations Unis (PNUD), UNAIDS, l'Organisation Mondiale de la Santé, et la Banque Mondiale. Il a aussi coopérer avec les gouvernements et le secteur prive à travers l'Amérique latine et l'Asie. Dr Gertler a reçu de nombreux prix, notamment le Kenneth Arrow Award de l'Economie de la Santé (1996) ; Academic Career Leadership Award, United Sates National Institutes on Health (1998) ; et le Global Development Award (2002). Il a publié 75 articles de journaux et des livres sur une multitude de sujets.

Courriel : gertler@haas.berkeley.edu

Máximo Torero est Chef de Service, Marchés, Commerce et Institutions, et Chercheur Associé en Chef à l'IFPRI. Il est également responsable du programme de Recherche Global sur les Institutions et l'Infrastructure pour le Développement du Marché. Auparavant, il était Chercheur en chef et membre du comité exécutif au Groupe des Analyses pour le Développement (GRADE). Il a obtenu le Doctorat de l'Université de Californie à Los Angeles, Section de l'Economie, il est professeur en congé à l'Universidad del Pacífico, et associé après le Doctorat à l'Institut UCLA pour la Recherche des Sciences Sociales (ISSR). Le travail de recherche majeur de Dr. Torero réside essentiellement dans l'analyse de la pauvreté, l'inégalité, l'importance de la géographie et les actifs (privés ou publics) en expliquant la pauvreté, et dans les politiques dirigées vers la réduction de la pauvreté sur le rôle joué par les infrastructures, les institutions, et sur comment les percées (ou discontinuités) technologiques peuvent améliorer le bien-être des maisons. Il a gagné, à deux reprises, le Prix Mondial pour la Recherche Remarquable sur le Développement, octroyé par le Réseau de Développement Global (GDN).

Courriel : M.TORERO@CGIAR.ORG

Planificateur 2009 - le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 17

Concevoir et Mettre en oeuvre les Enquêtes Ménagères

Quand : mardi, 31 mars de 9:00 à 12:30

Où : Salle 2

Nombre de participants : 30 personnes

Niveau : Moyen

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Kathleen Beegle et Kinnon Scott, Banque Mondiale

Objectifs du cours : Le cours va fournir aux participants une vue d'ensemble des phases et aspects clés de la conception et la mise en oeuvre des enquêtes ménagères à sujets multiples. Il va se lancer fortement sur plus de vingt ans d'expérience dans les enquêtes de l'Etude sur la Mesure des Niveaux de Vie (LSMS) à la Banque Mondiale. Les participants vont recevoir une base solide de la conception et la mise en oeuvre de l'enquête ménagère, ainsi que les innovations et les questions naissantes à la frontière des enquêtes ménagères pour aviser sur l'efficacité du développement.

Contenu

SEANCE 1 (1.5 heure) : Evaluer les besoins des données, Conception du questionnaire et le principe de base de la conception échantillon

La première partie de cette séance va aborder le processus d'identification des besoins en informations et les genres d'instruments qui peuvent être utilisés pour recueillir les données nécessaires, en mettant l'accent sur les conditions pour les propos de l'évaluation de l'impact.

SEANCE 2 (1 heure) : Logistiques de travail de terrain et les procédures de contrôle qualité des données

La présentation va décrire les éléments clés pour faire le travail de terrain : Comment organisez-vous vos équipes ? Quelle est la tâche de chaque personne ? Comment embauchez-vous vos équipes ? Comment les surveillez-vous ? L'accent sera mis sur comment garder des niveaux très élevés de contrôle qualité et les questions logistiques, de la direction et stratégiques.

SEANCE 3 (1 heure) : Usages innovateurs des données LSMS

Le(s) présentateur(s) va passer en revue les exemples du travail d'évaluation réalisé moyennant LSMS et d'autres données d'enquête ménagère et mettre en valeur l'impact des résultats en dialogue sur la politique.

Biographies des animateurs du groupe

Kathleen Beegle est économiste en chef au Groupe de Recherche de la Banque Mondiale. Elle est titulaire de Doctorat en Economie de l'Université de l'Etat de Michigan en 1997 et elle a travaillé à la Société RAND de 1997 à 2001 avant d'entrer à la Banque Mondiale. Ses intérêts de recherche comprennent la mesure des dynamiques de la pauvreté, les dimensions socio-économiques du VIH/AIDS en Afrique sub-Saharienne et les méthodes de collecte de données pour les enquêtes ménagères. Les études empiriques actuellement en cours comprennent l'examen de stratégies pour s'en sortir parmi les maisons en Tanzanie en utilisant une enquête longitudinale de 13 ans et une étude de l'impact de l'inégalité du revenu du genre sur la propagation du VIH/AIDS au Kenya. Un autre travail continu se concentre sur les causes et les conséquences du travail des enfants et la dépendance des maisons sur l'aide alimentaire au Malawi. Membre de l'Equipe de l'Etude sur la Mesure du Niveau de Vie à la

Banque Mondiale, elle a de l'expérience dans la conception et la mise en œuvre des opérations d'enquêtes ménagères et l'usage des enquêtes ménagères de la pauvreté et les analyses de politiques.

Courriel : kbeegle@worldbank.org

Kinnon Scott est actuellement Economiste en Chef pour le Groupe de Recherche sur les Economies du Développement, la Pauvreté, à la Banque Mondiale. Doctorat, M.P.I.A. et M.U.R.P., Etudes sur le Développement, Diplômé de l'École des Affaires Publiques et Internationales, Université de Pittsburgh. Ses projets actuels de recherche mettent l'accent tout particulièrement sur le réseau d'incompétence et de pauvreté dans les pays en développement et l'impact de la dépense publique sur la réduction de la pauvreté au fil des temps. De même, elle gère le programme de l'Étude sur la Mesure du Niveau de Vie à la Banque Mondiale, une initiative de recherche continue produisant des données au niveau des maisons et relatives aux politiques dans les pays en développement.

Courriel : Kscott1@worldbank.org

Planificateur 2009 - le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 18

Les Méthodes Mixtes et la Transformation Sociale

Quand : mardi, 31 mars de 9:00 à 12:30

Où : Salle 3

Nombre de participants : 70

Niveau : Moyen

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Donna M. Mertens de l'Université de Gallaudet et Bagele Chilisa de l'Université de Botswana

Objectifs du cours : Cet atelier va aborder deux aspects cruciaux de l'évaluation de l'impact en Afrique : l'importance du fait d'être capable de s'assurer que les programmes traitent en effet des besoins cruciaux en Afrique de manière qui permet de mesurer l'impact de manière claire et précise ; et élaborer l'évaluation de l'impact dans le contexte des objectifs plus larges pour la transformation sociale en Afrique.

Contenu

Cet atelier va explicitement exposer la démarche de transformation des méthodes mixtes à travers l'usage d'un cadre théorique, fournir une directive méthodologique et illustrer cette démarche moyennant des études de cas multiples tirées de l'Afrique et d'autres parties du monde. Le cadre de la transformation s'enracine dans les droits de l'homme et la justice sociale et donne une priorité aux démarches à racines indigènes basées sur le partenariat. Les méthodes mixtes fournissent une démarche forte qui n'est pas disponible avec l'usage d'une seule méthode. La rigueur serait un élément essentiel de l'atelier quant à s'assurer que les évaluateurs "l'ont bien compris" dans les communautés complexes au niveau culturel qui caractérisent le paysage de l'évaluation africaine.

L'atelier sera structuré de façon à permettre une discussion entre les participants afin d'adapter les concepts à leurs projets d'évaluation pour faciliter l'application des principes de transformation des méthodes mixtes.

Biographies des animateurs du groupe

Donna Mertens est Professeur de Recherche en Science Social et de programme d'évaluation à l'Université Gallaudet où elle a été nommée Professeur Emérite en 2007. Elle est éditeur principal (avec Pauline Ginsberg) du Manuel de Recherche sur l'Éthique Sociale (Sage, 2009) et auteur de Recherche Transformatrice et Évaluation (Guilford, 2009). Auparavant Présidente de AEA, elle continue à être un membre actif de l'association sur divers thématiques internationales. Elle a mené un rôle principal dans le développement de l'Organisation Internationale de Coopération dans l'Évaluation et l'établissement du programme de diversité des stagiaires de AEA en collaboration avec l'Université Duquesne. AEA lui a décerné le prix d'honneur pour sa contribution aux initiatives internationales et de diversité. Dr. Mertens est maintenant consultante en évaluation et mène des recherches et l'évaluation d'interventions de développement auprès de plusieurs institutions nationales et internationales.
Courriel : donna.mertens@gallaudet.edu

Bagele Chilisa est Professeur de recherche en éducation à l'Université de Botswana. Elle a écrit de nombreuses publications au sujet de la méthodologie d'évaluation avec une perspective Africaine. Elle a publié un article pour le Journal International de Recherche Quantitative qui remet en question l'hégémonie des perspectives de l'Ouest appliquées sur le continent Africain, ainsi qu'un livre intitulé « Méthode de Recherche en Afrique sur l'Éducation des Adultes ». Dr. Chilisa est actuellement Inspecteur Principal pour la gestion de la bourse principale de l'Institut National de la Santé qui finance des méthodes basées sur la culture Africaine (poèmes, mythologie, chants et danse) pour la prévention du VIH/SIDA de la jeunesse au Botswana basée. Courriel : bagelechilisa@yahoo.com

Planificateur 2009 - le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 19

Enquêtes de Pistage de la Dépense Publique

Quand : mardi, 31 mars de 9:00 à 12:00

Où : Salle 4

Nombre de participants : 25-50 personnes

Niveau : Évaluateurs intéressés aux outils pour évaluer le soutien aide/budget

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Bernard Gauthier de la Banque Mondiale

Objectifs du cours : Une Enquête de Pistage de la Dépense Publique (PETS) est une enquête à propos multiples conçue pour localiser, sur une base d'enquête échantillon, le flux de ressources à travers le système administratif afin de déterminer combien parmi les ressources déjà affectées (financières, salaires, articles en nature) parviennent à chaque niveau. C'est un outil utile pour mesurer l'efficacité et l'égalité d'usage des ressources dans un secteur ou programme et particulièrement en mesurant la fuite des ressources. Les participants seront familiarisés avec PETS en tant qu'outil et les différentes méthodes d'usage afin d'évaluer l'efficacité de la livraison du service. Les objectifs de l'atelier doivent comprendre quand la PETS est appropriée, quelles sont les questions qui peuvent être répondues, quelles sont les décisions stratégiques impliquées à chaque stade de la conception et la mise en oeuvre, quelle est l'information nécessaire pour en concevoir une, comment sont elles organisées, quelles sont les étapes allant de la conceptualisation à la mise en oeuvre, les analyses et plaidoyers.

Contenu

Une Enquête de Pistage de la Dépense Publique (PETS) est un outil utile pour mesurer l'efficacité et l'égalité d'usage des ressources dans un secteur ou programme, notamment pour mesurer la fuite de ressources – c'est la différence entre les ressources prévues et celles réellement reçues à chaque niveau, surtout les unités de livraison du service, comme les cliniques et les écoles.

Dans les dix dernières années, PETS a été mise en oeuvre dans environ trois douzaines de pays en développement ; ayant répandu la lumière sur le processus où la dépense publique est traduite en fourniture de services au niveau local. En identifiant les ressources disponibles aux différents niveaux de la chaîne d'alimentation et en examinant la conduite et les primes des différents agents dans les dispositions institutionnelles, ils ont pu identifier les problèmes de gouvernance, d'inefficacité et de la prise de fonds.

Biographie de l'animateur

Bernard Gauthier est Professeur d'Economie à l'Institut d'Economie Appliquée de HEC Montréal, l'Ecole de Business de l'Université de Montréal au Canada. Ces intérêts de recherche comprennent : le secteur public économique, finance publique et la nouvelle économie d'institutions. A présent en congé sabbatique auprès de l'université de Montréal, il est actuellement conseiller à la Banque Mondiale dans le département de PREM-PSM et la région MENA. Bernard Gauthier a été engagé dans le secteur d'enquête de micro-niveau utilisant la méthodologie PETS plus normalisée et des indicateurs de livraison de service (QSDS). Son expérience comporte en particulier l'application des méthodologies PETS/QSDS dans le secteur de la sante au Tchad et dans la conception de PETS dans le secteur de l'éducation en Namibie. En 2006, il a réalisé un bilan d'évaluation des PETS/QSDS en Afrique pour la Banque Mondiale. Il est actuellement entrain de développer une méthodologie d'harmonisation des PETS/QSDS et d'enquête de micro-niveau dans les secteurs d'éducation, sante, eau et satiations pour la Banque Mondiale, ainsi que les programme de développement de la petite enfance en Afrique du Sud.

Courriel : bgauthier@worldbank.org

Planificateur 2009 - le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 20

Concevoir des évaluations d'impact basées sur la théorie

Quand : mardi, 31 mars de 9:00 à 12:30

Où : Salle 5

Nombre de participants : Sans limite

Niveau : Sans cours préalables, bien qu'une connaissance des concepts d'évaluation de base est supposée

Langue : Anglais avec traductions simultanées en Arabe et en Français

Mené par Howard White, 3ie

Objectif du cours : Cet atelier va explorer l'usage des méthodes mixtes pour informer les évaluations de l'impact basées sur la théorie. Il va illustrer l'usage des méthodes mixtes dans la conception, la mise en œuvre et l'interprétation et la présentation de données. Les démarches des données de l'analyse qualitative seront prises en considération. Les exemples vont illustrer la théorie du programme soutenant les interventions dans les secteurs d'agriculture, d'alimentation, de développement conduit par la communauté et de l'enseignement.

Contenu

L'atelier va commencer par une présentation sur les différentes évaluations de l'impact (se lançant surtout dans celles réalisées par le présentateur pendant son travail parmi le Groupe d'Évaluation Indépendante à la Banque Mondiale), tout en soulignant le fait qu'une analyse factuelle solide est nécessaire pour compléter l'analyse contrefactuelle de l'impact (cet atelier ne va pas aborder les stratégies pour traiter du contrefactuel, ce qui est prévu à couvrir dans d'autres ateliers). Des sources de données différentes, y compris les données de monitoring, seront discutées.

Les participants vont travailler en petits groupes jusqu'à six personnes. Chaque groupe va examiner une intervention, en élaborant la conception de l'évaluation pour cette intervention à travers une série d'exercices : (1) préparation de l'étude (quelle littérature à regarder, à qui parler, quel mélange de compétences faut-il avoir dans l'équipe) ; (2) la théorie du programme de cartographie (comment est une théorie de programme ?, comment la rédiger); (3) définir et recueillir les indicateurs à tous les niveaux de la chaîne causale, y compris les sources de données ; (4) le mélange de méthodes dans les hypothèses d'examen et le test de la chaîne causale. Les participants vont travailler en petits groupes jusqu'à six personnes. Chaque groupe va examiner une intervention, en élaborant la conception de l'évaluation à travers une série d'exercices. (Ces exercices vont comprendre une discussion brève des analyses contrefactuelles de l'impact, ainsi une certaine connaissance de ces méthodes serait un avantage).

Biographie de l'animateur

Howard White est le Directeur Exécutif de 3ie. Anciennement, il dirigeait le programme d'évaluation de l'impact du Groupe d'Évaluation Indépendant à la Banque Mondiale, où il fut responsable des études de l'impact sur l'enseignement de base au Ghana, la santé et l'alimentation à Bangladesh, l'électrification rurale, le développement rural à Andhra Pradesh et une révision des études sur l'impact de l'alimentation en eau et les installations sanitaires. Il a travaillé sur les questions relatives au développement pendant plus de 20 ans, ayant travaillé pour une gamme d'agences dans des pays à travers l'Afrique et l'Asie. Il a publié plus de 50 recherches dans des journaux de référence au niveau international et nombre de livres.

Courriel : hwhite@3ieimpact.org

Planificateur 2009 - le Caire

Ateliers préalables à la conférence, 29-30 mars

Atelier 21

A qui et à quoi sert l'évaluation? Quelques pistes pour améliorer le potentiel d'influence d'une évaluation

Quand : lundi, 30 mars de 9:00 à 12:30

Où : Salle 6

Nombre de participants : 25

Niveau : Moyen

Lange : Français avec traductions simultanées en Arabe et Anglais

Mené par Marie Gervais de l'Université Laval

Objectifs du cours :

1. Se familiariser avec les éléments qui viennent renforcer la qualité de la pratique évaluative ;
2. Se familiariser avec les facteurs contribuant à rehausser l'utilité d'une évaluation
3. Comprendre les éléments de contexte et les conditions d'action qui permettent l'actualisation du potentiel d'influence d'une évaluation ;
4. Sensibiliser l'évaluateur à sa responsabilité quant aux retombées de l'évaluation

Contenu

Trois mots clés, *qualité* de la pratique évaluative, *utilité* des activités d'évaluation et *potentiel d'influence* de l'évaluation dans l'environnement où elle se réalise. Voilà les facteurs clés permettant d'optimiser les retombées de l'évaluation dans différents milieux de pratique. Lors de cet atelier, les participants exploreront diverses démarches où l'évaluation a contribué à la gouverne d'une politique, programme ou initiative (prise de décision, reddition de comptes) ou à leur amélioration continue (transformation des pratiques, apprentissage organisationnel, gestion du changement). Pour chaque expérience, les questions suivantes seront répondues, « à qui » et « à quoi » a servi l'évaluation dans ces contextes particuliers et « qu'est-ce qui a été fait ou qu'est-ce qui aurait pu être fait pour améliorer la qualité, l'utilité et le potentiel d'influence de l'évaluation ». Cet atelier permettra donc au participant de rehausser sa capacité réflexive à l'égard de ses pratiques.

Biographie de l'animateur

Marie Gervais, Ph.D. est détentrice d'un doctorat en mesure et évaluation de l'Université Laval tout en étant ergothérapeute et psychologue de formation. Elle est actuellement professeure titulaire au Département de médecine sociale et préventive de l'Université Laval et directrice scientifique du centre de recherche du Centre de santé et des services sociaux de la Vieille-Capitale. Elle a également été directrice de la recherche et de l'évaluation au sein du gouvernement du Québec de 2001 à 2006. Active en évaluation depuis 18 ans, ses intérêts de recherche portent principalement sur l'évaluation de programmes et de politiques en santé, le développement des capacités en évaluation, l'organisation des services, le support à la gouverne, le transfert des connaissances et la gestion du changement. La Société québécoise d'évaluation de programme (SQEP) lui a décerné son Prix de reconnaissance 2007 pour sa contribution exceptionnelle à l'avancement de la pratique de l'évaluation au Québec.

Courriel : Marie.Gervais@mssp.ulaval.ca

Partenaires et Sponsors

**Banque Africaine de Développement
Agence Française de Développement
Campbell Collaboration
Ministère de Développement International, RU
Fondation Ford, Egypte
Ministère des Affaires Etrangères, les Pays-Bas
Ministère pour la Coopération et le Développement
Economiques, Allemagne**