



发展的综合指标

比较各国的人均 GNP (或者人均 GDP) 是衡量它们发展水平的最常用的方法。但是, 一国人均收入较高并不总意味着该国人民比收入较之为低的国家的人们更富裕, 因为这些指标没有涵盖人类福利的许多方面 (你能举例说明这些方面吗? 参见第二章)。为了更好地衡量发展的成就, 专家采用不同的方法综合了平均收入的数据与健康以及教育平均水平的数据。此类方法使得衡量一国经济发展和人类发展两方面的成就成为可能 (参见第一章)。

发展“钻石”指标

世界银行的专家使用所谓的发展钻石指标来描述一个特定国家相较于该国按收入所属的类型的国家 (低收入国家, 中低收入国家, 中高收入国家, 高收入国家) 的平均指标, 它的四个社会经济指标之间的关系。出生时预期寿命, 小学 (中学) 总入学率, 安全饮用水获得率, 以及人均 GNP 在每个轴上表示出来, 然后用粗线连接形成一个多边形 (图 15.1)。这个钻

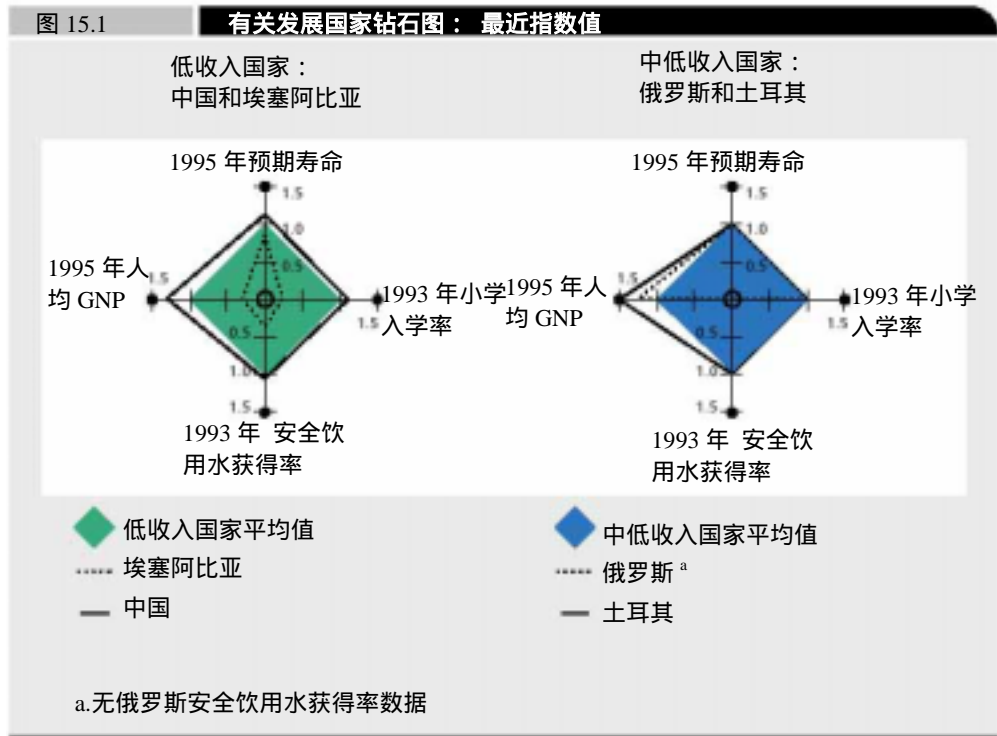
石的形状可以很容易与对照钻石相比较。对照钻石表示了该国按收入所属的类型的国家的平均指标, 每个指标均按照百分比表示 (见绿色和蓝色钻石) 超出对照钻石的任何点显示的是比该组平均值更好的值, 而任何在对照钻石内的点则显示低于平均值的情况。

俄罗斯的钻石图是一个三角形, 因为世界银行没有该国人口安全饮用水获得率数据。请思考一下, 有没有另外的对于前苏联国家更为重要的指标可以用来比较发展水平。请利用本书最后的数据表提供的一个指标来完成俄罗斯的钻石图以及其它一两个你选择的国家的钻石图。

请注意: 中国与埃塞阿比亚, 俄罗斯与土耳其的钻石图是用不同的两组国家 (低收入国家和中低收入国家) 的平均指标制作的 (参见图 15.1)。如此一来, 我们无法从视觉上比较两组国家的发展成就。这是这种方法的主要缺点——它实际上不能用来比较处在两个不同组里的国家的情况。

与本章所讲述的内容相比较, 你有什么更好的建议来衡量不同国家的发展状况?

图 15.1 有关发展国家钻石图：最近指数值



如何使得国家财富能够更有效地为人民谋福利？

人类发展指数

联合国的专家倾向使用人类发展指数来衡量一国的发展情况。这种综合指数是反映一国在三个方面的成就的三个指数的简单平均值——这三个方面是健康和寿命（以预期寿命衡量），教育（以成人识字率和小学，中学，大学综合入学率衡量），以及生活标准（以购买力平价计算的人均 GDP 衡量）。国家在每个方面的成就是通过考察它在多大程度上实现了以下目标来衡量的：85 年的预期寿命，100% 的成人识字率和入学率，以购买力平价计算实际人均 GDP 达 40,000

美元。虽然非常适用，但是没有一个国家真正完全实现这些目标，因此实际使用的指标都是这些理想指标的十分之几而已。

相较于发展钻石方法，人类发展指数的优点在于，它允许国家按照它们在人类发展方面的成就进行排名。按照 1997 年数据进行的最近的排名显示，排名最前的五个国家是加拿大，挪威，美国，日本和比利时，排名最后的五个国家是塞拉里昂，尼日尔，埃塞阿比亚，布基纳法索和布隆迪。排名最高的五个发展中经济体是新加坡，（中国）香港，文莱，塞浦路斯和韩国。

人类发展指数的缺点在于，它不能让我们判断不同因素的相对重要性，也不能理解为何一国的指数发生改变——例如，是否是因为人均 GNP 改变或者是因为成人识字率改变而导致人类发展指数发生改变。

一些国家的人类发展指数的排名与它们按照实际人均 GNP（或 GDP）的排名情况有很大不同（参见表 15.1）。一国的人类发展指数排名与它的人均收入排名的差异显示了与其它国家相比，它是否成功地将经济增长的效益转化为它的人民的生活质量（参见 数据表 4）。这项差异如果是正值，则意味着一国在人类发展方面比人均收入方面做的更好。这样的结果在前社会主义国家和欧洲发达国家

经常可以看到。这项差异如果是负值，则意味的结果正好相反。最典型的例子是科威特和巴基斯坦（参见表 15.1）。

表 15.1 人均 GNP 排名与人类发展指数排名的差异

国 家	1995 年实际人均 GNP (按 PPP) 排名	1995 年人类发展指数排名	实际人均 GNP (按 PPP) 排名减去人类发展指数排名
科威特	4	54	-50
巴基斯坦	96	138	-42
阿拉伯联合酋长国	24	48	-24
俄罗斯	62	72	-10
美国	2	4	-2
塔吉克斯坦	128	118	10
加拿大	12	1	11
芬兰	21	6	15