

**Документ
Всемирного банка**

Отчет № 78500 -KG

**МЕЖДУНАРОДНАЯ АССОЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ
МЕЖДУНАРОДНАЯ ФИНАНСОВАЯ КОРПОРАЦИЯ
МНОГОСТОРОННЕЕ АГЕНТСТВО ГАРАНТИЙ ИНВЕСТИЦИЙ**

**СТРАТЕГИЯ ПАРТНЕРСТВА
С КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКОЙ
НА 2014-2017 ФИСКАЛЬНЫЕ ГОДЫ**

Июнь 24, 2013

**Отдел стран Центральной Азии
Регион Европы и Центральной Азии**

**Международная финансовая корпорация
Регион Восточной Европы и Центральной Азии**

Многостороннее агентство гарантий инвестиций

ЭКВИВАЛЕНТЫ ВАЛЮТ

Единица валюты = Кыргызские сомы

1 доллар США = 48,64 сомов

(обменный курс по состоянию на 24 июня 2013 года)

ФИНАНСОВЫЙ ГОД ПРАВИТЕЛЬСТВА

1 января - 31 декабря

Меры и веса

Метрическая система

СОКРАЩЕНИЯ И АКРОНИМЫ

АКР	Аналитическая и консультационная работа	СЭО	Совместная экономическая оценка
АБР	Азиатский банк развития	JSAN	Пояснительная записка о совместной консультации сотрудников
ВЕЕПС	Опрос по бизнес-среде и работе предприятий	KfW	Германский банк развития
СПС	Стратегия партнерства со страной	ЦРТ	Цели развития тысячелетия
DfID	Министерство международного развития Великобритании	МДФ	Мультидонорский трастовый фонд
ОППР	Операции в поддержку политики развития	МФО	Микрофинансовые организации
АСД	Анализ состоятельности долга	МФ	Министерство финансов
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития	МЭ	Министерство экономики
ЕК	Европейская комиссия	СПБ	Среднесрочный прогноз бюджета
ЕЦА	Европа и Центральная Азия	СПР	Среднесрочный план развития
РМК	Расширенный механизм кредитования	НБКР	Национальный банк Кыргызской Республики
ОПЭВ	Операции по поддержке экономического восстановления	НСУР	Национальная стратегия устойчивого развития
ПИИ	Прямые иностранные инвестиции	ПК	Просроченные кредиты
ИППДО	Инициатива повышения прозрачности в добывающих отраслях	ОЭСР	Организация Экономического сотрудничества и развития
FIRST	Реформа и укрепление финансового сектора	ГРФП	Государственные расходы и финансовая подотчетность
ВВП	Валовый внутренний продукт	ОГР	Обзор государственных расходов
СГФ	Статистика государственных финансов	УГФ	Управление государственными финансами
ВНП	Валовый национальный продукт	ЗГЗ	Закон о государственных закупках
GTAC	Кредит технической помощи в области управления	ГЧП	Государственно-частное партнерство
МБРР	Международный банк реконструкции и развития	РЧС	Развитие частного сектора
МАР	Международная ассоциация развития	ВОА	Высший орган аудита
МФК	Международная финансовая корпорация	СПЗ	Специальные права заимствования
МВФ	Международный валютный фонд	SIDA	Шведское агентство международного сотрудничества
IsDB	Исламский банк развития	МСП	Малые и средние предприятия
ПС	Промежуточная стратегия	ГП	Государственные предприятия
		ИСУК	Информационная система управления казначейством
		ЕСК	Единый счет казначейства
		ЕПС	Единый план счетов
		ПРООН	Программа развития ООН
		USAID	Агентство США по международному развитию

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА

СТРАТЕГИЯ ПАРТНЕРСТВА СО СТРАНОЙ НА 2014-2017 ФИСКАЛЬНЫЕ ГОДЫ

СОДЕРЖАНИЕ

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ	1
I. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНЕ И ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ	4
A. Региональная, политическая и социальная ситуация	4
B. Текущее экономическое положение	5
C. Экономические перспективы	7
D. Характеристика бедности и гендерные параметры и тенденции	12
E. Вызовы и возможности для развития	15
F. Приоритеты Правительства и Среднесрочная стратегия	21
II. СТРАТЕГИЯ ПАРТНЕРСТВА ГРУППЫ ВСЕМИРНОГО БАНКА СО СТРАНОЙ	23
A. Предыстория и обоснование	23
B. Уроки, извлеченные из предыдущей СПС, и отзывы заинтересованных сторон	25
C. Стратегия, предлагаемая Группой Всемирного банка (ГВБ)	27
D. Ожидаемые результаты и программа кредитной и некредитной деятельности	29
E. Реализация Стратегии Группы Всемирного банка	40
III. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ	47
ВСТАВКИ	
Вставка 1: Повышение эффективности государственных затрат	11
Вставка 2: Бедность и неравенство	13
Вставка 3: Гендер и расширение возможностей для женщин	15
Вставка 4: Изменение климата в Кыргызской Республике	45

ТАБЛИЦЫ

Таблица 1: Некоторые экономические показатели, 2010-17 гг.	8
Таблица 2: Удовлетворенность качеством и эффективностью государственных услуг	9
Таблица 3: Политика страны и институциональная оценка: некоторые показатели	9
Таблица 4: Удобство ведения бизнеса	10
Таблица 5: Индикативная рабочая программа, 2014-17 фискальные годы	43

ДИАГРАММЫ

Диаграмма 1: Государство и гражданин	25
--------------------------------------	----

СХЕМЫ

Рисунок 1: Факторы, представляющие наибольшие трудности для ведения бизнеса	10
---	----

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1: Матрица результатов	49
Приложение 2: Отчет о завершении реализации Стратегии помощи стране 2007-2010 гг. и Промежуточной стратегии помощи 2012-2013 гг.	55
Приложение 2.1: Краткая информация о внутренней оценке программы СПС	73
Приложение 2.2: Запланированные проекты и фактические выплаты (2007-2013 ФГ)	80
Приложение 2.3: Запланированные некредитные и фактически оказанные услуги (2007-2010 ФГ)	82
Приложение 3: Запланированное кредитование МАР (по сферам деятельности и финансовому году)	83
Приложение 4: Координация деятельности партнеров по развитию	84
Приложение 4.1: Координация деятельности партнеров по развитию по секторам/темам	87
Приложение 5: Консультации с гражданским обществом	90
Приложение 6: Обзор эффективности портфеля страны	93
Приложение 7: Обзор национальной статистической системы КР	95
Приложение А2: Краткие сведения о стране	97
Приложение В2: Некоторые индикаторы по исполнению и управлению портфелем банка	100
Приложение В3: Краткое описание программы МАР	101
Приложение В3: Программа инвестиционной деятельности МФК	102
Приложение В4: Краткое описание некредитных услуг	103
Приложение В5: Индикаторы бедности и социального развития	104
Приложение В6: Основные экономические показатели	105
Приложение В7: Портфель освоенных и неосвоенных инвестиций МФК	107
Приложение В8: Портфель проектов (МБРР/МАР и гранты)	109

	МБРР	МФК	МИГА
Вице-президент	Филипп Ле Уэру	Димитрис Цицирагос	Изуми Кобаяши
Региональный директор	Сарож Кумар Джа	Томаз Штельма	Рави Виш
Руководитель офиса ВБ в стране	Александр Кремер	Моазам Мекан	
Руководитель Группы по подготовке СПС	Динара Джолдошева	Ирина Кокайя/Юлия Миронова	Франсискус Йоханнес Линден

В разработку Стратегии помощи стране также внесла свой вклад команда офиса Всемирного банка в Кыргызстане, включая Жылдыз Бекназарову, Франсиско Галрао Карнейро, Лорана Дебру, Сашу Джумена, Мэтью Олдриджа, Анатолия Гобжила, Саумию Митра, Эмануэля Салинаса Муньоза, Евгения Наждова, Али Зулфикара Рахима, Сарош Саттар и Хосе Р. Молинаса Вега.

ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ РЕЗЮМЕ

i. **Предыстория.** Данная стратегия партнерства со страной отмечает возврат Группы Всемирного банка (далее по тексту ГВБ) к стандартному формату оказания помощи Кыргызской Республике. По причине неопределенности ситуации, которая установилась в стране вслед за политическими волнениями и вспышкой насилия в апреле-июне 2010 года, деятельность ГВБ в 2011 фискальном году руководствовалась Совместной экономической оценкой (СЭО)¹, а в течение 2012 - 13 фискальных годов - Промежуточной стратегией помощи стране (ПС)². Первая, в основном, была направлена на неотложные постконфликтные потребности: поддержку бюджета, оказание гуманитарной помощи, ремонт и восстановление инфраструктуры. Последняя, признавая тот факт, что коррупция, семейственность и неправильное использование государственных активов стали фундаментальными системными причинами кризиса середины 2010 года, направляла основное внимание на три области: государственное управление, экономические изменения и социальную стабилизацию, особенно на юге страны. ПС послужила мостом между посткризисной стратегией восстановления СЭО и данной стратегией партнерства со страной (СПС).

ii. **Последние экономические достижения.** Экономические показатели страны за последнюю декаду были нестабильными, отражая некоторые внутренние и внешние потрясения. Экономика страны все еще в значительной степени носит неформальный характер, с расчетом лишь на некоторые сектора и на денежные переводы трудовых мигрантов. Разумная фискальная установка, принятая до 2008 года, сменилась значительной экспансией – что привело к дефициту бюджета в среднем на 5,4 процента от ВВП в период с 2010 по 2012 гг., один из самых высоких показателей в регионе Европы и Центральной Азии (далее по тексту *регион ЕЦА*). Отчасти в результате нестабильного роста и периодических всплесков цен, уровни бедности остаются высокими.

iii. **Экономические перспективы.** В то время как благоприятная региональная экономическая перспектива могла бы стать важным вытягивающим фактором для кыргызской экономики в среднесрочный период, достижение и удержание темпов роста в 5 процентов и более также потребуют хорошей макроэкономической политики, повышения эффективности государственных затрат и динамичного развития частного сектора. Реформы в области управления, если бы были реализованы эффективно, также бы продвинули потенциал экономики в ходе укрепления социальной структуры, в частности сектора сельского хозяйства, региональной торговли и транзита, а также природных ресурсов.

¹ Кыргызская Республика: Совместная экономическая оценка – Примирение, восстановление и реконструкция, 21 июля 2010 года, подготовлена совместно ГВБ, Азиатским банком развития (АБР), Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) и Международным валютным фондом (МВФ).

² Кыргызская Республика: Промежуточная стратегия, 2012-13 финансовые годы, Отчет № 62777- KG от 16 июня 2011 года.

iv. **Трудности в развитии.** Несмотря на значительный прогресс, достигнутый с 2011 года, преобладающей трудностью остается слабое государственное управление. Это отражено и в недавно принятой правительством Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР) на 2013-17 гг., в которой улучшение управления и сокращение коррупции принимаются как объединяющие темы и как основа для экономического и социального развития страны. Приоритеты развития, заложенные в НСУР, также включают: поддержку макроэкономической стабильности; улучшение бизнес-среды и инвестиционного климата; укрепление финансового сектора; и продвижение стратегических отраслей, таких как агро-переработка, энергетика, горнорудная отрасль, транспорт и коммуникации, а также туризм.

v. **Ключевое направление на улучшение управления.** Стратегической целью СПС является оказание помощи в сокращении крайней формы бедности и в продвижении общего процветания посредством оказания поддержки в улучшении государственного управления. Данный подход, направленный на улучшение управления, концентрирует внимание на трех измерениях взаимоотношений между государством и гражданами, соответственно: между поставщиком и потребителем основных государственных услуг; органом, создающим условия для развития частного бизнеса и предпринимателем, развивающим его; управляющим и пользователем природных ресурсов и физической инфраструктуры, ключевых государственных товаров. Таким образом, ГВБ будет партнером кыргызских органов власти по обязательствам обеспечения подотчетности государства перед гражданами и в то же время усиления голоса граждан в деятельности государства.

vi. **Три сферы деятельности.** В соответствии с данными тремя параметрами, СПС предлагает три обширных сферы деятельности – государственное администрирование и предоставление государственных услуг, бизнес-среда и инвестиционный климат, и управление физическими ресурсами и физической инфраструктурой. Основанием выбора данных трех сфер деятельности является то, что: (А) более эффективное государственное управление и государственные услуги – в особенности те, что связаны со снижением уровня бедности, улучшением подотчетности, укреплением человеческого капитала и сокращением этнического, гендерного и социального неравенств, являются предпосылками политической стабильности, эффективности государственных расходов и, в долгосрочной перспективе, снижения бедности. (Б) Улучшение бизнес-среды и инвестиционного климата, включая более прозрачные, основанные на правилах, отношения между государственным и частным секторами, являются предпосылками для продвижения конкуренции, диверсификации и производительности, а также создания рабочих мест. (В) Более рациональное управление скудными природными ресурсами и физической инфраструктурой, с учетом изменения климата, экологической устойчивости и региональных особенностей, является особенно важным для снижения бедности, в особенности для двух третей населения, живущих в отдаленных и изолированных сельских и горных местностях.

vii. **Программа СПС.** Поддержка данных трех сфер деятельности будет обеспечиваться через текущий портфель, а также из новых средств МАР в среднем по 55 миллионов долларов США в год (которые будут дополняться, при необходимости, финансированием из трастовых фондов), а также посредством более интенсивной аналитической и консультативной деятельности, которая усилит практический характер советов, направленных на решение проблем. Баланс между инвестиционным кредитованием и кредитованием разработки политики обеспечивается при условии удовлетворительного макроэкономического прогнозирования и удовлетворительном осуществлении реформ. Планируемый переход к меньшему количеству, но более крупным инвестиционным операциям позволит обеспечить проведение более тщательного отбора, большую направленность стратегии на реформы и результаты и на продолжение консолидации портфеля. Это также позволило бы сократить бремя на ограниченные возможности правительства по освоению средств и по реализации проектов, а также на ограниченные ресурсы штата сотрудников группы Всемирного банка по осуществлению надзора. Основным направлением деятельности МФК будут вторая и в потенциале третья сфера деятельности, что позволит МФК внести свой вклад в развитие частного сектора посредством предоставления инвестиций и консультативных услуг, которые бы обеспечили диверсификацию и конкурентоспособность экономики. Программа соответствует корпоративным и региональным приоритетам и мандату Группы Всемирного банка, и включает сквозной тематический акцент на неустойчивое развитие, гендерные аспекты, изменение климата и социальную подотчетность. Она также учитывает ключевые уроки, полученные из предыдущей стратегии помощи стране, которой была дана оценка в ходе реализации недавно завершенной Промежуточной стратегии (ПС).

viii. **Риски и управление рисками.** СПС основывается на решительной реализации правительством ее среднесрочной НСУР, которая в свою очередь зависит от продолжающейся консолидации новых конституциональных урегулирований. И в дополнение, программа подвержена 4 основным типам риска – ухудшающиеся макроэкономические прогнозы, возобновление политической нестабильности, неэффективный потенциал по реализации и слабый консенсус по ключевым реформам. Пути управления рисками и их смягчения обсуждаются в разделе III.

I. ОБЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ В СТРАНЕ И ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ

A. Региональная, политическая и социальная ситуация

1. **Не имеющая выхода к морю и в основном горная страна с многонациональным населением примерно в 5,5 миллиона человек с 880 долларов США ВВП (Внутреннего национального продукта) на душу населения в 2011 году (Методика Атлас), Кыргызстан является одной из двух самых бедных стран в регионе ЕЦА.** Расположенный вблизи крупных рынков Китая, России и Южной Азии, он граничит с быстро развивающимся Казахстаном, имеющим средний уровень доходов, с Таджикистаном и Узбекистаном, с самой густонаселенной страной в Центральной Азии. Из-за высоты над уровнем моря и рельефа едва ли 7 процентов земли являются пахотными, остальная часть состоит из ледников, гор, пастбищ или степей, на которых выпасается скот³. Природные ресурсы, включающие минералы, в основном золото и воду для выработки электроэнергии, также ограничены. В условиях реализации скромного потенциала – в том числе и экспорт гидроэлектроэнергии в качестве звена региональной торговли и транспорта и для туризма – будет зависеть, *помимо прочего*, от диверсификации экономической деятельности через ускорение развития частного сектора и модернизацию профессиональных навыков и производительности молодых рабочих сил. Однако, помимо прочего, потребуются значительные улучшения во всех аспектах управления страной.

2. **Несмотря на то, что экономика Кыргызской Республики и общество являются, возможно, наиболее либеральными и открытыми в Центральной Азии, страна пережила значительную политическую и социальную нестабильность в период второй декады независимости.** В апреле 2005 года после почти 15 лет у власти первый президент страны был насильно смещен с поста вследствие спорности его переизбрания. Через пять лет в 2010 году его преемник был свергнут после широко распространившихся демонстраций против коррупции, семейственности и неправильного использования государственных активов. Образовавшийся в результате вакуум власти на юге страны – мозаики из различных национальностей, языков и традиций – углубил давно существовавшую экономическую и социальную напряжённость, которая в июне 2010 взорвалась трехдневной вспышкой насилия. Данные события привели к большому количеству жертв и пострадавших, а также значительным разрушениям государственной инфраструктуры и частной собственности. Это также подорвало доверие частного сектора к государству и создало серьезные экономические и финансовые давления.

3. **Промежуточное правительство, возглавляемое коалицией лидеров оппозиции, разработало проект новой конституции, который передавал полномочия исполнительной власти от президента к премьер-министру, избираемому законодательной властью и подотчетного ей.** Парламентские выборы, соответствующие новой конституции, были проведены в октябре 2010

³ Более 90% территории страны в 198 500 кв. м находится на высоте 1000 м над уровнем моря и 30% территории находится на уровне более 3000 м над уровнем моря.

года, и коалиция из 4 партий, приверженная макроэкономической стабильности и продолжению рыночных реформ, пришла к власти в декабре 2010 года. Выборы президента прошли в октябре 2010 года, и новый президент принял присягу 1 декабря 2011 года. Хотя это правительство потерпело крах в августе 2012 года, оно было незамедлительно замещено новым правительством от трехпартийной коалиции, которая продолжила стратегии, инициированные предшественником.

4. Данное описание показывает пример, с одной стороны, исторического конституционного перехода, который все еще в процессе осуществления с середины 2010 года, с другой стороны - еще хрупкую экономическую, политическую и социальную среду. Кыргызская экономика уязвима для экзогенных (внешних) шоков вследствие расчета лишь на одно золоторудное предприятие Кумтор, которое в 2011 году отвечало за 10 процентов ВВП и 43 процента экспорта, и на переводы трудовых мигрантов, которые были равны 30 процентам ВВП в том же году. Политическая нестабильность и слабое управление остаются основными проблемами: хотя по рейтингу ГВБ *Doing Business* 2013 года КР занимает 70-е место из 185 стран членов ГВБ. После активных усилий по улучшению условий для развития бизнеса – Кыргызская Республика находится на третьем от конца месте среди всех стран по международно-признанным индикаторам управления и прозрачности. И наконец, пока еще продолжают реконструкцию и восстановление государственной и частной собственности на юге страны, причины, лежащие в основе конфликта июня 2010 года - отсутствие представителей этнических меньшинств во власти, и следовательно в принятии решений, а также бедность и безработица, все еще требуют своего решения.

В. Текущее экономическое положение

5. Темпы роста кыргызской экономики были непостоянными в течение последнего десятилетия. В период с 2003 по 2012 годы средний рост ВВП составил немногим выше 4 процентов, однако разброс между годами был большим, меняясь от 8,5 процента в 2007 до -0,9 процента в 2012 году. Такие колебания отражают периодические внешние и внутренние потрясения, самое последнее из которых движение ледников на руднике Кумтор в начале 2012 года, что привело к резкому спаду в производстве золота. Тем не менее, оставшаяся часть экономики выросла на 5 процентов в 2012 году, отражая большие денежные переводы, а также более высокие государственные затраты.

6. Кыргызская экономика, характеризуемая в значительной степени неформальной деятельностью, рассчитывает в основном на производство в нескольких отраслях и на переводы мигрантов. Промышленность отвечала за 20 процентов ВВП (еще меньше, если исключить золото), в основном в производстве товаров с низкой добавленной стоимостью. Сельское хозяйство, в котором была занята одна треть трудовых сил, отвечает за 20 процентов в объеме выпуска, но постепенно его доля сокращалась, несмотря на индикаторы, которые предполагают, что это может быть и фактором роста. Услуги генерируют 50 процентов ВВП и за исключением государственного сектора, оказывается, располагают значительным нереализованным потенциалом в таких областях как связь, торговля и туризм.

Общая экономическая активность в основном полагается на переводы мигрантов и на государственные расходы, которые увеличили внутренние потребности. Крупная неформальная или теневая экономика в настоящее время по расчетам органов власти Кыргызстана составляет 40-60 процентов ВВП.

7. **Фискальная политика в последние годы была направлена на стимулирование роста.** В основном благоразумное положение до 2008 года сменилось значительной фискальной экспансией – сначала в ответ на глобальный спад 2008-2009 годов, впоследствии на внутренний кризис 2010 года – в частности большие затраты на восстановление на юге страны и на повышение заработной платы в государственном секторе, пенсий и социальных пособий. И как результат государственные затраты увеличились от уровня менее 30 процентов от ВВП в 2009 году до почти 40 процентов в 2012 году и, несмотря на большое повышение в государственных доходах, дефицит бюджета составил в среднем 5,4 процента от ВВП в период с 2010 по 2012 год. Значительные льготные элементы в государственной задолженности, а также списания долга, пока что смягчают риски, угрожающие состоятельности государственного сектора.

8. **Инфляция была очень высокой и непостоянной в последние годы, частью из-за повторяющихся всплесков в ценах на продукты и энергию.** При том, что продовольствие и энергия составляли большую долю импорта, а также семейных затрат, три глобальных потрясения в ценах на продовольствие за последние пять лет привели к высокому уровню и колебаниям инфляции. Самое последнее потрясение началось во второй половине 2012 года и к февралю 2013 года оно подтолкнуло инфляцию почти до 8 процентов. Оно также увеличило количество семей, не располагающих продовольственной безопасностью, до 25 процентов. Кроме этих внешних потрясений высокий фискальный дефицит, а также некоторое ослабление монетарной политики, возможно, также поддерживало базовую инфляцию на высоком уровне.

9. **Несмотря на то, что дефицит текущего счета увеличился в 2012 году, давления на обменный курс удалось избежать.** Кыргызская Республика, как правило, достигает высокого торгового дефицита, в основном финансируемого переводами. В 2012 году дефицит текущего счета вырос до уровня более чем 15 процентов от ВВП, так как экспорт золота резко сократился, а внутренние потребности остались высокими⁴. Приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ), в большей части реинвестированные доходы, улучшился за последние годы и, вместе с возросшим заимствованием, оказался достаточным для финансирования дефицита текущего счета. Они также не допустили давления на обменный курс и позволили увеличить резервы, которые в конце 2012 года были эквивалентны зарегистрированному импортированию за 3,9 месяца.

10. **Занятость концентрировалась в секторах, которые мало влияли на рост и слабое управление, а слабая инфраструктура продолжала мешать конкурентоспособности.** В течение периода с 1998 по 2008 годы трудовые силы

⁴ Большие ошибки и пропуски (возможно из-за незарегистрированного реэкспорта нефти в Таджикистан) предполагают, что дефицит текущего счета может оставаться ниже, чем официальная цифра.

переместились из формальных секторов высокой продуктивности, таких как горнорудный и промышленное производство, в низко продуктивные сектора с высоким уровнем неформальности, такие как сельское хозяйство и услуги, в особенности, строительство, торговля и туризм. В то же самое время стоимость рабочей силы росла быстрее, чем производительность и некоторые промышленные отрасли, такие как выработка электроэнергии, производство офисного оборудования, металла, текстильная отрасль и выпуск транспортного оборудования стали менее конкурентными. Более того, несмотря на многочисленные реформы за последние годы, они не привели к действительным улучшениям в бизнес-среде.

С. Экономические перспективы

11. **Органы власти планировали, что рост ВВП приблизится к 8 процентам к 2015 году, что возможно слишком оптимистично.** В соответствии с базовым сценарием ожидается, что соседние экономики в Центральной Азии и Китае будут продолжать расти, обеспечивая фактор вытягивания для кыргызской экономики. Однако власти прогнозируют рост инвестиций на 10 процентов в год, достигая уровня свыше 30 процентов ВВП к 2015 году. Учитывая прошлые результаты общих инвестиционный климат и инфраструктурные барьеры, а также текущие тенденции, данные темпы роста оказываются амбициозными, и СПС предусматривает более консервативные, однако и более стабильные экономические результаты.

12. **Рост в 2013 году и частично в 2014 году будет обусловлен возобновлением добычи золота, благоприятным региональным экономическим прогнозом и денежными переводами мигрантов.** Это внесет свой вклад в снижение дефицита текущего счета, который, как ожидается, будет полностью профинансирован ПИИ и внешними кредитами. Производство выросло на 7,6 процента в первом квартале 2013 года и прогнозируется, что данная тенденция будет сохраняться до конца года.

13. **За пределами данного рикошетного воздействия, рост будет обеспечиваться эффективностью государственных затрат и развитием сильного частного сектора, включая малые и микропредприятия.** Учитывая текущие базисные вне рыночные факторы (образование, инфраструктуру, макроэкономическую политику и т.д.), прогнозируется, что рост составит приблизительно три процента в год в среднесрочной и долгосрочной перспективах⁵. При условии наличия отличной макроэкономической политики и эффективной реализации структурных реформ, рост в потенциале может составить более 5 процентов в год, с помощью развития частного сектора, который может реализовать потенциал страны – включая сельское хозяйство, торговлю и природные ресурсы, а также обеспечить более продуктивное использование переводов трудовых мигрантов. Таблица 1, приведенная ниже, представляет некоторые экономические индикаторы, фактические и прогнозируемые на период с 2010 по 2017 годы.

⁵ По подсчетам сотрудников банка с использованием инструмента прогнозирования роста на основании метода Н. Лоайза (2004).

ТАБЛИЦА 1: НЕКОТОРЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ, 2010-17 гг.
(в процентах от ВВП, если не указано иное)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
	Факт	Факт	Расч	Прогн	Прогн	Прогн	Прогн	Прогн
Реальный рост ВВП, в %	-0,5	6,0	-0,9	7,4	7,5	5,3	5,0	5,0
Инфляция Валовых внутренних инвестиций	27,4	2,5	25,4	25,6	25,8	26,2	26,7	26,9
Инфляция	8,0	16,6	2,8	8,6	7,2	6,6	6,0	5,7
Государственный сектор								
Доходы	30,5	31,8	34,5	32,0	32,1	31,8	32,0	32,0
Затраты	36,8	36,4	39,9	37,3	36,1	35,5	35,0	34,8
Текущие затраты	31,0	30,9	32,4	30,8	29,3	28,3	27,4	27,2
Капитальные затраты	5,8	5,5	7,5	6,4	6,8	7,2	7,6	7,6
Разница	-6,3	-4,6	-5,4	-5,3	-4,0	-3,6	-3,0	-2,8
Государственный долг	59,7	50,1	51,5	50,6	48,5	47,6	46,5	45,0
Внешний сектор								
Экспорт товаров и услуг	51,6	54,5	55,1	54,9	53,4	52,3	51,4	50,5
Импорт товаров и услуг	81,7	81,6	102,3	88,6	82,5	79,7	77,5	75,3
Баланс текущего счета	-6,9	-6,6	-15,4	-8,0	-6,0	-5,6	-4,2	-4,0
ПИИ	9,1	11,2	5,7	3,8	4,8	4,6	4,3	4,2
Внешний долг	85,8	88,5	75,6	73,4	68,0	65,1	61,4	57,9

Источник: Министерство финансов и расчеты сотрудников Всемирного банка.

14. Реформы в управлении, которые улучшат эффективность государственных затрат, будут критически важными для роста, вовлечения и стабильности. Текущие фискальные тенденции неустойчивы и среднесрочная бюджетная основа предусматривает значительные корректировки. Однако необходимо, чтобы государственные инвестиции оставались высокими для того, чтобы решать инфраструктурные проблемы; улучшение качества и эффективности предоставляемых государственных услуг, необходимы для повышения показателей человеческого развития, которые, по данным опроса «Жизнь в переходный период» 2010 года (Таблица 2), упали ниже средних показателей по региону ЕЦА. Улучшенные эффективность и качество государственных затрат, включая затраты на образование, энергетику, здравоохранение и социальную защиту, могли бы помочь разрешить данные конкурирующие приоритеты. Это потребует разрешения проблем в управлении, включая управление государственными финансами, администрирование государственных доходов, прозрачность и подотчетность – все области, в которых на основании некоторых показателей Политики страны и институциональной оценки (ПСИО) на 2012 год имеется достаточное поле деятельности для внесения улучшений (Таблица 3). В Диаграмме 1 ниже государственные затраты рассматриваются более детально.

ТАБЛИЦА 2: УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ КАЧЕСТВОМ И ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

(процент респондентов)

	КР	ЕЦА
Здравоохранение	53,0	61,4
Образование	58,0	73,2
Тарифная политика	21,0	45,9
Официальные документы	36,0	67,4
Профессиональное образование	56,0	70,3
Социальная безопасность	46,0	51,7
Пособия по безработице	44,0	45,1
Гражданские суды	5,0	41,6

Источник: Опрос «Жизнь в переходный период» 2010 года.

ТАБЛИЦА 3: ПОЛИТИКА СТРАНЫ И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ОЦЕНКА: — НЕКОТОРЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

(по восходящей шкале от 1 до 6)

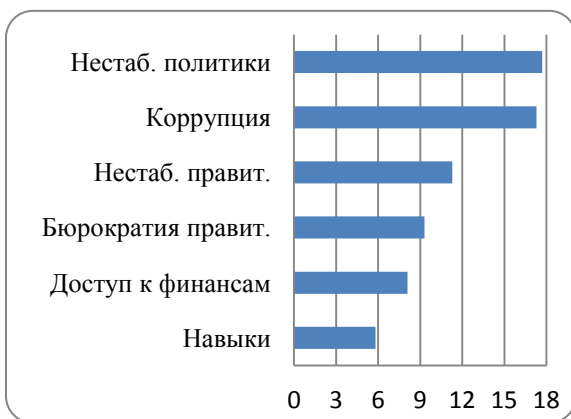
Показатель ПСИО	КР	ЕЦА
А. Экономическое управление	4,0	4,0
В. Структурная политика	3,7	3,8
С. Социальная инклюзия/ Справедливость	3,6	3,9
Справедливое использование государственных ресурсов	3,5	3,8
Социальная защита и труд	3,5	3,7
Экологическая устойчивость	2,5	3,6
Д. Управление государственным сектором и инст.	3,1	3,5
Права собственности и управление на основе правил	2,5	3,2

Источник: Всемирный банк.

15. **Четкая программа развития частного сектора под широкой темой управления могла бы реализовать потенциал экономики.** Баллы ПСИО отмечают особую слабость управления в области природных ресурсов по сравнению со средними показателями по ЕЦА и МАР. Отрасли сельского хозяйства также могли бы внести более значительный вклад для обеспечения экономического роста и создания рабочих мест, если бы основные барьеры – воздействующие, например, на управление пастбищами, водными ресурсами, консолидацию фермерских хозяйств и земель, и услуги по распространению сельскохозяйственных знаний – были бы устранены. Второе, растущая региональная интеграция и улучшенная инфраструктура и торговые учреждения могли бы поддержать рост динамичной, но в основном неформальной торговли и сектора транзита. Третье, природные ресурсы страны, включая золото, могут создавать важные притоки иностранной валюты, если будет создана хорошая основа для их использования. Значительная часть правительственной Национальной стратегии по устойчивому развитию на 2013 – 2017 годы (НСУР), включая действия, поддержанные данной СПС, направлена на улучшения в управлении, необходимые для реализации потенциала в данных секторах, включая реформы в управлении государственной собственностью, лицензировании, регуляторной и надзорной базе, администрировании налогов, и более широкой роли государственного сектора в экономике. Эффективное решение данных вопросов, включая нестабильность политики, коррупцию, непостоянность правительства и бюрократию, устранило бы четыре основных препятствия в ведении бизнеса в Кыргызской Республике, согласно Глобальному отчету по конкурентоспособности Международного экономического форума (МЭФ) за 2012 -13 годы (Рисунок 1) и сравнительно низкий индекс Оценки институтов и политики страны (ОИПС) в Кыргызстане для управления на основе правил. Вместе с улучшенной инфраструктурой в секторе энергетики и транспорта и более эффективным использованием и обслуживанием

государственных активов, это бы облегчило решение вопроса соединенности или связи всех частей страны, оказывающие воздействие на всю страну – такие как ненадежное обеспечение электричеством, плохой доступ к отдаленным районам и высокая стоимость внутреннего транспорта, – и помогло бы увеличить производительность.

РИСУНОК 1: ФАКТОРЫ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩИЕ НАИБОЛЬШИЕ ТРУДНОСТИ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА
(процент респондентов)



Источник: ВЭФ Глобальный отчет о конкурентоспособности, 2012-2013 гг.

ТАБЛИЦА 4: УДОБСТВО ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

	Уровень
Легкость ведения бизнеса	70
Запуск бизнеса	15
Разрешения на строительство	67
Получение электричества	177
Регистрация собственности	11
Получение кредита	12
Защита инвесторов	13
Оплата налогов	168
Приграничная торговля	174
Исполнение контрактов	47
Закрытие бизнеса	155

Источник: Doing Business 2013.

16. **Финансовый сектор может поддержать рост, если бы появились возможности и были устранены препятствия.** Вслед за финансовым кризисом, вызванным беспорядками 2010 года, банковская система стабилизировалась с большим ростом как активов, так и депозитов и улучшились показатели стабильности (например, проблемные кредиты, достаточность собственного капитала и ликвидность). Решение по «Залкар банку»⁶ и другим банкам, которые все еще находятся под наблюдением, а также усиление надзора центрального банка и его возможности вмешаться, должны помочь увеличить посредничество и сделать финансирование доступным для хороших проектов.

17. **Мигранты также могут внести свой вклад в развитие страны.** Более 10 процентов кыргызского населения являются рабочими мигрантами, в основном в России, которые в совокупности отправляют домой до 30 процентов ВВП в виде денежных переводов. В то время как данные потоки очень важны для поддержки потребления и смягчения бедности получателей, мало доказательств, что данные переводы используются для инвестиций или развития. Типичные мигранты - это молодые люди, мужчины, у которых недостаточно образования и нет квалификации, которые занимаются тяжелым ручным трудом, имеющих незначительную юридическую защиту или вообще не имеющие никакой защиты. Улучшение

⁶ «Залкар банк» был создан после национализации «АзияУниверсалБанка» временным правительством после событий 2010 года.

навыков этих мигрантов, облегчение им отправки и получения переводов и реализация «стратегии привлечения диаспоры» могли бы помочь укрепить экономику страны и облегчить обмен знаниями, что оказало бы позитивное воздействие на развитие.

Вставка 1: Повышение эффективности государственных затрат

Фискальная консолидация будет важной для макроэкономической устойчивости. В 2012 году фискальный дефицит составлял 5,4 процента ВВП, один из самых высоких в регионе ЕЦА в большей мере из-за повышения государственных затрат до почти 40 процентов ВВП, по сравнению с менее чем 30 процентов в 2008 году. Обеспечение макроэкономической стабильности потребует снижение дефицита до 2-3 процентов от ВВП в среднесрочной перспективе в соответствии с бюджетной основой, согласованной с Международным валютным фондом (МВФ). Это укрепит приемлемость уровня государственного долга, снизит уязвимость экономики к внешним потрясениям и обеспечит более благоприятную монетарную политику и кредитование частного сектора. В то же время качество фискальной консолидации будет важным для обеспечения того, что она поддерживает рост и цели социальной политики страны.

Консолидация со стороны доходов может быть ограниченной. Налоговое бремя Кыргызской Республики уже умеренное до сильного и ее налоговые поступления близки или выше потенциала. Недавние тенденции к высоким доходам могут оказаться неустойчивыми как поступления от улучшения администрирования налогов и одноразового эффекта, такие как сглаживающее соглашение по доходам с *Кумтором* и более высокие таможенные сборы на реэкспорт нефти уже исчерпаны. Однако изменения в стратегии могли бы улучшить поощрения и распределительное воздействие налогообложения, хотя требуется более тщательный анализ доходов для информирования данного диалога.

Консолидация качества потребует решения неэффективности государственных затрат. Заработная плата в государственном секторе и социальная защита привели к росту затрат в последние годы, в то время как затраты на товары и услуги также остаются высокими. Важной проблемой будет сдерживание роста заработной платы путем избегания *беспорядочных* повышений и постепенную консолидацию занятости через реформу государственной службы. Реформы в образовании, включая рационализацию школ и меры по улучшению качества, могут сохранить ресурсы одновременно укрепляя результаты. Повышение адресности социальных пособий для бедного населения может создавать дальнейшие накопления, в то время как пенсионные реформы должны обеспечить устойчивость системы. Накопления по товарам и услугам (приблизительно 10 процентов от ВВП, страна резко отклоняется от международных показателей) могут поступать от сдерживания неприоритетных затрат и реформы закупок.

При данном сценарии фискальная ситуация и способность противостоять потрясениям были бы значительно укреплены. Государственные инвестиции могли бы поддерживаться на сравнительно высоких уровнях 6-7 процентов ВВП в то время как ожидается снижение долга до 40 с небольшим процентов от ВВП к концу периода СПС.

Потенциальные квазифискальные обязательства значительны. Квазифискальный дефицит в одной лишь энергетике насчитывает около 3 процентов ВВП, также возможны непредвиденные обязательства в других секторах (н-р, в банковском секторе, коммунальных услугах). Необходима сильная программа реформирования для обеспечения прибыльности и окупаемости в данных секторах, для минимизации потенциала фискальных затрат. Потенциал социального воздействия реформ усиливает важность создания эффективной системы социальной защиты.

18. **Основная инфляция должна постепенно становиться умеренной по мере изменения макроэкономической политики, хотя может сохраняться высокий уровень основной (потребительской) инфляции.** Фискальная консолидация и осторожно управляемая монетарная политика будут ослаблять давление на цены. Однако корректировка цен на энергию и на другие регулируемые коммунальные услуги до уровня окупаемости могут не допустить сокращения инфляции в целом. В дополнение, всплески общей (потребительской) инфляции, отражающие глобальные цены на продовольствие и энергию, невозможно исключить.

19. **Дефицит текущего счета должен постепенно становиться умеренным и растущая зависимость от потоков, не создающих задолженности, будет смягчать опасения по поводу устойчивости.** Ожидается рост экспорта по мере восстановления производства золота и увеличения положительных тенденций в экспорте других товаров в результате проводимых реформ. В соответствии с недавно проведенной оценкой МВФ, оказывается, что реальный обменный курс соответствует основным показателям экономики. Импорт также возрастает по мере того, как страна модернизирует свой основной капитал и лучше интегрируется в глобальную торговлю. Прогнозируется, что денежные переводы будут также увеличиваться до 10 процентов в год, что поможет сократить дефицит текущего счета до 4 процентов ВВП до конца периода СПС⁷. В случае проведения реформ у страны будет хорошее положение для привлечения возрастающих потоков ПИИ. В глобальном масштабе ожидается возобновление потоков в страны с развивающейся экономикой, учитывая близкое соседство с Китаем, доступ на рынки Казахстана и России, дешевую рабочую силу, Кыргызская Республика может извлечь из этого пользу⁸. Большие инфраструктурные проекты в области энергетики, строительства дорог, железных дорог и телекоммуникаций могли бы также привлекать ПИИ на привлекательных условиях.

20. **Однако сохраняются значительные риски для данной перспективы, как внешние, так и внутренние.** Первое, глобальный экономический прогноз остается неопределенным и более резкое снижение темпа либо в Казахстане, либо в России может привести к сокращению переводов и помешать росту в Кыргызстане и нарушить внешний баланс. Второе, колебание мировых цен на золото добавляет еще один слой неопределенности: если повторится недавно произошедший спад, это может сказаться на кыргызских фискальных и внешних счетах. Третье, политическая ситуация в регионе остается неустойчивой и может стать еще более хрупкой после 2014 года. И наконец, правительству еще предстоит проявить способность рассматривать и проводить сложные реформы. Несмотря на заявленное обязательство по фискальной консолидации и реформам, все еще требуется принятие жестких решений. Хотя реформы, изложенные в НСУР, вдохновляют, их еще необходимо эффективно осуществлять и вводить в действие.

D. Характеристика бедности и гендерные параметры и тенденции

21. **После десятилетия быстрого спада – от 63 процентов в 2000 году до 32 процентов в 2009 году – уровень бедности возрос до 37 процентов в 2011 году⁹.** Отчасти это произошло в результате более замедленного роста последовавшего за глобальным спадом в 2008 – 2009 годах, но в основном из-за социальных беспорядков середины 2010 года. Временное закрытие границ с Казахстаном и Узбекистаном прекратили трансграничную торговлю, поставку сельскохозяйственной продукции и приостановили туризм, а также привели к

⁷ Данные прогнозы соответствуют прогнозам по Европе и Центральной Азии, приведенных в информационном документе по миграции и развитию (*Migration and Development Brief*), №19 от 20 ноября 2012 года.

⁸ *Потоки капитала на развивающиеся рынки*, Институт международных финансов, январь 2013 года.

⁹ Черта бедности в Кыргызской Республике, установленная Национальным статистическим комитетом, основана на подходе базовых потребностей, при котором рассчитывается потребительская корзина, за исключением аренды.

повышению цен на продукты. Несмотря на то, что отмена повышения цен на энергию и сохранения повышений заработной платы в государственном секторе, пенсий и социальных пособий, которые произошли в начале 2010 года, смягчили воздействие, уровень бедности в городах рос быстрее в 2010 – 11 годах, чем уровень бедности в сельской местности. С 2004 по 2011 год рост был более благоприятен бедному населению, чем более состоятельным семьям, в результате коэффициент Гини сократился от 0,33 до 0,24. Между тем, большинство кыргызских показателей по человеческому развитию хорошо сопоставимы с показателями стран с низкими доходами. Страна была в числе первых пяти стран со «средним человеческим развитием», которые классифицируются выше в Индексе человеческого развития ПРООН (ИЧР), чем по ВНД (Внутренний национальный продукт) *на душу населения*¹⁰. В Рамке 2, приведенной ниже, обсуждается более детально бедность и неравенство, на основе продолжающегося программного исследования бедности.

Вставка 2: Бедность и неравенство

Несмотря на воздействие глобального экономического спада 2008-2009 годов, рост оказался более благоприятным для бедных, чем для более состоятельных семей в период 2004 – 2011 годов. В результате, неравенство, рассчитанное при помощи коэффициента Гини, снизилось с 0,33 до 0,24. Несмотря на то, что уровень бедности вырос с 32 процентов в 2009 году до 37 процентов в 2011 году, отчасти из-за замедления темпов роста в результате глобального спада, но в основном из-за социальных беспорядков 2010 года и повышения цен на продовольствие, неравенство не увеличилось. Это, возможно, отражает меры правительства по повышению государственных зарплат, пенсий и социальных пособий, а также отмену повышения цен на энергию, которое имело место в начале 2010 года. Разрушение неравенства в декларированных доходах свидетельствует о заработках от самозанятости, пенсий и социальных пособий в качестве источников дохода, что привело к снижению неравенства.

Региональные несоответствия остаются важной проблемой из-за большого разрыва в условиях жизни в Бишкеке, столице, и в остальной части страны. В 2011 году 18 процентов населения Бишкека жили за чертой бедности по сравнению с 40 процентами в остальной части страны. Анализ несоответствия благосостояния между Бишкеком и соседней Чуйской областью, с одной стороны, и со всеми остальными областями, с другой стороны, показывает, что последние отстают из-за концентрации людей более высокого уровня жизни в Бишкеке/Чуе, так как люди здесь более производительны по разным причинам, таким как лучший доступ к инфраструктуре и рынкам, лучшие системы образования и здравоохранения.

Несмотря на экономический рост и сокращение бедности, доступ к водоснабжению и санитарии постоянно сокращался в течение последних 20 лет – со значительной разницей в зависимости от места проживания и статуса бедности – в результате неудовлетворительного использования и обслуживания, плохого управления активами и недостаточного инвестирования. Таким образом, 13 процентов сельского населения, из которых все – бедное население, берут воду из незащищенных источников, оставшиеся 33 процента находятся на расстоянии более 100 м от источника воды. Заметную разницу можно наблюдать в городской местности, где вероятность использования общественного водяного насоса в шесть раз выше у бедных семей, чем у небедных. В 2011 году, к примеру, только 11 процентов городской бедноты имели доступ к водопроводной воде, по сравнению с 2005 годом, когда этот показатель был 33 процента и только для 63 процента небедного населения, которое в 2005 году составляло 71 процент.

Источник: Расчеты сотрудников Всемирного банка, основанные на Интегрированном обследовании домохозяйств (ИОД).

¹⁰ Отчет по человеческому развитию 2013 года, Программа развития ООН (ПРООН).

22. **Кыргызская Республика имеет высокие индексы в области образования по международным гендерным индикаторам, но низкие в области расширения экономических и политических полномочий.** В стране существует не дискриминирующая законодательная база: закон от 2008 года и конституция 2010 года, а также новый национальный план действий и стратегия, гарантирующие равные права и возможности для мужчин и женщин. Однако сокращающиеся возможности трудоустройства, и с достижением независимости - возобновление акцента на ответственности женщин за семью, стало препятствием для их экономической деятельности. Несмотря на то, что кыргызские женщины больше вовлечены в бизнес, чем в среднем по региону ЕЦА, их участие в формальном рынке труда в 2009 году составило лишь 48 процентов по сравнению с 71 процентами для мужчин, и немного ниже показателя в 2003 году. Более того, частью вследствие того, что женщины на формальном рынке труда имеют тенденцию работать в основном в таких сравнительно низко оплачиваемых областях как государственное образование и здравоохранение, их средние доходы составляли в 2010 году лишь 54 процента от доходов мужчин. В целом основные проблемы, связанные с гендерными вопросами, имеют тройной характер: первое - возврат все еще к высокому показателю материнской смертности; второе - закрытие пробела между участием мужчин и женщин в рынке труда; и третье - сокращение неравенства в заработной плате. Решение данных проблем потребует комплексного подхода, направленного на общие улучшения в бизнес-среде и рынке труда¹¹. В Рамке 3 ниже выделяются результаты 2011 года исследования страны Группой Всемирного банка по гендерным вопросам и расширению полномочий женщин.

23. **Кыргызская Республика находится на пути достижения Целей развития тысячелетия (ЦРТ) по бедности, экологической устойчивости и глобальному партнерству.** Однако, согласно последнему отчету о достигнутом прогрессе, есть вероятность, что ее цели по всеобщему образованию, здравоохранению и гендерным вопросам не будут достигнуты¹². В то время как уровень грамотности среди молодежи очень высокий, ресурсов необходимых для 100 процентного охвата мальчиков и девочек базовым образованием средней школы оказывается недостаточно. Однако ЦРТ, связанные с здравоохранением, являются наиболее проблематичными. Уровень смертности среди новорожденных и детей снижался, но более медленными темпами, чем это было необходимо, и смертность среди новорожденных на самом деле повысилась из-за недостаточного и/или неквалифицированного неонатального ухода. Смертность матерей также остается высокой, хотя качество данных отчетов не установлено. Подобным же образом ни одна из следующих целей, очевидно, не будут достигнуты: по ВИЧ/СПИДу, малярии и туберкулезу, где показатели по ВИЧ и туберкулеза вызывают наибольшую тревогу. Наконец, как уже отмечалось, есть тенденция, что мужчины занимают более высокооплачиваемые руководящие посты или посты специалистов, а женщины, как правило, заняты на низкооплачиваемых должностях в образовании, здравоохранении и социальных услугах. Так гендерное равенство и цели расширения полномочий женщин также считаются недостижимыми.

¹¹ Ср. АБР/ПРООН/ВБ Гендерная оценка, 2012 год.

¹² 2-й отчет о достижении Целей развития тысячелетия, ПРООН, Кыргызстан, 2010 год.

Дополнительные подробности о прогрессе страны в достижении ЦРТ содержатся в Приложении А1.

Вставка 3: Гендер и расширение возможностей для женщин

Имеются заметные различия в человеческом капитале и доступе к экономическим возможностям между женщинами и мужчинами в Кыргызской Республике. Парадоксально, ухудшения человеческого капитала за последние два десятилетия во многих отношениях сказались больше на мужчинах, чем на женщинах. Например, их продолжительность жизни сократилась по сравнению с продолжительностью жизни женщин в результате выбора мужчинами стиля жизни, они более склонны к злоупотреблению алкоголем, табаком и наркотиками и они больше подвержены заболеванию туберкулезом, болезням, передающимся половым путем и ВИЧ/СПИДу. Тем не менее, есть важные проблемы, воздействующие и на женщин: материнская смертность остается высокой и в домохозяйствах есть тенденция считать здоровье мужчины более приоритетным, чем здоровье женщины.

Несмотря на то, что гендерный разрыв в образовательной квалификации растет - сравнительно меньше мужчин, чем женщин обучаются в профессиональных учебных заведениях и университетах – другие специальности на уровне средних специальных учебных заведений более предпочтительны мужчинам, что потом отражается на рынке труда. Например, студенты женского пола, когда получают работу, зарабатывают в среднем на 30 процентов меньше, чем мужчины, в основном в сфере образования, в то время как 70 процентов студентов мужского пола на отделениях строительства, транспорта и ветеринарной науки в итоге получают более высокие **зарплаты на государственных и частных должностях.**

Несмотря на более высокий вклад в человеческий капитал, доступ женщин к экономическим возможностям ниже, чем у мужчин. Меньше вероятности, что женщины получают работу. Если им удастся трудоустроиться, в среднем они зарабатывают на 30 процентов меньше, чем мужчины. Есть высокий уровень профессиональной сегрегации, когда женщины работают в традиционно женских низко оплачиваемых профессиях, более совместимыми с их семейными обязанностями. Более низкая средняя заработная плата и более короткий трудовой стаж в свою очередь увеличивают риск того, что женщина окажется в бедности в старости. Наконец, у женщин меньше вероятности, что они будут на должностях, обеспечивающих экономическую власть или владельцев капитала: они составляют лишь 20 процентов кыргызских предпринимателей, и они в недостаточной мере представлены как в бизнесе, так и в правительстве. Однако эти данные могут не отражать тот факт, что многие женщины наряду с мужчинами заняты в неформальном секторе экономики.

Источник: Кыргызская Республика: Гендерное неравенство в обеспечении и доступе к экономическим возможностям, Всемирный банк, Отчет № 7229, 26 июня 2012 года.

Е. Вызовы и возможности для развития

24. **С середины 2010 года кыргызские органы власти сделали важный прогресс в направлении восстановления экономической, политической и социальной стабильности.** Новое разделение обязанностей между президентом, премьер-министром и парламентом, закрепленное конституцией, продолжает сохраняться, хотя переход к более инклюзивному, открытому и репрезентативному правительству – включая принципиально новый опыт коалиционного правила – находится на раннем этапе. Переходный период также восприимчив к случайным изменениям. Второе, макроэкономическая стабильность и фискальная консолидация, которая в основном поддерживалась при помощи МАР, МВФ и других партнеров по развитию, все еще представляют огромный вызов. Третье, хотя физическая реконструкция продолжается на юге страны посредством компенсации сообществам,

пострадавшим от конфликта, а также посредством других мер оказания помощи в восстановлении жизнеобеспечения, восстановления бизнеса и оживления инвестирования и торговли. Социальное примирение остается все еще в процессе реализации, а фундаментальные причины конфликта все еще необходимо решать.

25. **Несмотря на заметные достижения, первостепенной проблемой развития остается улучшение управления – в государственных учреждениях и фактически во всех аспектах экономики и общества.** Слабое управление и укоренившаяся коррупция были основными стрессовыми факторами, лежащими в основе политических и социальных переворотов 2005 и 2010 годов. «Захват» государства и связи между государственными служащими, бизнес интересами и политикой, ненадлежащее использование государственных активов, коррупционные схемы в закупках, а также институциональная и системная слабость в управлении государственными финансами – все вместе разрушили доверие общественности к государственным учреждениям всех уровней. Таким образом, органы власти отвели высокую приоритетность разработке всесторонней антикоррупционной программы с широким межсекторальным фокусом. Ее эффективная реализация потребует от властей политической руководящей роли и политической воли, а на бюрократическом уровне четко определенного управления, включая создание системы мониторинга, основанного на результатах с обучающими выводами для информирования о необходимых изменениях в разработке. Принимая во внимание тенденцию кыргызских государственных ведомств и министерств работать независимо, также потребуются направить особое внимание на координацию и развитие учреждений.

26. **Если рассматривать экономику Кыргызской Республики и программу социального развития через одну линзу улучшения управления, три масштабных сферы деятельности попадают под фокус в качестве вызовов и возможностей в среднесрочной и долгосрочной перспективах.** Это: (а) *укрепление государственного администрирования и государственных услуг*, особенно связанных с сокращением бедности, улучшением подотчетности и надзора, укреплением человеческого капитала и сокращением этнических, гендерных и социальных неравенств; (б) *улучшение бизнес-среды и инвестиционного климата*, в качестве необходимых предпосылок для продвижения конкурентоспособности, диверсификации и производительности; и (в) *управление скудными природными ресурсами, такими как леса, пастбища и вода, а также содержание физической инфраструктуры*, одновременно учитывая изменение климата, экологическую устойчивость и региональные аспекты. Данные три вызова и возможности, которые они представляют для их разрешения, кратко обсуждаются далее, в пунктах с 27 по 38.

Укрепление государственного администрирования и государственных услуг

27. **Десятилетние усилия по улучшению управления государственными финансами, которые были поддержаны несколькими партнерами по развитию, в настоящее время достигли лишь скромных результатов, в основном из-за**

остаточных закрепленных законом интересов, которые направлены на ослабление государственной подотчетности. Действия по построению «непросачивающегося» казначейства, выполнимого бюджетного кодекса, эффективного государственного аудита и надзора и прозрачной системы государственных закупок требуют большего внимания к деталям и ориентирования на результаты. В то время как был достигнут определенный прогресс в управлении государственными активами, роль правительства как владельца и управленца государственных предприятий требует дальнейшего укрепления. Более того, корпоративное управление на предприятиях, принадлежащих государству (ГП), далеко не соответствует практике, признанной на международном уровне, вследствие слабого руководства и ведением бухгалтерского учета и не подчинения рыночным силам. При движении вперед будет важно ввести правила оспоримости и цели получения прибыли с дивидендами, выплачиваемыми в государственный бюджет, а также пересмотреть порядок оформления собственности. Тем временем программу приватизации, в основном растянувшуюся на несколько лет, необходимо пересмотреть, чтобы позволить более широкое участие частного сектора, если не полное его участие в коммуникациях, коммунальных услугах и некоторых других секторах. Также необходим основанный на законах, прозрачный подход к лицензированию добывающих предприятий, с присуждением концессии через открытые тендеры. Наконец, продолжающиеся реформы в государственной службе – для обеспечения найма на основании заслуг и удержание квалифицированных сотрудников, а также сокращение коррупции – необходимо расширять и углублять.

28. Эффективная реализация последних исполнительных и законодательных инициатив для реформирования судебной системы и системы судопроизводства потребует последовательной политической воли. Судебная независимость и высокие профессиональные стандарты для судей, а также современные системы управления судами, администрирование судебных реформ потребуют создания новых институтов и методов работы, а также четкую ориентированность на результаты.

29. Улучшение управлением должно охватывать предоставление важных государственных услуг, таких как образование, здравоохранение и социальную защиту. В то время как затраты на образование увеличились от 3,9 процента до 7,1 процента ВВП в период с 2001 по 2011 годы, результаты с точки зрения качества остаются неудовлетворительными. Национальные оценки показывают, что половина всех учащихся четвертых и восьмых классов имеет баллы ниже базового уровня знаний по математике, чтению и естественным наукам. Согласно недавно проведенного обзора государственных затрат, есть по меньшей мере пять сфер, в которых необходимо решать вопросы неэффективности из-за слабого управления финансами и слабого руководства, посредством обеспечения более жесткого контроля над будущими повышениями заработной платы; сокращения затрат на одного ученика дошкольного и профессионально-технического учреждения до уровня общего образования, улучшения закупок, сокращением административных не учительских должностей в целом в образовании и рационализацию системы общеобразовательных школ. В дополнение, необходимо повысить

независимость/автономию школ и подотчетность посредством децентрализации и подушевого финансирования. Не менее важное значение имеет пересмотр содержания профессионально-технического образования для определения фактической нехватки навыков и потребностей рынка труда.

30. Несмотря на недавние улучшения, показатели здоровья остаются низкими и, как отмечалось ранее, цели страны по достижению ЦРТ вероятно не будут достигнуты к 2015 году. Кроме озабоченности по поводу материнской и детской смертности общая смертность остается высокой, отражая высокую заболеваемость неинфекционными заболеваниями, такими как сердечно-сосудистые, рак, другими заболеваниями вследствие употребления табака, алкоголя и получения травм. Реформирование фонда страхования здоровья для внедрения современных управленческих практик и эффективности является приоритетом, так же как и необходимость большей автономии тем, кто предоставляет услуги здравоохранения, для улучшения распределения ресурсов. Роль Министерства здравоохранения как управляющего, осуществляющего широкий надзор, необходимо укрепить изменениями в законодательстве, созданием человеческого и институционального потенциала и более конкурентоспособных зарплат. Наконец, система социальной помощи и социальной защиты, в которой доминирует большое количество категориальных выплат, не достигает тех, кто наиболее нуждается в них. Широкомасштабная реформа, которая бы улучшила направление пособий на самых бедных, наиболее уязвимых групп, в настоящее время обсуждается и ее необходимо реализовать, учитывая общие фискальные ограничения.

Улучшение бизнес-среды и инвестиционного климата

31. Кыргызская экономика сдерживается узкой производственной базой и расчетом на добычу золота, а также на денежные перечисления трудовых мигрантов. Более того, государство доминирует в области коммуникаций, промышленности и коммунальных услуг и все еще оказывает сильное влияние на банковский сектор. Недавний рост был обусловлен в основном капиталом, и стойкое падение общего фактора производительности снизило темпы роста на несколько процентных пунктов. Это наиболее очевидно в строительстве и промышленности. Общая производительность труда более чем на одну треть ниже, чем в России, вследствие слабой внутренней конкуренции, обостренной низким уровнем навыков, неадекватной мотивацией за внедрение технологических инноваций и устаревшей практикой управления. Стандарты и практика корпоративной финансовой отчетности, а также прозрачность и доступность надежных финансовых данных для общественности требуют значительного улучшения. Международное сопоставление показателей конкурентоспособности, приведенное ранее (параграф 15), раскрыло такие недостатки как нечеткая формулировка политики, коррупция, нестабильность и бюрократичность правительства, а также ограниченный доступ к финансированию, слабую защиту прав собственности и налоги. Использование второразрядного оборудования и техники сказалось на общей производительности, отражающее низкий уровень передачи технологий и потенциала по освоению на уровне предприятий. Эффективность рынка товаров также слаба из-за антимонопольной

политики, таможенных услуг и налоговых ставок. Развитость местного бизнеса незначительна из-за ограниченной базы местных поставщиков и малого размера цепочки стоимости, усугубляемая отсутствием инфраструктуры или ее плохим качеством.

32. Финансовые учреждения остаются неразвитыми и доступ к финансам, в частности для микро-, малого и среднего бизнеса (ММСБ), остается ограниченным. Кредиты для частного сектора составляет менее 15 процентов ВВП по сравнению с 47 процентами в среднем в развивающихся странах региона ЕЦА – показателя низкого уровня финансового посредничества. Более того, всего лишь 14 процентов малых предприятий в формальном секторе имеют доступ к кредитам – многие имеют либо не соответствующий тип, либо не соответствующее качество залога, требуемые банками – и в конечном итоге их возможности для роста или развития ограничены. Альтернативы банковскому финансированию или микрофинансам остаются неразвитыми.

33. Несмотря на естественные и созданные человеком ограничения, относительно открытая экономика страны, наряду с экспортом энергии и региональной торговлей, а также потенциалом транзита, могла бы содействовать усилиям по диверсификации. Таким образом, низкие тарифы и режим открытой торговли при низких таможенных затратах были бы жизненно важными. В данном контексте диверсификация торговли и повышение эффективности затрат на импорт, предложенные страной для вступления в таможенный союз с Беларусью, Казахстаном и Россией, необходимо тщательно изучить, особенно с учетом того факта, что у стран СНГ свободный доступ на данные рынки.

34. Тем временем сельское хозяйство, в частности перерабатывающая промышленность и животноводство, имеют, в принципе, хорошие перспективы, однако потребуется улучшить принципы деятельности для усиления их международной конкурентоспособности. Это повлечет за собой реформу политики, направленную на расширение доступа и повышение эффективности сельскохозяйственных служб по распространению знаний и проведению исследований, на управление пастбищами и их улучшение, здоровье животных и ветеринарные услуги, безопасность продовольствия, а также консолидацию ферм и земель, ирригационную инфраструктуру и институтов по водным ресурсам. Необходимо также поощрять большую вовлеченность частного сектора в укреплении фермерских организаций, развитие малых и средних сельскохозяйственных предприятий, разработку соответствующих финансовых инструментов (включая финансирование цепочки поставок, сельское кредитование и страхование урожая) и инвестирование в хранение и распределение.

Управление природными ресурсами и физической инфраструктурой

35. Частично из-за высоты над уровнем моря, на которой расположена Кыргызская Республика, а также ее географии и топографии, управление и менеджмент природных ресурсов представляют определенные трудности.

Массивные ледники на больших высотах, ее источники воды и ограниченные лесные ресурсы и пастбища – все это делает страну особенно уязвимой к изменению климата. Страна также подвержена природным катаклизмам, таким как засуха, землетрясения, оползни, частота которых требуют снижения риска и развития потенциала реагирования на них. Экологическая устойчивость также является проблемой, особенно расширение потенциала пастбищ и эксплуатация лесных ресурсов в рамках структуры использования сообществом. В то же время интенсивность углекислого газа, высокая неэффективность энергетики и влияние промышленности на здоровье населения необходимо решать: настоящие политические инструменты предлагают недостаточную мотивацию для промышленности инвестировать в модернизацию производства.

36. В стране, не имеющей выхода к морю, горной стране с ограниченными международными связями, управление энергетикой страны и транспортной инфраструктурой, ставят схожие проблемы. Диверсифицированный рост, основанный на экспорте, потребует сокращения экономических расстояний, значительное улучшение коммуникационных возможностей и более низкие транспортные расходы, как по внутренним коридорам, так и через региональные коридоры. В данном контексте необходимы: более гибкое функционирование сухопутных контрольно-пропускных пунктов через границу и улучшенная институциональная организация для современного управления активами, если стране необходимо реализовать свой потенциал в качестве связующего звена для автодорожного и железнодорожного транзита. В дополнение, улучшенное планирование и управление инвестициями в дороги, включая инструменты принятия решений для облегчения распределения ресурсов, могло бы повысить эффективность – в частности перехода к большим затратам на обслуживание. Это также потребует новых подходов, включая привлечение частных инвестиций и, если применимо, участие сообществ.

37. Серьезные перебои с электричеством происходят зимой в пиковые периоды, когда предложение отстает от спроса, а десятилетия плохого содержания являются причиной отключений. Имея самые низкие тарифы в регионе ЕЦА, кыргызские энергокомпании плохо обеспечены ресурсами для финансирования рутинных операций и технического обслуживания, не говоря уже о новых инвестициях. Независимого регулирующего органа нет, и в системе электропередачи и распределения процветают коррупция и политические вмешательства, система также страдает от коммерческих и технических потерь. Распад центрально-азиатского рынка торговли энергией и проблемные отношения с соседними странами по вопросам управления водными и энергетическими ресурсами, ведут к дорогостоящим недостаточно оптимальным результатам, таким как инвестиции в трансмиссии электричества внутри страны для целей защиты. Сектор водных ресурсов также страдает от слабого обслуживания инфраструктуры и недостаточных инвестиций, плохого измерения расходов и неэффективного управления.

38. С 1991 года, управление природными ресурсами страны и физической инфраструктурой, формально являющееся частью системы, интегрированной, планируемой и управляемой на центральном уровне, имело важные

региональные параметры. Например, из-за прибрежного расположения вверх по течению при использовании трансграничной энергии и водных ресурсов, региональная координация и сотрудничество, очевидно, являются высоко приоритетными. В рамках предложенного проекта CASA-1000 по передаче электроэнергии, Кыргызская Республика вместе с Таджикистаном могли бы стать основными экспортерами летнего избыточного электричества в Южную Азию. Подобным же образом транспорт, особенно автодороги и железные дороги, здоровье людей и животных, изменение климата и окружающая среда также являются сферами, где региональные подходы также особенно важны. Таким образом, Кыргызская Республика является сильным сторонником более тесного и более эффективного регионального сотрудничества и диалога, *помимо прочего*, посредством членства в Евразийском экономическом сообществе. Она также участвует в программе Центральноазиатского экономического сотрудничества (ЦАРЭС), финансируемой АБР; играет активную роль в различных региональных организациях, каковыми являются организации более широкого охвата: Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и с 2011 года участвует в Центральноазиатской программе по водно-энергетическому развитию (CAEWDP), в которой основное внимание направляется на укрепление энергетической и водной безопасности через национальные проекты и региональную деятельность.

Ф. Приоритеты правительства и Среднесрочная стратегия

39. **Приоритеты правительства и среднесрочная стратегия описываются в Национальной стратегии устойчивого развития (НСУР) на 2013 – 2017 годы, которая была принята в начале года.** Первая часть документа, признавая открыто, что предыдущие стратегии развития страны (2001, 2003 и 2009 годов) были в основном провалены из-за «... плохого управления, коррупции, криминализации некоторых государственных учреждений...», определяет управление и построение государства доминирующей темой НСУР. В частности, в стратегии призывается создавать государство управляемое верховенством закона, включая укрепление системы законодательства, конституционную стабильность, создание правовой культуры, демократических выборов, борьбу с коррупцией, развитие местного самоуправления и реформу юридических и правоохранительных служб. Она также предусматривает меры по продвижению национального единства, основанного на соблюдении прав разных этнических групп страны, и укрепление Кыргызской Республики как государства, основанного на гражданской идентичности, или гражданстве, а не этнической принадлежности. Другими словами, данная часть НСУР представляет видение улучшенного управления и сокращения коррупции как объединяющей темы и основы экономического и социального развития. Как таковой это логически следующий шаг в переходе национального управления, начатого новой конституцией, одобренной большинством, двумя третями населения 27 июня 2010 года.

40. **Во второй части НСУР описываются приоритеты экономического развития страны на период с 2013 по 2017 годы.** Они включают в себя поддержку макроэкономической стабильности, улучшение бизнес-среды и инвестиционного климата, более устойчивый финансовый сектор и развитие стратегически важных

для экономики отраслей и секторов, включая перерабатывающую отрасль, энергетику, добывающую промышленность, транспортную и телекоммуникационную инфраструктуру, а также туризм. В дополнение к амбициозным целям повышения ВВП, которые приводились выше (пункты 11-20), НСУР ставит ряд социально-экономических целей на пятилетний период, которые включают следующее: увеличение ВВП на душу населения в два раза, с 1200 долларов США до уровня 2500 долларов США; увеличение продолжительности жизни от 69 до 73 лет; создание дополнительно 350 000 рабочих мест, подразумевая, что в каждой семье будет хотя бы один человек, получающий заработную плату; повышение среднего размера заработной платы за год от 11 500 сомов до 26 000 сомов и сокращение уровня бедности от 37 процентов до 25 процентов. Представители власти инициировали процесс общенациональных консультаций в январе 2013 года.

41. В целях реализации видения НСУР правительство совсем недавно опубликовало среднесрочную программу развития, направленную на политику. В действительности данная программа – это пересмотренная и дополненная среднесрочная программа, которая управляла макроэкономической политикой и политикой развития с середины 2010 года, и которая будет охватывать еще пять лет, с 2013 по 2017 годы, совпадая со сроками службы нынешнего президента и членов парламента. Если рассматривать их вместе, НСУР и пересмотренная программа отражают коллективное видение всех трех ветвей государства и обеспечивают основу для сотрудничества партнеров по развитию.

II. СТРАТЕГИЯ ПАРТНЕРСТВА ГРУППЫ ВСЕМИРНОГО БАНКА СО СТРАНОЙ

A. Предыстория и обоснование

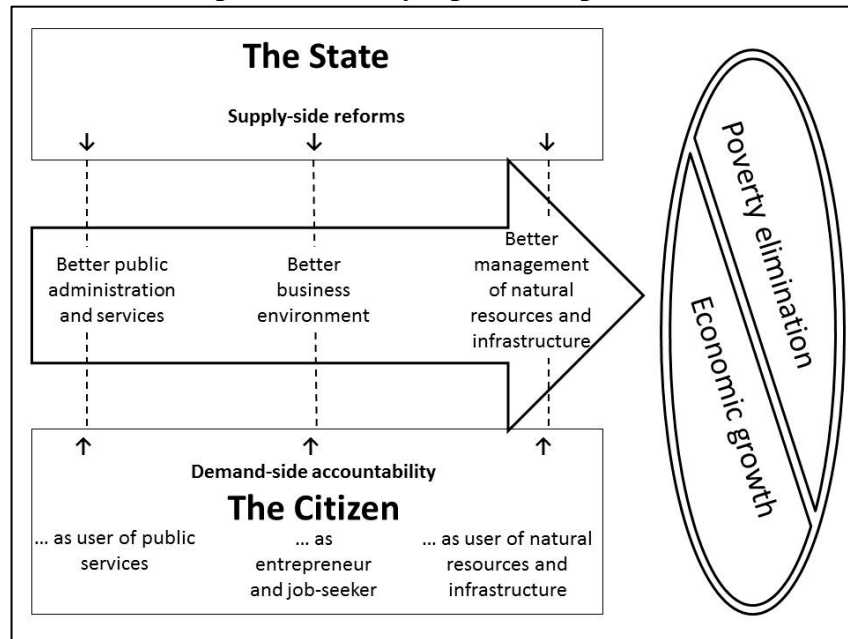
42. К началу 2000 годов кыргызское государство постепенно становилось инструментом не только для обеспечения национальной безопасности и предоставления важных государственных услуг, но и для передачи экономических рент новой политической элите. На макроуровне основные источники данных рент включали энергетику, наркотики, государственные доходы, государственные активы, включая предприятия, принадлежащие государству. На микроуровне средства к существованию людей зависели от их умения «договариваться» о доступе к рабочим местам, земле, рынкам, воде и социальным услугам. Несмотря на то, что вынужденный отъезд первого президента из страны в апреле 2005 году на короткий срок пробудил надежды на перемены, его преемник переменял ситуацию к худшему: еще большей централизацией власти и ресурсов в узком круге людей, включая своих близких и дальних родственников. Это не только отвернуло зарождающийся городской средний класс, но также к началу 2010 года привело к огромному народному возмущению. Как констатируется в Совместной экономической оценке, которая была проведена после конфликта: *«...В течение последних лет президент сконцентрировал власть в своем административном аппарате, сократил народное собрание до ничтожества и разрушил министерскую форму правительства. Так принцип взаимосвязи и взаимоограничения законодательной, исполнительной и судебной властей исчез, консультации по политике и подотчетности значительно сократились и стандарты управления разрушились»*. Жесткое смещение второго президента и его правительства в апреле 2010 года можно, таким образом, рассматривать как реакцию народа на национальный кризис управления.

43. С тех пор кыргызские органы власти подтвердили свое понимание важных связей между улучшенным управлением, инклюзивным ростом и сокращением бедности. В частности, они признают, что будущая стабильность страны зависит от того, видит ли население ощутимые улучшения в управлении. Это мнение оценивалось Группой Всемирного банка в исследовании конфликта от 2012 года и которое, *между прочим*, отражено в НСУР на 2013-17 годы, где улучшенное управление и сокращение коррупции принимаются как объединяющие темы. Оно также составляет основание данной стратегии партнерства, стратегической целью которой является помощь в сокращении крайней бедности и продвижении общего процветания через поддержку улучшения управления, с особым упором на три широкие сферы деятельности: государственное управление, предоставление государственных услуг, бизнес-среда и инвестиционный климат; природные ресурсы и физическая инфраструктура.

44. Причины выбора этих трех сфер деятельности, графически изображенных в Диаграмме 1 приведенной ниже, можно суммировать следующим образом: *Первое*, более эффективное государственное управление и государственные услуги,

особенно те, что связаны со снижением бедности, улучшением подотчетности, укреплением человеческого капитала и сокращением этнических, гендерных и социальных неравенств, – являются предпосылками политической стабильности, эффективных государственных затрат, наращивания человеческого капитала, следовательно, для долгосрочного роста и сокращения бедности. Несмотря на то, что государственные затраты выросли до 40 процентов от ВВП с 2005 года, и затраты на образование, здравоохранение и социальную защиту высоки по международным стандартам, результаты не соответствовали расходам из-за их содержания и управления. Как подтвердили недавно проведенные и проводимые исследования ГВБ, улучшение контроля над огромным государственным компонентом совокупного спроса особенно важно для его продуктивности. *Второе*, улучшенные бизнес-среда и инвестиционный климат, включая более прозрачные и основанные на правилах отношения между государственным и частным секторами, являются предпосылками продвижения конкурентоспособности, диверсификации и производительности, а также создания рабочих мест. В НСУР подчеркивается важность бизнес-среды в связи с укреплением потенциала секторов, таких как перерабатывающий, добывающий, текстильный и трансграничная торговля, в то время как ПСИО выделяет дефицит управления, основанного на правилах, сравнивая со средними показателями по Европе и Центральной Азии и показателями МАР. *Третье*, лучшее управление природными ресурсами и физической инфраструктурой, как важнейшими государственными товарами, одновременно учитывая изменение климата, устойчивость окружающей среды и региональные особенности, важно для снижения уровня бедности, особенно для более чем двух третей населения, живущего изолированно в сельской и горной местностях. Недавно проведенные аналитические исследования, такие как документ по вопросам изменения климата 2013 года и пространственный анализ данных опроса домохозяйств, выделили взаимосвязь между управлением природными ресурсами, управлением местными сообществами и результатами по бедности, в то время как ПСИО подчеркивает отставание страны в управлении природными ресурсами.

Диаграмма 1: Государство и гражданин



В. Уроки, извлеченные из предыдущей СПС, и отзывы заинтересованных сторон

45. В то время как предыдущая СПС за 2007-2010 финансовые годы указывала на политическую нестабильность, неэффективные реформы и институциональную несостоятельность в качестве ключевых рисков, она недооценила их масштаб и совокупное воздействие. Обладая преимуществом ретроспективного взгляда, теперь стало ясно, что предыдущая СПС, реализация которой была прервана кризисом апреля-июня 2010 года, неправильно оценила угрозы, которые ставят системные стрессовые факторы, такие как коррупция, семейственность и неправильное использование государственных активов, а также межэтническая напряжённость, усиливаемые бедностью на юге страны. Отражая данный опыт и анализ Доклада о мировом развитии (WDR) от 2011 года о Конфликте, безопасности и развитии, который выступает в пользу углубленной экономической политики и анализа социального стресса, более тесного изучения институциональных недостатков и разработки «достаточно инклюзивных» подходов, ПС (Промежуточная стратегия) на 2012-2013 финансовые годы берет обязательство применять фильтрующие инструменты на конфликты и неустойчивость ко всем проектам портфеля. С тех пор данный инструмент использовался для того, чтобы помочь адаптировать структуру и целевую направленность всех текущих и предлагаемых новых операций, особенно тех, что располагаются в трех областях, подвергшихся воздействию конфликта.

46. Другие более конкретные уроки, извлеченные из предыдущей СПС, опыт которой оценивался в рамках ПС, включают в себя необходимость большей гибкости, стратегической направленности и партнерства¹³. Первое,

¹³ Приложение 2. Кыргызская Республика – 2007 -2010 финансовые годы. Отчет о выполнении СПС.

реагирование ГВБ на динамичные, быстро меняющиеся экономические, политические и социальные условия должно быть гибким, независимо от вида помощи - аналитическая работа или проекты. Так как риски возрастают, глубокий анализ текущей среды и возможных последствий для деятельности ГВБ становится особенно важным. *Второе*, несмотря на нерегулярность кредитования политики развития в середине 2000-х годов, начиная с 2011 финансового года опыт показывает, что программы СПС должны соблюдать баланс между Операциями в поддержку политики развития (ОППР), которые поддерживают выполнение фундаментальных реформ, и индивидуальными инвестиционными проектами, направленными на смягчение бедности и продвижение институциональных изменений. Более того, ОППР могут стать важным координирующим инструментом, особенно в таких странах как Кыргызская Республика, где политический консенсус по определенным реформам может быть хрупким. *Третье*, программы СПС требуют более четкого, более *стратегического фокуса*, ведущего к большей избирательности, меньшему количеству, но более крупных проектов для оптимизации потенциального воздействия и сокращения затрат на управление проектами. И, наконец, в то время как партнерства могут укрепить координацию помощи – Совместная стратегия помощи стране на 2007 – 2010 финансовые годы создала полезную платформу – высокая эффективность и действенность также требуют четкого согласия по политическим и операционным целям, сферам оказания помощи и инструментам.

47. Тем временем результаты опроса клиентов, который был проведен в феврале-марте 2013 года для сбора информации при подготовке СПС, показали твердую поддержку участию ГВБ в управлении и реформировании государственного сектора. Почти 40 процентов респондентов сказали, что управление государственным сектором было основным приоритетом для страны, 35 процентов высказали мнение, что коррупция была самым большим вызовом. Энергетика, занятость и развитие сельской местности также упоминались в качестве приоритетов в снижении бедности и устойчивого роста. Более того, 30 процентов респондентов сказали, что управление государственным сектором было бы наиболее полезной сферой, куда ГВБ должна была направить свое внимание, и что неэффективность правительства была наибольшим препятствием для реформ.

48. Подобным же образом консультации с заинтересованными сторонами на национальном и местных уровнях в марте-апреле 2013 года предложили ряд важных мнений для разработки данной СПС. В частности, общая направленность СПС на управление и его три выбранных сферы деятельности, в которых правительство или государство координируются со своими гражданами, нашла поддержку участников. Оказание помощи программе улучшения бизнес-среды и инвестиционного климата нашло сильнейшую поддержку среди представителей частного сектора, в то время как улучшение государственного администрирования и предоставление государственных услуг было активно поддержано представителями гражданского общества. Проведение консультаций на субнациональном/местном уровне оказалось полезным для определения объема работ при решении проблем межрегиональных неравенств. Результаты опроса

клиентов и консультаций с заинтересованными сторонами кратко изложены в Приложении 5.

С. Стратегия, предлагаемая Группой Всемирного банка

49. **Стратегической целью данной СПС является оказание помощи в сокращении крайней бедности и продвижении общего процветания посредством поддержки улучшения управления.** Таким образом, ГВБ будет выступать партнером кыргызских органов власти в данном обязательстве, объявленном впервые на Донорской конференции в июле 2010 года и подтвержденном в недавно изданной НСУР: реформировать отношения между государством и гражданами, то есть сделать государство более подотчетным перед гражданами, и усилить голос народа в деятельности правительства. Данный подход, ориентированный на управление, будет направлен на три основных измерения взаимоотношений между государством и гражданами, как поставщика и потребителя важных государственных услуг соответственно, как разрешающего органа для частного бизнеса и стороны развивающей его, как управляющего и пользователя природных ресурсов и физической инфраструктуры, основных государственных товаров.

50. **Поддержка СПС для улучшенного управления будет направлена на три основные сферы, описанные выше – государственное управление и предоставление государственных услуг, бизнес-среду и инвестиционный климат, природные ресурсы и физическую инфраструктуру.** Данная поддержка будет оказана из текущего портфеля, новых средств МАР общей суммой в 55 миллионов долларов США в год (при необходимости дополненным из средств трастовых фондов (ТФ)) и интенсивной аналитической и консультационной деятельностью (АКД), с выраженной практичностью и способностью решать проблемы, а не просто проводить обширный анализ и широкомасштабные исследования.

51. **Ситуация в стране требует особого внимания к выбору инструментов.** Стратегия предусматривает сбалансированный подход использования ОППР, чтобы призвать к проведению законодательной, регуляторной и институциональной реформе на центральном уровне, в то время как стороне потребления, местным и сельским органам власти также будет оказана поддержка посредством инвестиционных проектов на местном уровне и через участие Кыргызской Республики в Глобальной программе по социальной подотчетности (ГПСП). Если органы власти сумеют поддержать удовлетворительную экономическую основу и приемлемый отчет о ходе реализации реформ, до половины новых финансовых обязательств МАР будет направляться в виде ежегодных операций в поддержку политики развития (ОППР). Если властям не удастся этого достичь, имеющиеся ресурсы будут перераспределены для укрепления текущих или новых инвестиционных операций, которые уже находятся на стадии согласования или внедрения. В дополнение, будет изучаться потенциал для использования новых инструментов кредитования, называемых «программы, ориентированные на

результат», к примеру, в области улучшения бизнес-среды. Однако реформы системы закупок в стране, которые в настоящее время находятся на стадии выполнения, и в управлении финансами могут быть необходимыми предпосылками для таких операций. В любом случае, уроки, полученные от пилотных проектов по охране материнства и детства, финансируемых из текущих ТФ, будут учитываться. Что касается АКР, недавний опыт показал, что проведение только лишь широкого стратегического анализа имеет ограниченный успех, возможно из-за частой смены руководства страны и недостаточной координации в правительстве. Предпочитаемый подход будет за аналитическими консультационными работами (АКР), которые привлекают практическую техническую помощь для конкретных реформ или связи с ОППР, финансируемых Группой Всемирного банка, и для инвестиционных операций.

52. Соответственно индикативная программа кредитования обеспечивает 2-3 операции МАР, включая одну ОППР в год, т.е. до 4-х ОППР и 4-8 инвестиционных операций в секторах за четырехлетний период. Основываясь на недавнем опыте, ОППР стали ключевым инструментом для поддержки реализации структурных реформ в среднесрочной перспективе. В частности, они играют важную мобилизующую роль в разработке реформ в области управления, помогая в достижении политического консенсуса в правительстве и укреплении координации структур и практики реализации. В соответствии со стратегической целью СПС, основное внимание новых программных серий ОППР будет направлено на управление. В дополнение к данному акценту на подотчетность, антикоррупцию и прозрачность, включая структурные реформы в энергетике, судебной системе, управлении государственными финансами и бизнес-среде, – программа и дорожная карта для более поздних ОППР может распространиться на сферы важные для социальной справедливости и стабильности, в частности на образование, здравоохранение, пенсии и социальную защиту в целях институционального укрепления и улучшения результатов государственных расходов в контексте продолжающейся фискальной консолидации. Политическая база будет основываться на анализе и рекомендациях программных исследований бедности, выводах обзора государственных затрат, который в настоящее время проводится, на рекомендациях, исходящих из консультативных услуг МФК, а также политического диалога с органами власти в рамках продолжающихся операций в области образования, здравоохранения и социальной защиты.

53. Внутри данной структуры трастовые фонды играют особую, четко очерченную роль. С 2010 года со стороны правительства был большой спрос на практическую техническую помощь по ряду реформ в области управления. В то же самое время имеется потенциал высоких доходов от финансирования мобилизации сообществ и деятельности по подотчетности. Однако, учитывая сильное сопротивление со стороны парламента и ограниченность собственных ресурсов ГВБ, техническая помощь будет предоставляться в сотрудничестве с другими партнерами по развитию и МФР (Международный фонд развития). Трастовые фонды для реформ по управлению будут помогать реализовывать ОПР, в то время как трастовые фонды по социальной ответственности будут поддерживать как реформы, связанные с ОПР, так и инвестиционные проекты. В течение срока МАР-17 ГВБ будет

продолжать максимально использовать ресурсы МАР с такими трастовыми фондами как Глобальная программа по сельскому хозяйству и продовольственной безопасности, и механизмом Финансирования на основе результатов.

54. Наконец, МФК совместно с МАР направят основное внимание на вторую и возможно третью сферы деятельности СПС. МФК внесет свой вклад в программу СПС посредством продвижения развития частного сектора через инвестиции и консультационные услуги, которые будут направлены на улучшение инвестиционного климата, расширение доступа к финансам и повышение участия частного сектора, особенно в агробизнесе, инфраструктуре и, возможно, добывающей промышленности, для того, чтобы дать толчок кыргызской экономике к диверсификации и конкурентоспособности. Особенно консультационные услуги МФК будут продолжать оказывать помощь в создании благоприятной среды для ведения бизнеса, одновременно изучая возможности играть более значимую роль в эффективном использовании энергии, возобновляемых источниках энергии, включая возможности для государственно-частного партнерства (ГЧП). Аналитические работы, финансируемые МФК, будут также продолжать обеспечивать информацией структуру ОНР; опрос предприятий, финансируемый МФК, должен способствовать укреплению ответственности/подотчетности, предоставляя отзывы предприятий правительству. В финансовом секторе МФК нацелена на увеличение доступа ММСБ к финансированию путем укрепления регуляторной основы, усиления финансовых учреждений (в том числе для микрофинансирования) и предоставления краткосрочного и долгосрочного капитала местным банкам. В реальном секторе МФК ставит целью улучшение корпоративной бизнес-практики, одновременно используя возможности для инвестирования, в частности в агробизнес, горнодобывающую отрасль и производство. Вследствие наличия соответствующих возможностей, включая открытие инфраструктуры для частных и иностранных инвестиций, а также улучшенные корпоративные стандарты раскрытия информации, МФК может взять обязательства до 10 миллионов долларов США в год для финансового сектора, до 15 миллионов в год на инфраструктуру и до 5 млн долларов США на агробизнес, производство и услуги. Обязательства по консультативным услугам, финансируемые австрийскими, голландскими, швейцарскими трастовыми фондами, а также трастовыми фондами Великобритании, в сумме могут составить до 5 миллионов долларов США.

D. Ожидаемые результаты и программа кредитной и некредитной деятельности

Сфера деятельности 1: Государственное управление и предоставление государственных услуг – государство как поставщик и граждане как потребители основных государственных услуг

55. Основной целью кыргызских органов власти в сфере, описанной в НСУР (Глава 2.6) является восстановление доверия общества к трем ветвям власти – исполнительной, судебной и законодательной. Конкретные цели включают также: *первое*, создание современной, профессиональной системы государственного управления, включая правоохранительную и судебную на национальном,

региональном и местном уровнях; *второе*, повышение эффективности, комплексности и качества основных государственных услуг; и *третье*, усиление подотчетности, прозрачности в управлении государственными активами и финансами, включая сокращение коррупции и исключая дублирование функций. Для обеспечения последнего НСУР призывает к большему взаимодействию между национальными и местными органами власти, с одной стороны, и организациями гражданского общества - с другой, как на этапе формулировки политики, так и во время мониторинга выполнения реформ. На этом фоне и отчасти на основе многосекторального Плана действий по управлению и антикоррупционной деятельности, принятой в 2012 году, программа СПС включает комбинацию консультативных мероприятий, действий по распространению знаний и кредитную деятельность, направленную на помощь в достижении двух целей по развитию: (а) создание сильного государственного управления в стране (включая усиленное и более прозрачное управление государственными финансами) и реформирование судебной системы; и (б) расширение доступа и улучшение эффективности и качества образования, здравоохранения и других основных государственных услуг.

Цель развития страны: Создание сильного государственного управления и реформа судебной системы

56. Создание более крепкого государственного управления будет поддержано шестью операциями, пятью действующими и одним предлагаемым, а также соответствующей аналитической и консультативной деятельностью. Пятью действующими операциями являются *Техническая помощь в области государственного управления (ФГ04)*, *Наращивание потенциала в области управления государственными финансами и наращивание потенциала в области экономического управления (ФГ09)* и две недавно одобренные Советом Директоров ГВБ операции: грант Фонда институционального развития (ФИР) на *Наращивание потенциала в области внутреннего аудита государственного сектора*; и первая операция политики развития – ОПР -1. Грант ФИР должен помочь Министерству финансов в его усилиях по укреплению базы внутреннего контроля для государственного сектора в целях повышения знаний и совершенствования навыков внутренних аудиторов. ОПР-1 поддерживает выполнение реформ в двух, дополняющих друг друга политических секторах: (а) укрепление государственного управления и борьба с коррупцией, в том числе и через разработку плана действий по реформе судебной системы и реформе в области управления государственными финансами, связанных с прозрачностью бюджета, закупками и государственной подотчетностью; (б) усиление конкуренции и привлечение частных инвестиций, в том числе через устранение барьеров, которые мешают регистрации и деятельности бизнесов, реструктуризацию энергетического сектора, крайне важного как для экономического роста, так и для благосостояния населения и для стимулирования стабильности финансовой системы. Несмотря на то, что будущие ОПР могут охватить и другие сферы, как уже отмечалось ранее, управление государственными финансами будет оставаться в центре внимания, также как и энергетический сектор, который, учитывая его плохое управление, нечеткую регуляторную базу и отсутствие прозрачности, критически важен для антикоррупционной деятельности и усилий, предпринимаемых органами власти, по улучшению управления. Наконец,

предлагаемый 3-й *Проект сельских инвестиций* (ФГ16) будет направлен на укрепление местного управления и прозрачности, сводя вместе подходы развития, направляемые общинами, механизмы социальной ответственности, и укрепление местных органов власти.

57. Данные шесть проектов дополняются двумя основными аналитическими работами. *Целью программного обзора государственных затрат* (ФГ13-14) была разработка рекомендаций по фискальным корректировкам, необходимых для сокращения, а затем и стабилизации бюджетного дефицита и государственного долга на рациональном уровне в среднесрочной перспективе. *Программное исследование бедности* (ФГ 13-16), финансируемое частично Департаментом развития правительства Великобритании, нацелено на повышение качества данных, улучшение доступа к данным и укрепление аналитического потенциала страны. В этой связи ГВБ недавно оказала помощь Национальному статистическому комитету в разработке новой долгосрочной национальной политики по развитию статистики на 2012-2020 годы и в течение срока СПС, и будет участвовать вместе с другими партнерами по развитию в усилиях по модернизации качества и надежности официальной статистики в целом. Это очень важно не только в смысле укрепления государственной ответственности и прозрачности, но и для модернизации основы для формулировки политики и мониторинга реализации реформ.

58. Реформирование судебной системы будет, в конечном счете, поддерживаться предлагаемым проектом по модернизации судебной системы. Проект будет основан на рекомендациях диагностического исследования, проведенного в 2011 году, частично профинансированного Швейцарией, и на плане действий по реформе судебной системы, который находится на стадии разработки при поддержке ОПР-1. Предлагаемый проект будет финансировать реабилитационную модернизацию зданий судов, разработку современных правовых информационных систем и меры по улучшению управления судами и, более широко, администрирование судов.

Цель развития страны: улучшение эффективности и качества важных государственных услуг

59. **Улучшение эффективности, управления и качества основных государственных услуг будет поддержано проектами в образовании, здравоохранении и социальной защите и сельском водоснабжении и санитарии.** В секторе образования, 2-й проект *Реформы образования*, финансируемый Российской программой содействия образованию в целях развития (READ), поддерживает укрепление национальной системы оценки достижений учащихся. Недавно одобренный проект секторальной поддержки реформы образования поддерживает два приоритета среднесрочного плана действий Министерства образования и науки, а именно: реформирование учебной программы начального и среднего образования и укрепление автономии и подотчетности на уровне школы. Предлагаемый 3-й проект Глобального партнерства в образовании (GPE) может профинансировать повышение доступа к дошкольному образованию для детей 4-5 лет и принятие пересмотренной программы дошкольного образования, основанной

на уже одобренных стандартах развития детей раннего возраста. Данные три проекта включают недавно проведенные аналитические и консультативные мероприятия, включая обзор политики сектора общего образования, проведенные совместно с ОЭСР, и сопоставительный анализ политики в четырех разделах (учителя, оценка знаний учащихся, подотчетность школ и развитие детей раннего возраста), а также текущий программный обзор государственных затрат. По завершению данных аналитических работ МФК будет искать возможности инвестирования и участия частного сектора в образовании, направляя усилия на профессиональное и высшее образование, продвигая инвестиционные потоки Юг-Юг и поддержку растущей конкуренции и более высоких показателей предоставления услуг образования.

60. В здравоохранении недавно одобренный 2-й **проект по здравоохранению и социальной защите (SWAP) должен поддержать реализацию стратегии здравоохранения «Ден соолук» в четырех приоритетных областях в целях улучшения здравоохранения.** Данными областями являются сердечно-сосудистые заболевания, забота о здоровье матери и ребенка, туберкулез и ВИЧ. В рамках того же проекта будут поддерживаться усилия правительства по улучшению результативности и эффективности социальной защиты, включая адресность услуг. Проект в здравоохранении по финансированию на основе результатов (поддерживаемый инновационным трастовым фондом по результатам в здравоохранении), дополняющий SWAp, тестирует систему оплаты на основе результатов работы на уровне больниц, целью которой является улучшение качества заботы о здоровье матери и ребенка. В дополнение к данным проектам, запланированы два исследования на 2016 финансовый год: *Обзор сектора здравоохранения* и *Исследование социальной защиты*, в которых будут рассматриваться давно существующие активы и проблемы с адресностью помощи, влияющие на политики и программы в данной области, и дополнительно обеспечивая среду для предлагаемого проекта по социальной защите в 2017 финансовом году. И, наконец, текущий (недавно реструктурированный) проект по *Сельскому водоснабжению и санитарии* (ФГ09) ставит целью улучшение доступа к питьевой воде, гигиене, санитарии и другие меры, связанные с водой, в сельской местности. В данной связи, если будет запрос со стороны правительства, МФК будет готова помочь с приватизацией, и/или с уступкой в концессию муниципальных государственных услуг и коммунальных услуг, в том числе лечебных учреждений для того, чтобы частный сектор участвовал в данных секторах и в итоге улучшил эффективность и качество услуг.

Сфера деятельности 2: Бизнес-среда и инвестиционный климат – государство является разрешительным органом, а граждане – развивают частный бизнес

61. Как отмечалось ранее, более открытая и эффективная бизнес-среда будет способствовать развитию частного и финансового секторов, чему НСУР отводит значительное внимание. (Главы 8 и 9). Отмечая неадекватность инвестиционного климата в стране, НСУР призывает к реформированию таможен, инвестиций, налоговой политики; а также к применению мер, способствующих развитию микро-, малых и средних предприятий (ММСП) и повышению их конкурентоспособности; а также действия по усилению управления

государственным имуществом, включая управление предприятиями, принадлежащими государству (ГП), и корпоративной структурой финансовой отчетности. Планы НСУР в финансовом секторе в основном направлены на развитие банковской системы, где центральный банк находится в процессе обновления своей благоразумной регулирующей и надзорной политики вследствие глобального и внутреннего кризисов 2009-10 годов, но они также включают и меры по продвижению микрокредитных и частных пенсионных фондов, а также зарождающиеся рынки страхования и ценных бумаг.

Цель развития страны: Продвижение и развитие частного и финансового секторов

62. Отражая банковский кризис в стране в 2010 году и низкие показатели проникновения, совместная программа МАР и МФК в финансовом секторе направлена на поддержку стабильности и улучшение доступа к финансам. Проект по развитию финансового сектора имеет целью усилить законодательную, регуляторную и надзорную базы для банков, микрофинансовых учреждений и кредитных союзов, обеспечить центральный банк новой системой управления данными с целью повышения эффективности ее функции по банковскому надзору; расширение охвата банковскими услугами через сеть Кыргызпочтасы; и модернизацию режимов движимого залога и разрешения долга. В дополнение ГВБ начнет новую программную деятельность технической помощи, в целях развития защиты потребителей и определения приоритетов по развитию финансового сектора в сотрудничестве с другими партнерами по развитию. Тем временем в рамках второй фазы *Консультационного проекта по укреплению финансовой инфраструктуры в Центральной Азии и Азербайджане (АСАФИ)*, МФК будет обучать сотрудников кредитных бюро, открытых реестров и реестров движимых залогов с целью повышения их знаний и создания потенциала финансовых посредников по управлению рисками, страхованию кредитов и кредитованию под обеспечение. Для того чтобы помочь расширению доступа ММСП к финансам, *проект МФК по поддержке трансформаций микрофинансовых институтов (MFIs)* будет продолжать поддержку укрепления институционального потенциала МФИ, помогать их трансформации в учреждения или банки, принимающие депозиты и расширению охвата, особенно сельских сообществ. Дополняя данные усилия и для улучшения доступа к финансам, особенно для фермеров и сборщиков данных, МФК запустит *Агрофинансовый проект в Центральной Азии*, который поможет внедрить специально разработанное кредитование агробизнеса, в соответствии с потребностями клиентов, гарантированные продукты и установить более тесные связи между фермерами, сборщиками данных и финансовыми посредниками. Недавно запущенный консультационный *проект по ипотечному кредитованию* ставит целью улучшение жилищных условий слоев населения с низким уровнем доходов путем введения новых кредитных продуктов на улучшение жилищных условий через местные МФИ. Что касается инвестиций, МФК будет продолжать работать с текущими клиентами, преимущественно с МФИ, направляя внимание на кредитные линии для ММСП; практики управления рисками через консультативные услуги; и специальные кредитные продукты, а также на краткосрочное финансирование торговли.

63. Продвижение развития частного сектора, особенно реформы регуляторной деятельности направленной на улучшение бизнес-среды и инвестиционного климата, будет также совместными усилиями МАР-МФК. *Первое*, с конечной целью улучшения инвестиционного климата, новый проект МФК по инвестиционному климату должен помочь укрепить политическую основу, упростить проверки бизнесов и улучшить бизнес-среду для агробизнеса. Ее компонент по агробизнесу, поддерживаемый региональной программой МФК по продовольственной безопасности, был разработан таким образом, чтобы помочь разработать основу продовольственной безопасности и гармонизации правил агробизнеса со стандартами ВТО в целях укрепления экспортного потенциала сельскохозяйственной продукции. Совместно с МАР, проект также будет поддерживать проведение опроса по гендерным вопросам и вопросам управления для оценки пробелов в реализации реформ для агробизнеса и выработку предложений для решения проблем, которые диспропорционально сказываются на женщинах. *Второе*, МФК недавно начал Центральноазиатский проект по налогам, который направлен на реформу администрирования налогов, включая улучшение подходов к налоговым проверкам с применением подхода основанного на рисках, упрощения отчетности по налогам, а также администрирование НДС. *Третье*, в рамках второй фазы проекта по *Развитию корпоративного управления в Центральной Азии (РКУЦА II)*, МФК будет продолжать усилия по оказанию помощи в создании устойчивого частного сектора посредством улучшенного корпоративного управления предприятиями и банками и на политическом уровне через усиленную регуляторную основу. Что касается инвестиций, МФК намеревается увеличить свою деятельность в реальном секторе, если появятся возможности, особенно в агробизнесе. Консультативная работа по эффективности ресурсов и продовольственной безопасности будет сопровождать данные инвестиции там, где это будет необходимо.

64. Помощь СПС для финансового и частного секторов будет также оказана четырьмя предлагаемыми исследованиями. Исследование, предлагаемое на 2014 ФГ *о последствиях планируемого вступления Кыргызской Республики в Таможенный союз с Беларусью, Казахстаном, Россией для эффективности и диверсификации экономики страны*, поможет получить информацию для принятия решения в данной области. Второе, исследование, запланированное на 2014 ФГ *Изучение инвестиционного климата*, будет реализовываться как часть правительственного, финансируемого МФР, плана действий по *развитию частного сектора* и будет рекомендовать второе поколение реформ для решения оставшихся недостатков. Целями самого проекта, финансируемого МФР, являются: укрепление координации и связей между государственными органами, частным сектором и партнерами по развитию в разработке стратегии развития частного сектора и плана действий; и усиление реализации политики органов власти и потенциала по надзору. Третье, предлагаемое исследование по повышению фактора продуктивности и продвижению диверсификации (2015 ФГ), будет отвечать интересам правительства в мерах и политиках, требуемых для диверсификации экономики. Четвертое, целью небольшого исследования по бизнес-среде для добывающей промышленности является определение пробелов, где наиболее срочно требуется помощь в отношении политики и управления в горнодобывающей отрасли. И, наконец, исследование,

разработанное для определения очертаний и размера крупного неформального сектора, будет проведено в 2015 ФГ.

Цель развития страны: Повышение эффективности и конкурентоспособности агробизнеса

65. **Повышение эффективности и конкурентоспособности агрокультуры будет поддерживаться предлагаемым исследованием инвестиционного климата для агробизнеса.** Несмотря на репутацию Кыргызской Республики производителя высококачественных свежих и переработанных фруктов и овощей, только менее 20 процентов ее продукции перерабатывается. Развитию агробизнеса мешают институциональные, политические и инфраструктурные препятствия, и в дополнение, индивидуальные производители сталкиваются с трудностями удовлетворения меняющихся предпочтений потребителя и более жестких требований экспортирования. В предлагаемой работе – *Улучшение инвестиционного климата для агробизнеса* – будет проводиться обзор всех препятствий развития агробизнеса и определение разных способов их устранения. Совместная работа с МФК, анализ, могли бы охватить ключевые аспекты воздействия на конкурентоспособность и развитие и определить реформы, связанные с управлением (регуляторные, тарифные, налоговые и т.д.), которые могли бы в потенциале быть включены в будущие операции по разработке политики. В дополнение, оно могло бы определить области для возможных МАР-МФК инвестиций, а также предоставить направление для других партнеров по развитию и инвесторам из частного сектора по построению потенциала и связанные с этим инвестиционные потребности. Тем временем, для оказания помощи в развитии цепочек поставки продовольствия, МФК могло бы подготовить технико-экономическое обоснование и искать частных инвесторов для финансирования и запуска серии холодильных хранилищ для сельскохозяйственной продукции.

Сфера деятельности 3: Природные ресурсы и физическая инфраструктура – государство-распорядитель, а граждане – пользователи природных ресурсов и государственных активов

66. **Кыргызская Республика – участница 13-ти международных конвенций или соглашений, обязывающих участниц придерживаться целей устойчивого развития и защиты окружающей среды.** Кроме того, на Конференции ООН по устойчивому развитию 2012 года (Рио+ 20) Кыргызстан поддержал приоритеты «зеленой экономики», такие как улучшенное, более эффективное управление природными ресурсами, как, например, леса, пастбища, водные и физические активы, к примеру, энергетика и транспортная инфраструктура, с учетом необходимости смягчения и адаптации к последствиям изменения климата. На этом фоне запланированное исследование на 2015 ФГ будет проведено посредством применения интегрированного подхода к управлению лесными, пастбищными угодьями и соответствующими водными ресурсами, в результате чего будут предложены направления реформ на уровне политики и предусмотрены рамки для работы по пяти обозначенным ниже направлениям в указанных сферах (пункты 67-70).

Цель развития страны: Улучшение управления сельским хозяйством, лесным хозяйством, животноводством, пастбищами, водными ресурсами, включая сельскохозяйственные консультации и прочие вспомогательные услуги, для достижения устойчивого развития.

67. **Поддержка СПС в повышении эффективности управления водными ресурсами страны будет предоставлена посредством предложенного *Проекта по управлению национальными водными ресурсами (УНВР)*.** Финансируемый из трастового фонда Швейцарского управления по развитию и сотрудничеству (SDC) Проект УНВР на 2014 ФГ предусматривает: (а) укрепление национального потенциала управления водными ресурсами, реализацию Водного кодекса 2006 года и дорожной карты Национального водного совета 2013 года, включая формирование потенциала в целях укрепления вклада кыргызской стороны в международные встречи по региональным водным вопросам и региональному обмену данными; (б) улучшение ирригационных услуг и, как следствие, повышение эффективности водопользования, начиная с уровня бассейна рек до уровня полей; и (с) поддержка ассоциаций водопользователей (АВП) и связанных организаций, а также фермеров для улучшения управления водными ресурсами.

68. **Предложенный *Проект улучшения сельскохозяйственной производительности и питания (УСХП)* усилит возможность достижения цели НСУР по повышению сельскохозяйственной производительности и продовольственной безопасности (Глава 10.1).** Финансируемый Глобальной программой в области сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности (GAFSP) в рамках мультисекторального УСХП в 2014 ФГ будут профинансированы: (а) реабилитация внутрихозяйственной инфраструктуры орошения, являющихся препятствием в основных каналах; (б) консультативные сельскохозяйственные службы и тренинги; а также (с) интервенции по вопросу питания. Женщины смогут воспользоваться преимуществами трех интервенций: около 20 процентов от 36 000 мелких хозяйств, возглавляемых женщинами, смогут пользоваться улучшенными системами ирригации, около половины таких хозяйств получат доступ к консультационным услугам и обучению, включая владельцев приусадебных участков, главным образом представленные женщинами; также интервенции в области питания будут направлены на женщин и детей.

69. **Предложенный *Проект по повышению эффективности управления пастбищами* направлен на продвижение целей НСУР, охрану окружающей среды и повышение социальной стабильности (включая продовольственную безопасность) в сельских сообществах.** Закон о пастбищах 2009 года устанавливает принцип управления пастбищами, основанного на сообществе, а в рамках недавно завершеного *Проекта сельскохозяйственных инвестиций и услуг* профинансировано создание и обучение пастбищных комитетов (ПК) по всей стране, демаркация пастбищных границ и реализация субпроектов по пастбищной инфраструктуре, основанной на сообществе. С учетом опыта трех сезонов оставшиеся проблемы включают в себя обеспечение большей подотчетности и вовлечения ПК, повышение их технической компетенции и формирование их финансовой устойчивости, что является основной целью предложенного проекта на

2015 ФГ. Конкретные задачи включают в себя обеспечение справедливого доступа к пастбищам, повышение дохода собственников скота и прекращение долгосрочной деградации пастбищ.

70. **Поддержка СПС более эффективного управления лесными угодьями и смягчения последствий изменения климата ляжет в основу предлагаемого *Проекта по управлению лесным хозяйством и изменению климата*.** Работая с местными сообществами и государственными лесными предприятиями (лесхозами) по улучшению управления лесными и пастбищными угодьями, мероприятия, запланированные на 2016 ФГ (для реализации которых предусматривается софинансирование со стороны Глобального фонда окружающей среды (GEF)), помогут улучшить интегрированное, основанное на участии, устойчивое управление данными природными ресурсами. В частности, предполагается поддержка реформ на уровне политики, направленных на повышение роли местных сообществ в управлении лесами и экосистемами, и механизмов улучшения их хозяйств, а также сокращение бедности такими способами как устойчивый сбор не древесной лесной продукции, аренда лесов и пастбищ производителям скота. В некоторых районах в рамках проекта могут быть покрыты целевые платежи за экологические услуги, имеющие высокую ценность с точки зрения адаптации и смягчения последствий изменения климата, что позволит сгенерировать преимущества для местного сообщества, напрямую и косвенно, посредством улучшенных услуг экосистемы, таких как сокращение деградации земли в лесных районах и сохранение фауны и биоразнообразия.

71. **В заключение, СПС окажет поддержку в участии Кыргызской Республики в предлагаемом региональном *Проекте улучшения здоровья животных*.** Поскольку заболевания животных являются основной причиной ограничений на экспорт животных в страны Центральной Азии, а также в Европу, Россию и Ближний Восток, такой региональный подход к контролю заболеваний животных поможет улучшить конкурентную позицию Кыргызской Республики на международном рынке скота.

Цель развития страны: Обеспечить энергетическую безопасность и развитие экспортного потенциала.

72. **Эффективность, управление и прозрачность – ключевые элементы цели НСУР по достижению энергетической безопасности и развитию энергетического экспортного потенциала страны (Глава 10.2).** Данный вид деятельности включает в себя сокращение крупных коммерческих и системных потерь, предотвращение коррупции со стороны заинтересованных групп, модернизацию финансового и операционного управления государственными предприятиями, ответственными за генерирование, передачу и распределение энергии. Таким образом, цель предлагаемого *Проекта по улучшению подотчетности и надежности поставок электроэнергии* (на 2015 ФГ) заключается в сокращении потерь и утечек доходов в зоне обслуживания *СевероЭлектро*, распределительной компании, обслуживающей Бишкек, путем улучшения системы управления и установления прозрачных рамок подотчетности в компании. В рамках

проекта предполагается финансирование инвестиций в инфраструктуру измерения расхода и выставления счетов и коммерческого управления, разработанного в целях сокращения коммерческих потерь компании, улучшение движения денежных средств и финансовой жизнестойкости компании. В рамках проекта будут также в срочном порядке профинансированы работы по реабилитации старой и технически неадекватной распределительной инфраструктуры г. Бишкек. В случае успешной реализации проект может стать моделью для трех других распределительных компаний в стране. В то же самое время серии программных ОПР будут поддерживать усиленную подотчетность и прозрачность сектора энергетики, включая, в частности, управление потоками средств от текущего экспорта энергии, особенно теми, которые поступят в рамках предлагаемых региональных проектов, такими как Центральноазиатский - Южноазиатский проект по передаче электроэнергии (CASA-1000), который обсуждается далее (пункт 74).

73. В то же время две аналитические работы будут способствовать расширению и углублению политики Группы Всемирного банка в области энергетики и более широкому диалогу по вопросам управления с органами власти. Глава, посвященная энергетике, текущих *Программных обзоров государственных расходов* будет включать в себя сценарии политики (включая различные инвестиционные альтернативы) для улучшения финансового и операционного состояния сектора с тем, чтобы помочь правительству принимать информированные решения и, в свою очередь, информировать диалог и структуру будущих действий на уровне политики в сфере развития. Во-вторых, Оценка эффективности тепло- и электроэнергии направлена на оказание содействия органам власти в решении проблемы нехватки электроэнергии в зимний период путем определения альтернативных вариантов отопления и соответствующих мер повышения эффективности энергии в жилых и нежилых помещениях в городской местности, включая рекомендации по упорядочиванию политики и реформированию институциональных рамок субсектора. В дополнение, с целью продвижения эффективности электроэнергетики и программы возобновляемых источников энергии МФК планирует запустить Региональную консультационную программу по возобновляемой энергии, в которой сможет принять участие Кыргызская Республика. Цель программы – оказать помощь правительствам в улучшении регуляторных рамок в отношении источников возобновляемой энергии, и поддержка проектов МФК и иных организаций путем предоставления экспертов в указанной области, проведение оценки рынка, разработки продукции и финансового структурирования.

74. Развитию экспортного потенциала страны в области энергетики будет оказана поддержка посредством реализации двух региональных проектов, разрабатываемых на текущий момент. Предлагаемый *Проект по передаче и торговле электроэнергией в странах Центральной – Южной Азии (CASA-1000)*, совместный с МФК проект, позволит экспортировать электроэнергию из Кыргызской Республики и Таджикистана в Афганистан и Пакистан, тем самым укрепляя региональное сотрудничество и торговлю. В рамках проекта будут также поддержаны реформы подотчетности, управления и прозрачности посредством

улучшения управления доходами от экспорта энергии. В то же время предлагаемая линия передач *Кемин-Алматы* - высоко окупаемый проект, который позволит осуществлять большие объемы сезонной торговли с Казахстаном в оба направления, может быть профинансирован частными инвесторами при возможной помощи со стороны МФК и/или МАГИ. В целях дополнения указанных мероприятий МФК будет также изучать иные возможности в области гидроэнергетики, включая посредством прямого финансирования из своего фонда *InfraVentures*,¹⁴ субнационального финансирования и ГЧП, в частности, в малые гидроэлектрические станции (ГЭС).

Цель развития страны: Расширение национального и регионального транспортного сообщения.

75. При росте грузо- и пассажирооборота до 10 процентов в год цель НСУР в области транспорта и коммуникаций – улучшить доступ населения к рынкам товаров и услуг в стране и в регионах. Достижение указанной цели позволит, помимо прочего, реабилитировать пять региональных дорожных коридоров в рамках Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС) и приведет к более эффективной эксплуатации и содержанию дорожной инфраструктуры страны, включая регулирование веса транспортных средств. НСУР также предусматривает создание более благоприятной среды для частных инвестиций в дорожно-транспортную инфраструктуру посредством государственно-частного партнерства.

76. Предлагаемая адаптированная программа кредитования *Дорожное сообщение Центральной Азии – Кыргызская Республика (2014 финансовый год)* позволит профинансировать реабилитацию приоритетных отрезков дороги в **Ошской и Баткенской областях, связывая Кыргызскую Республику и Таджикистан.** В рамках программы предполагается поддержка более эффективного управления и содержания дорог, включая пилотирование многолетних договоров с отобранными ДЭПами на основе согласованных стандартов работы. Поощрение более эффективного и прозрачного использования государственных активов позволит улучшить управление. В дополнение, проведение обследования степени удовлетворенности пользователями дорог, будет способствовать подотчетности правительства в целях эффективного оказания качественных услуг. Три аналитические работы, а также текущий *Проект реабилитации национальной дорожной сети* (Ош-Баткен-Исфана) дополняют данную деятельность: во-первых, в рамках Гранта институционального развития (IDF) поддерживается внедрение систем управления качеством, а во-вторых, в рамках Механизма содействия торговли (TFF) оценивается реализуемость предложенного железнодорожного сообщения между Китаем и Узбекистаном через Кыргызстан, в-третьих, новое запланированное обследование будет фокусироваться на управлении дорожными активами и разработкой устойчивых форматов. Тем временем в МФК поступил запрос об изучении стратегических вариантов будущего управления аэропортом

¹⁴ В ответ на большое количество экономически жизнеспособных сделок в отношении инфраструктуры стран MAP, Правление МФК одобрило создание *InfraVentures*, 5-летнего фонда с капиталом в размере 100 млн. долларов США, предназначенного для оказания МФК поддержки частных и государственно-частных инфраструктурных проектов в странах MAP.

«Манас» в г. Бишкек. В настоящее время МФК готовит предложение о консультационных услугах и последующее кредитование суб-суверенных заемщиков.

Цели развития страны: Обеспечение устойчивого городского развития и коммунальных услуг.

77. **Учитывая, что около 37 процентов населения в настоящее время проживает в городской местности, доступ к основным коммунальным услугам, таким как чистая вода и канализация, снижается.** Бедные сообщества обременены больше, чем более зажиточные слои населения. Они не могут позволить себе пользоваться частными и более дорогими услугами. Устойчивые интервенции также будут более эффективно решать проблему высокой степени уязвимости страны природным бедствиям, и внедрять меры управления риском природных бедствий и адаптации к изменениям климата. Долгосрочное видение устойчивого городского развития включает его интеграцию в управление рисками стихийных бедствий, включая надлежащее землеустройство, исполнение строительных кодексов, устойчивых к природным бедствиям, модернизацию важной инфраструктуры, реагирование на природные бедствия и поддержку в реконструкции в период после наступления стихийных бедствий.

78. **Обеспечение устойчивого городского развития и коммунальных услуг поддерживается предлагаемым проектом по городскому развитию и коммунальным услугам (на 2017 ФГ).** В рамках проекта предполагается финансирование городских инвестиций в инфраструктуру, включая водоснабжение и канализацию, управление твердыми отходами и другими объектами социальной инфраструктуры, а также программа специализированной технической помощи и развития потенциала. Разработанный с учетом аналитической работы, запланированной на 2015 ФГ, и структурированный в целях мобилизации со-финансирования, проект будет продвигать интегрированное городское развитие в отобранных крупных и малых городах, включая деятельность по обеспечению устойчивости к последствиям изменения климата, управление риском стихийных бедствий, эффективность энергии и гендерные вопросы. Проект также внесет вклад в улучшение управления путем укрепления потенциала местных органов власти в сообществах-бенефициарах и повысит финансовые показатели, устойчивость и подотчетность поставщиков услуг при наличии ключевых результатов, включая расширенный охват и повышенное качество услуг для целевых сообществ, и более эффективную работу местного правительства и поставщиков услуг.

Е. Реализация Стратегии Группы Всемирного банка

79. Индикативная программа MAP включает в себя четырнадцать проектов за четырехлетний период 2014-2017 ФГ, включая кыргызские компоненты трех региональных проектов. В рамках пяти проектов будет оказана поддержка в сфере государственного управления и оказания государственных услуг; один региональный проект внесет косвенный вклад в бизнес-среду и инвестиционный климат, а восемь сконцентрируются на природных ресурсах и физической

инфраструктуре. Фактическое выделение средств МАР будут зависеть от: (i) собственных достижений страны; (ii) достижений страны относительно достижений других получателей средств МАР; (iii) общей суммы ресурсов, которыми располагает МАР; (iv) изменений в списке стран, имеющих право быть активными получателями средств МАР; (v) условий предоставляемой помощи (гранты, кредиты); и (vi) суммы компенсирующих ресурсов, получаемых для Многосторонней инициативы по освобождению от долга (MDRI). Ожидается, что данные суммы будут дополняться финансированием от трастовых фондов из разных источников.

Управление реализацией программы

80. **Планируемая концентрация средств МАР на меньшем количестве более крупных операций, включая годовые ОПР, возможно, является подходом более высокого риска с более высокой окупаемостью.** С одной стороны, концентрация на меньшем количестве более крупных инвестиционных проектов позволит провести более тщательный отбор и приведет к более стратегическому фокусу на результаты и консолидации портфеля. Во-вторых, такой подход поможет сократить бремя правительства по освоению и реализации проектов, а также снизить нагрузку на небольшие ресурсы сотрудников Группы банка по подготовке и надзору за реализацией проекта, и, в-третьих, что не менее важно, ОПР стали ключевым инструментом в катализации ключевых структурных реформ и поддержке их реализации, помогая сформировать консенсус на уровне политики и укреплять сотрудничество с правительством. ОПР очень важны с учетом многопланового характера государственного управления. С другой стороны, если власти будут не способны удовлетворительно реализовывать реформы и/или макроэкономические рамки, это может серьезно повлиять на финансирование ОПР и, при самом худшем сценарии, общее кредитование МАР для страны может быть существенно сокращено. Принимая во внимание такой риск, в СПС не был включен формальный наихудший сценарий, но управление программой МАР будет гибким с тем, чтобы реагировать на любые серьезные изменения в операционной среде. В этом случае, имеющиеся в наличии ресурсы могут быть перераспределены на текущие или планируемые инвестиционные проекты, концентрируясь на роли сообществ в управлении.

81. Тем временем текущий портфель также отвечает стратегическим целям и приоритетным сферам деятельности СПС. На конец декабря 2012 года в портфель входило 15 проектов с чистыми обязательствами МАР на сумму 274.4 млн. долларов США. С учетом недавнего закрытия нескольких долгосрочных проектов, портфель в настоящее время подвергается столь необходимой консолидации, сократившись с 19 проектов на сумму 248 млн. долларов в середине 2010 года на конец предыдущей СПС. Таким образом, тенденция запланированной концентрации на меньшее количество более крупных проектов будет укреплена в течение 2014-2017 ФГ.¹⁵ Несмотря на то, что, в целом, качество портфеля, включая 23-процентный

¹⁵ По сравнению с последней СПС, когда обязательства МАР в течение 2007-2010 ФГ в среднем составляли 9 млн. долларов США, операции МАР, запланированные на 2014-2017 ФГ, в среднем составили 16.5 млн. долларов США, включая вклады Кыргызстана в три региональные операции, или 15.7 млн. долларов США без таких операций.

коэффициент освоения кредитных средств, оценивается удовлетворительно, в настоящее время пять проектов представляют собой «проблемные проекты». Их статус и несколько общих вопросов, воздействующих на состояние портфеля, были рассмотрены в ходе обзора эффективности кредитного портфеля страны (ОЭКПС) с правительством в январе прошлого года. Ключевые заключения и последующие согласованные шаги, включая планы действий по общим вопросам и отдельным операциям, суммированы в Приложении 7. Данные планы действий являются основой для ежеквартальных встреч по мини ОЭКПС с правительством, сфокусированных на решении «проблемных проектов». В то же время новый портфель МФК составляет 23,8 млн. долларов США, включая 8 клиентов в гидроэнергетике и промышленном производстве, и на настоящий момент исполняется удовлетворительно.

ТАБЛИЦА 5: ИНДИКАТИВНАЯ РАБОЧАЯ ПРОГРАММА, 2014-2017 ФГ¹⁶

Сферы деятельности	Текущий портфель	Запланированное кредитование и ТП	Консультационные продукты, продукты знаний и НКТП
<p>Государственное управление и государственные услуги</p>	<p>ТП по государственному управлению (2003 ФГ) <i>Наращивание потенциала в области управления государственными финансами ТП</i> Нарастивание потенциала в области экономического управления (2009 ФГ) Операция по поддержке политики развития (2013 ФГ) Проект здравоохранения и социальной защиты, основанный на широкосекторальном подходе Swar (2011 ФГ) и 2-й проект здравоохранения и социальной защиты (2013 ФГ) <i>Пилотный проект по финансированию здравоохранения на основе результатов</i> (2013 ФГ) Отраслевая поддержка реформы в сфере образования (2013 ФГ) <i>Реформа в сфере образования - 2</i> (2013 ФГ) Сельское водоснабжение и санитария (2009 ФГ) Социальная защита (2017 ФГ)</p>	<p>Операции по поддержке политики развития (ОПР) – 2014, 2015, 2016, 2017 ФГ <i>Наращивание потенциала в области государственных закупок</i> (2014 ФГ) <i>Управление</i> (2014 ФГ) <i>Наращивание потенциала в области статистики</i> (2014 ФГ) Судебная реформа (2016 ФГ) Проект по социальной защите (2017 ФГ) Потенциальные инвестиции в частные учреждения здравоохранения и образования (МФК)</p>	<p>Программный анализ бедности Программный обзор государственных расходов План действий государственного сектора Управление в местных социальных службах (2015 ФГ) Обзор сектора здравоохранения (2016 ФГ) Социальная защита: справедливость и адресность (2016 ФГ) Обзор высокого уровня по человеческому развитию (2014 ФГ) Региональный проект сельского водоснабжения и санитарии—KG (2014 ФГ)</p>
<p>Бизнес-среда и инвестиционный климат</p>	<p>Развитие финансового сектора (2012 ФГ) Портфель МФК (6 клиентов в финансовом и производственном секторах)</p>	<p><i>Улучшение сельскохозяйственной производительности и питания</i> (2014 ФГ) Региональный проект по контролю здоровья животных – вклад кыргызской стороны (2015 AU) Стратегия развития рынков капитала (2015 ФГ)</p> <p>Потенциальные инвестиции в финансовый и производственный секторы, а также в агробизнес (МФК)</p>	<p><i>План действий по развитию частного сектора</i> (продолжается) Таможенный Союз—последствия для КР (2014 ФГ) Агробизнес – Вызовы и возможности (2014 ФГ) Стратегия факторов производительности и диверсификации Оценка неформального сектора (2015 ФГ) Инвестиционный климат (МФК) Налогообложение в Центральной Азии (МФК) Микрофинансирование жилья (МФК) Трансформация МФИ (МФК) <i>Холодильное хранение (МФК) Корпоративное управление в Центральной Азии (МФК)</i> <i>Инфраструктура финансового рынка Центральной Азии (МФК)</i> <i>Агрофинансирование в Центральноазиатском регионе (МФК)</i></p>

¹⁶ Текущие и планируемые действия, выделенные курсивом, финансируются из источников трастового фонда, либо такое финансирование ожидается.

<p>Природные ресурсы и физическая инфраструктура</p>	<p>Улучшение управления водными ресурсами (2006 ФГ) Второй проект внутрихозяйственного орошения (2009 ФГ) Второй проект сельских инвестиций (2013 ФГ)</p> <p>Проект оказания срочной помощи в области энергетики (2011 ФГ) Проект по оказанию срочной помощи (2011 ФГ)</p> <p>Проект реабилитации национальной дорожной сети (Ош-Баткен-Исфана) (2010 ФГ) Проект инфраструктуры городов Бишкек, Ош (2012 ФГ)</p> <p>Инвестиции МФК в гидроэнергетику</p>	<p><i>Управление национальными водными ресурсами (2014 ФГ)</i> Управление пастбищами (2015 ФГ) Управление изменением климата и лесным хозяйством (2016 ФГ)</p> <p>3-й Проект сельских инвестиций (2016 ФГ) <i>Поддержка семенных фондов сообществ (2014 ФГ)</i> <i>Социальное согласие посредством развития, основанного на сообществах (2014 ФГ)</i> <i>Региональные дороги Центральной Азии (2014 ФГ)</i> CASA – 1000 (2014 ФГ) Улучшение подотчетности и надежности поставок электроэнергии (2015 ФГ) Планирование и развитие городской местности (2017 ФГ) Потенциальные инвестиции в гидроэнергетику и добывающую промышленность (МФК)</p>	<p>Управление пастбищами (2015 финансовый год) Управление лесным хозяйством и изменением климата (2016 ФГ) Управление <i>Развитие энергетических и водных ресурсов в Центральной Азии (CAEWDP)</i></p> <p>Оценка эффективности тепловой и электрической энергии Сектор энергетики (2014 ФГ) Методология разработки тарифов (2014 ФГ) Оценка финансового управления в секторе энергетики (2015 ФГ)</p>
---	--	--	---

Сквозные вопросы — гендер, изменение климата, социальная подотчетность

82. Программа СПС согласована с корпоративными и региональными приоритетами и мандатами МАР и ГВБ. В отношении гендера, дизайн всех новых проектов включает в себя основной анализ гендерной чувствительности, а, как минимум, четыре проекта имеют потенциал глубокой гендерной информированности (*Управление пастбищами, Управление лесным хозяйством и изменением климата, Третий проект сельских инвестиций и Городское планирование и развитие*), т.е. их дизайн и реализация поможет решить вопрос гендерного разрыва и сможет отразить улучшенную интеграцию гендерных вопросов. В то же время МФК изучит возможности инвестирования в управляемые или возглавляемые женщинами компании. Что касается изменения климата, Группа Всемирного банка планирует посредством своего текущего портфеля оказывать содействие в решении проблем с адаптацией и смягчения последствия изменения климата, к примеру, в сфере сельского хозяйства, энергетики, лесного хозяйства и здравоохранения. Во Вставке 4 ниже обозначены основные элементы подхода СПС к изменению климата.

Вставка 4: Изменение климата в Кыргызской Республике

Вследствие своего расположения в высокогорной местности и пониженной способностью адаптироваться, Кыргызская Республика является одной из наиболее уязвимых стран в регионе Европы и Центральной Азии к изменению климата. Мультимодельные прогнозы о повышении температур и большой изменчивости уровня осадков указывают на ухудшение экосистем, расширение безводных или полубезводных площадей, значительное сокращение ледникового покрова и понижение продуктивности почвы, а также на нарушение биоразнообразия. Прогнозируется также большое количество природных катаклизмов, связанных с изменением климата. Как отмечается во втором Национальном отчете Межправительственной группы экспертов по изменению климата, сельское хозяйство, энергетика, лесное хозяйство, включая биоразнообразие, здравоохранение и природные катаклизмы являются наиболее уязвимыми областями к изменению климата, требующими действий на основе информации.

Группа Всемирного банка уже участвует в перенаправлении повестки дня по изменению климата в диалоге по развитию Кыргызстана. К таким действиям Группы Всемирного банка относятся компании адвокаты и повышение информированности, распространение знаний о подходах и стратегиях по адаптации, институциональное укрепление и поддержка законодательной базы, региональное трансграничное сотрудничество и анализ стрессовых факторов. В дополнение, несколько текущих операций в сельском хозяйстве и водных ресурсах, энергетике и здравоохранении, а также *Центрально-азиатский проект по модернизации гидрометеорологии* включают в себя дополнительные выгоды по адаптации к изменению климата.

В ходе реализации стратегии партнерства со страной, по меньшей мере, четыре новые операции будут напрямую связаны с изменением климата – *Управление пастбищами, Управление лесным хозяйством и изменением климата, Третий проект сельских инвестиций и Проект по городскому планированию и развитию.* В дополнение, несмотря на то, что два предлагаемых проекта - *По повышению подотчетности и надежности систем электроснабжения*, а также *CASA-1000* - не направлены каждый по отдельности на результаты изменения климата, их фокус на улучшение подотчетности, эффективности и управления, будут определенно иметь дополнительные выгоды по адаптации к изменению климата.

83. **Улучшенные подходы к социальной подотчетности и управлению со стороны спроса будут внедрены в дизайн будущих проектов.** Рассмотрение управления со стороны спроса и предложения способствует применению улучшенных подходов к социальной подотчетности. Такой подход расширит возможности кыргызских граждан, предоставляя им больший контроль над решениями, влияющими на их жизнь, укрепляет работу с общественностью и повышает эффективность инфраструктуры и услуг, оказываемых бедным слоям населения. Таким образом, в то время как все проекты будут уделять внимание основным принципам управления со стороны спроса, в частности,

подотчетность, участие и прозрачность, как минимум пять – *Совершенствование ответственности за поставку и обеспечение электроэнергией, Управление пастбищами, Управление лесным хозяйством и изменением климата, Третий проект сельских инвестиций*, а также *Городское планирование и развитие*, имеют потенциал применения усовершенствованного подхода к социальной подотчетности и управлению со стороны спроса. Другие проекты могут быть добавлены в ходе реализации СПС. В заключение Кыргызская Республика является одной из 12-ти стран, участвующих в Глобальном партнерстве по социальной подотчетности (ГПСП). ГПСП является новым, потенциально важным инструментом для оказания поддержки в рамках СПС программе страны в области управления и социальной подотчетности. Примерные суммы финансирования соответствующих ОГО составляют от 500 000 долларов США до одного миллиона.

Гражданское общество, партнерство и координация в сфере развития

84. **Несмотря на слабую координацию и управление внешней помощью со стороны правительства, особенно с середины 2010 года, сотрудничество между ключевыми партнерами по развитию является показательным.** Наиболее очевидные примеры такого сотрудничества – это создание Координационного совета партнеров по развитию (КСПР), который собирается ежемесячно для обсуждения общих вопросов, а отраслевые рабочие группы КСПР, проводящие заседания по мере необходимости, координируют мероприятия и подходы к диалогу на уровне политики с властями страны. В этой связи, Совместная стратегия помощи стране (ССПС) на 2007-2010 ФГ, разработанная по инициативе пяти партнеров по развитию, включая ГВБ, в целях гармонизации деятельности и продвижения целей Парижской декларации эффективности внешней помощи 2005 года, была заменена более инклюзивным, но менее обязывающим Совместным заявлением о партнерстве между Кыргызской Республикой и донорскими организациями, которое было подписано в конце 2012 года. Данное Совместное заявление, к которому присоединилось 10 партнеров по развитию, содержит согласованные принципы и приверженность реализации НСУР страны. В Приложении 5 суммированы ключевые вопросы координации партнеров по развитию и их деятельность в разбивке по секторам и тематическим направлениям.

85. **Имея наиболее либеральную экономику и открытое общество в Центральной Азии, Кыргызская Республика известна своей относительно свободной прессой и активным гражданским обществом.** Неудивительно, что с учетом недавней истории страны, многие ОГО и СМИ фокусируются на вопросах управления, в частности на вопросах коррупции, подотчетности правительства и прозрачности, а также изменения климата, развития сообществ, окружающей среды, гендера и бедности. В частности, в середине 2010 года Правительство обратилось к ОГО с просьбой предоставить свои рекомендации по стратегиям и программам развития. ОГО, в свою очередь, представлены в общественных наблюдательных советах, созданных при министерствах и ведомствах. ОГО также играют важную роль в определении вопросов политик и институционального развития и через страновой офис ГВБ в Бишкеке вносят вклад в разработку, реализацию, мониторинг и оценку инвестиционных проектов, финансируемых ГВБ. Настоящая СПС расширяет и углубляет отношения ГВБ с ОГО.

Мониторинг и оценка

86. **Ожидаемые результаты СПС выражены в рамках Матрицы результатов, представленных в Приложении 1.** Основываясь на обсуждениях с правительством и консультациях с другими заинтересованными лицами, ожидаемые результаты структурированы вокруг главной темы управления, предусмотренной в СПС, и трех

приоритетных сферах деятельности: государственное управление и оказание государственных услуг, бизнес-среда и инвестиционный климат, природные ресурсы и физическая инфраструктура. Данные три направления далее разбиваются на восемь целей/задач страны и соответствующие результаты, на которые программа СПС окажет воздействие, и более большой набор промежуточных результатов или контрольных этапов, которые будут использоваться для периодического отслеживания прогресса. В таблице четко определены интервенции в форме кредитования, консультаций и аналитики, и технической помощи, которые предназначены для внесения вклада в достижение результатов СПС.

87. Несмотря на то, что Матрица результатов предназначена для мониторинга прогресса и оценки результатов, их применение должно носить гибкий характер. В рамках результатов отражается первоначальное понимание стратегического направления помощи, оказываемой ГВБ, при этом **Матрица** должна рассматриваться как гибкая и подлежащая изменению структура, если это необходимо с учетом возникающих приоритетов правительства или внешних обстоятельств. Отчет о прогрессе будет составлен к концу 2015 ФГ и отрегулирует, обновит и расширит рамки матрицы результатов, если необходимо, с тем, чтобы отразить мероприятия, запланированные на 2016-2017 ФГ. Отчет о завершении будет подготовлен в течение второй половины 2017 ФГ.

III. УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ

88. СПС основывается на решительной реализации правительством своей среднесрочной НСУР, которая, в свою очередь, зависит от исполнения конституционных соглашений. В дополнение, программа СПС, описанная выше, подвержена четырем основным видам риска – ухудшение макроэкономической ситуации, возобновление политической нестабильности, неэффективный потенциал реализации и неустойчивый консенсус в отношении определенных ключевых реформ.

89. Ухудшающаяся макроэкономическая ситуация. Маловероятно, что события в еврозоне напрямую повлияют на Кыргызскую Республику, чья экономика остается уязвимой возможным внешним шокам с точки зрения более слабой глобальной и региональной перспективы, а также уязвима к конкретным краткосрочным рискам. К примеру, более низкий уровень роста в России и Казахстане, вызванный либо последствиями в еврозоне или спадом на международные цены на нефть, может сократить потоки денежных переводов и ослабить внешний спрос на кыргызский экспорт. Во-вторых, страна сильно зависит от импорта продовольственных товаров и топлива, и поэтому остается уязвимой инфляционному давлению, вызванному повышением цен на топливо и продовольственные товары в мире. В краткосрочной перспективе основные потенциальные риски следующие: золотодобыча в 2013-2014 гг. не сможет полностью восстановить снижение в объемах производства в 2012 году и/или что другие сектора, такие как сельское хозяйство и энергетика, покажут плохие результаты. Если один или оба риска материализуются, государственные доходы снизятся, что негативно отразится на доходах населения. ГВБ сможет решить проблему ухудшения внешней среды или не адекватных мер реагирования на уровне политики посредством пересмотра программы с тем, чтобы удовлетворить срочным потребностям в финансировании, если приемлемо, или в качестве альтернативы, посредством сокращения запланированной поддержки бюджета. Тем временем, программа государственной структурной реформы в среднесрочной перспективе направлена на продвижение диверсификации экономической деятельности посредством

поощрения частного сектора, укрепления человеческого и физического капитала и институтов рынка, снижая зависимость от золота.

90. Возобновление политической нестабильности. Разбросанность ответственности в Конституции 2010 года, конкуренция в раздаче должностей и постов победившей на выборах партии, настойчивый парламент, широкие уличные протесты и политика коалиции ограничивают способность правительства принимать трудные, но необходимые решения. Более того, несмотря на продолжающиеся на юге страны работы по реконструкции, все еще необходимо решить причины лежащие в основе конфликта июня 2010 года, а именно, недостаточная представленность и отсутствие голоса у представителей этнических меньшинств, бедность и безработица. Потенциальная связь политической изменчивости на национальном уровне с социальной напряженностью, особенно на юге страны, может потенциально подорвать все еще неустойчивый мир. С учетом указанных рисков, коррупция остается основной проблемой, не позволяющей частному сектору работать эффективно и негативно влияющей на стимулы государственного сектора, равно как и подрывая доверие к правительству и его легитимности. И хотя политическая нестабильность и риски выходят за рамки способности или мандата воздействия Группы банка, поддержка СПС текущих реформ управления предназначена для косвенного смягчения указанных рисков путем усиления подотчетности и легитимности государства. В частности, поддержка мер по борьбе с коррупцией, улучшение государственной подотчетности и повышение прозрачности включают в себя следующее: разработка и помощь в реализации антикоррупционной стратегии; реформирование судебной системы; укрепление системы управления государственными финансами, включая учетный контроль и информационную безопасность; разработка бюджетного кодекса и реализация реформ в сфере государственных закупок; улучшение бизнес-среды для целей роста частного сектора.

91. Неэффективный потенциал для реализации реформ. Реализация программы реформы ограничивается как минимум двумя факторами: недостаточным человеческим, институциональным и техническим потенциалом, необходимым для разработки мер на уровне политики и после принятия для их реализации, а также ограниченный потенциал для формирования консенсуса и координации действия всех ключевых экономических и социальных министерств и ведомств. В частности, зачастую одобрение проектов становится предметом длительных обсуждений между правительством и законодательным органом. Власти осведомлены о таких проблемах и работают над их решением посредством укрепления институциональных рамок и повышения их технического потенциала. В данном контексте ГВБ будет продолжать работу с общественностью по распространению информации, в частности, с депутатами парламента, и вместе с другими партнерами по развитию окажет техническую помощь и поддержку в формировании потенциала.

92. Неустойчивый консенсус в отношении определенных ключевых реформ. Несмотря на то, что политическое руководство страны понимает, что будущая стабильность страны зависит от того, увидит ли население страны существенные улучшения в области управления, преобразование такого понимания в устойчивое обязательство и реализация ключевых реформ остаются вопросом, требующим решения. Текущий переход страны к более инклюзивному, открытому и репрезентативному правительству все еще на ранней стадии, а правила коалиции неустойчивы. И, несмотря на то, что неустойчивый консенсус в отношении определенных ключевых реформ продлил подготовку ОПП-1, поддержка политики развития играет важную консолидирующую роль при разработке реформ управления и продвижения межведомственной координации.

Матрица Результатов: Текущая и подтвержденная программа

ФГ указывает на год одобрения Советом директоров

Институциональные результаты в стратегии Правительства, которые будут поддержаны СПС	Контрольные этапы и промежуточные результаты	Результаты СПС	Инструменты и партнеры
Сфера деятельности 1: Государственное управление и оказание государственных услуг			
<p>Создать функциональную систему государственного управления и реформы судебной системы (НСУР, 2.6)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Дорожная карта реформы государственного сектора принята, а мониторинг ее реализации проводится на регулярной основе • Эффективная реализации стратегического плана действий судебной реформы 	<ul style="list-style-type: none"> • Прогресс в институционализации гос. управления, основанного на заслугах <i>Базовый уровень:</i> Рейтинг Мирового экономического форума по фаворитизму в решениях правительства (136 место из 144) <i>Целевой уровень:</i> 120 место из 144 • Улучшение доступа к доступному гражданскому правосудию <i>Базовый уровень:</i> 0.64 балла (Индекс верховенства закона Всемирного проекта правосудия 2012-2013, суб-индикатор 7.1: «Люди имеют доступ и могут позволить себе обратиться к мерам гражданского правосудия») <i>Целевой уровень:</i> 0.7 (2017) 	<p><u>Проектная и непроекартная деятельность Банка:</u> Ежегодная ОНР, с сильным акцентом на вопросы управления; Нарастивание потенциала в области экономического управления (2009 ФГ), Судебная реформа (2016 ФГ) <u>АКР:</u> ТП в области Управления (2003 ФГ); Программные оценки сокращения бедности (запланировано); План действий государственного сектора; Реформы в области управления – второе поколение, включая реформу судебной системы (2014 ФГ); Программные обзоры государственных расходов <u>Трастовый фонд:</u> Мультидонорский трастовый фонд нарашивания потенциала в управлении государственными финансами; Нарастивание потенциала в области государственных закупок (2014 ФГ); Нарастивание потенциала в области статистики (2014 ФГ)</p>
<p>Расширение доступа и повышение эффективности и качества услуг в сфере образования, здравоохранения и иных государственных услуг (НСУР, 4.1-4.5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Количество должностных лиц и членов сообщества, обученных принципам и порядку бюджетирования и планирования. <i>Базовый уровень:</i> 20 000 (2007) <i>Целевой уровень:</i> 90 000 (2015) • Количество школ, которым предоставлен пакет учебно-методических и обучающих материалов. 	<ul style="list-style-type: none"> • Повышение доступа сел к улучшенной социальной и экономической инфраструктуре <i>Базовый уровень:</i> 1000 (2007) <i>Целевой уровень:</i> 2000 (2017) • Повышение количества учеников 4-го класса, освоивших учебную программу по чтению, в (%) <i>Базовый уровень:</i> 40% (2012) 	<p><u>Проектная и непроекартная деятельность Банка:</u> Второй проект сельских улучшений (2013 ФГ); Сельское водоснабжение и санитария (2009 ФГ); Здравоохранение и социальная защита (широкосекторальный подход) (2011 ФГ) и Второй проект здравоохранения и социальной защиты (2013 ФГ); Секторальная поддержка реформы системы образования (2013 ФГ) <u>Инвестиции МФК:</u> Потенциальные инвестиции частным поставщикам услуг в</p>

Институциональные результаты в стратегии Правительства, которые будут поддержаны СПС	Контрольные этапы и промежуточные результаты	Результаты СПС	Инструменты и партнеры
	<p><i>Целевой уровень:</i> 100% (2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> Количество учителей начальной школы, обученных и получивших сертификат, следующих пересмотренному учебному плану и применяющих улучшенные методы обучения <p><i>Базовый уровень:</i> Отсутствует(2014) <i>Целевой уровень:</i> 9 000 (2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> Улучшенный доступ пациентов к профилактической медицинской помощи, оцениваемый в % выявленных случаев гипертонии (ГП) на первичном уровне системы здравоохранения <p><i>Базовый уровень:</i> 27% (2011) <i>Целевой уровень:</i> 50% (2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> Сокращение ошибок, при адресовании переводов ЕПБС <p><i>Базовый уровень:</i> 71% (2011) <i>Целевой уровень:</i> 60% (2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> Социальная помощь (СП) получателям ЕПБС, Ежемесячных социальных пособий (ЕСА) и денежных компенсаций, учитываемых в едином реестре получателей СП <p><i>Базовый уровень:</i> 0% (2011) <i>Целевой уровень:</i> 100% (2016)</p>	<p><i>Целевой уровень:</i> 45% (2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> Уровень смертности от сердечно-сосудистых заболеваний (40-59 лет, на 100 000) <p><i>Базовый уровень:</i> 310 (2011) <i>Целевой уровень:</i> 287 (2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля расходов Социальной помощи на программы, направленные на сокращение бедности <p><i>Базовый уровень:</i> 15% (2011) <i>Целевой уровень:</i> 35% (2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> Доля беднейшего населения, охваченного Социальной помощью. <p><i>Базовый уровень:</i> 28% (2011) <i>Целевой уровень:</i> 40% (2017)</p>	<p>сфере образования и здравоохранения <u>АКР:</u> Социальная защита: адресность и справедливость (2016 ФГ); Исследования уровня бедности (запланировано); Обзор сектора здравоохранения (2016 ФГ); Обзор высокого уровня по человеческому развитию (2014 ФГ); Региональное водоснабжение и санитария (2014 ФГ); Управление в местных социальных службах (2015 ФГ)</p> <p><u>Трастовые фонды:</u> Пилотный проект финансирования сектора здравоохранения, основанного на результатах (2013 ФГ); Поддержка улучшенного обучения посредством дошкольного обучения (EFA-FTI – Каталитический фонд Инициативы ускоренной помощи «Образование для всех»); 2-я реформа системы образования (через READ)</p> <p>Партнеры: Россия; EFA-FTI</p>
Сфера деятельности 2: Бизнес-среда и инвестиционный климат			
<p>Продвижение развития финансового и частного секторов (НСУР, 8.1-8.6 и 9.1-9.6)</p>	<ul style="list-style-type: none"> Улучшенные правовые и регуляторные рамки финансовой инфраструктуры в результате принятия нового Закона о кредитной отчетности, 	<ul style="list-style-type: none"> Улучшенный доступ ММСБ к финансам, оценивается объемом непогашенных ММСБ займов, предоставленных МФИ при поддержке МФК 	<p><u>Проектная и непроеcтная деятельность</u> <u>Банка:</u> Проект развития финансового сектора (2012 ФГ); <u>АКР:</u> Стратегия повышения фактора производительности и продвижения диверсификации (2015 ФГ); Программный</p>

Институциональные результаты в стратегии Правительства, которые будут поддержаны СПС	Контрольные этапы и промежуточные результаты	Результаты СПС	Инструменты и партнеры
	<p>предусматривающего обязательное предоставление информации кредитным бюро без согласия заемщиков и внесение поправок в действующее законодательство в целях его приведения в соответствие с новым законом</p> <ul style="list-style-type: none"> • Новые формы налоговой отчетности введены с целью сокращения времени, затрачиваемого на заполнение форм, и частоты платежей, а также в целях упрощения процедур отчетности • Внесены и приняты изменения в Налоговый кодекс и соответствующие подзаконные акты в целях совершенствования порядка возмещения НДС, упрощения процедуры отчетности по НДС, введение более справедливого режима для ММСБ • Пилотные ведомства реализуют новые рамки для проведения проверок хозяйствующих субъектов с учетом риска, и технических регламентов • Развитие стратегии РЧС (PSD), связанные с ней планы действий, индикаторы мониторинга и оценки и плана по распространению информации • Выявление основных причин разрыва между законодательством и его 	<p><i>Базовый уровень:</i> 150 млн. долл. США (2011) <i>Целевой уровень:</i> 200 млн. долл. США (2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Расширенный охват частных кредитных бюро (% взрослых) <p><i>Базовый уровень:</i> 24.6% (2012) <i>Целевой уровень:</i> 30.0% (2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Увеличение количества регистраций в реестре заложенного имущества <p><i>Базовый уровень:</i> 42 000 в год(2013) <i>Целевой уровень:</i> 62 000 в год (2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сниженные затраты бизнеса на соблюдение налогового законодательства, оценивается средней суммой трудовых затрат, связанных с налоговым учетом и обязательной отчетностью в год <p><i>Базовый уровень:</i> 34 000 сом (2013) <i>Целевой уровень:</i> на 10% ниже в реальном выражении (2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сниженные затраты бизнеса на соблюдение регуляторных требований, улучшено качество проверок хозяйствующих субъектов в пилотных ведомствах, оценивается затратами на соблюдение регуляторных требований (не связанных с налоговыми проверками) <p><i>Базовый уровень:</i> 1.8 млн. долларов США (2011) <i>Целевой уровень:</i> на 10% ниже в реальном выражении (2016)</p>	<p>обзор государственных расходов (запланировано); Торговые последствия предлагаемого присоединения к Таможенному союзу (2014 ФГ); Государственные предприятия (запланировано); Исследование инвестиционного климата для частных инвесторов (запланировано); <u>Совместная деятельность ВБ и МФК:</u> Улучшение правовых рамок, регулирующих залог движимого имущества (продолжается) <u>Консультационные услуги МФК:</u> Проект улучшения финансовой инфраструктуры в Центральной Азии и Азербайджане, Фаза II (продолжается); Трансформация МФИ (продолжается); Проект по налогам в Центральной Азии (продолжается); Проект по улучшению инвестиционного климата (запланирован); Центральноазиатский проект по корпоративному управлению в Кыргызской Республике (CACGP II) (запланирован) <u>Инвестиции МФК:</u> потенциальные инвестиции в компании финансового сектора (займы, капитал, линии финансирования торговли, кредитные линии для МСБ, продукты управления рисками) и реального сектора. <u>Трастовый фонд:</u> Укрепление банковского надзора и рамок по защите прав потребителей (SECO); грант ФИР на разработку плана действий по развитию частного сектора; ТФ USAID по оценке и сокращению произвольных регуляторных требований к предпринимателям-женщинам в Центральной Азии в части налоговых проверок <u>Партнеры:</u> АБР, USAID, SECO, ООН</p>

Институциональные результаты в стратегии Правительства, которые будут поддержаны СПС	Контрольные этапы и промежуточные результаты	Результаты СПС	Инструменты и партнеры
	<p>применением, а также выявление различного опыта предпринимателей мужчин и женщин; разработка и реализация мер политики, необходимых для сокращения указанного разрыва; оценка воздействия интервенций.</p>		
<p>Повышение эффективности и конкурентоспособности сельского хозяйства (НСУР, 10.1)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Процент фермеров в проектных районах, использующих улучшенные технологии (включая устойчивость риску изменения климата) <i>Базовый уровень: 0 (2011)</i> <i>Целевой уровень: 45% (2015)</i> • Разработаны новые рамки продовольственной безопасности; в стандарты продовольственной безопасности и положения о сертификации внесены изменения в соответствии с требованиями ВТО и наилучшей международной практикой • Современные объекты холодного хранения построены в пяти местах расположения, выбранных в рамках оценки целесообразности, которую проведет МФК 	<ul style="list-style-type: none"> • Повышение валовой стоимости продуктивности ферм-участниц на 30% • Повышенный потенциал холодного хранения <i>Базовый уровень: до 3000 мт. (2013)</i> <i>Целевой уровень: до 20 000 мт. (2017)</i> 	<p><u>Проектная и непроекарная деятельность Банка:</u> Агробизнес и маркетинг (продолжается); Сельскохозяйственные инвестиции (продолжается); Второй проект внутрихозяйственного орошения (продолжается) <u>Совместные консультационные услуги ВБ и МФК:</u> Улучшение инвестиционного климата в секторе агробизнеса <u>Инвестиции МФК:</u> Потенциальные инвестиции в агробизнес, кредитные линии для ММСБ для последующего кредитования фермеров <u>Консультационные услуги МФК:</u> Региональные консультационные платформы по безопасности пищевой продукции и эффективности ресурсов (продолжается); Холодное хранение (продолжается); Центральноазиатский проект агрофинансирования (запланирован) <u>Трастовый фонд:</u> Проект сельскохозяйственной производительности и улучшения питания (2014 ФГ) (GAFSP); Проект содействия сельскохозяйственной производительности (2011 ФГ) (Программа реагирования на глобальный продовольственный кризис) <u>Партнеры:</u> Глобальная программа развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности (GAFSP)</p>
Сфера деятельности 3: Природные ресурсы и физическая инфраструктура			
<p>Обеспечение энергетической безопасности и развитие</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Учреждена новая коммерческая система 	<ul style="list-style-type: none"> • Сокращены потери электроэнергии, оценивается 	<p><u>Проектная и непроекарная деятельность Банка:</u> Проект по улучшению подотчетности и</p>

Институциональные результаты в стратегии Правительства, которые будут поддержаны СПС	Контрольные этапы и промежуточные результаты	Результаты СПС	Инструменты и партнеры
экспортного потенциала (НСУР, 10.2)	управления	общей потерей в распределении <i>Базовый уровень:</i> 22% потерь (2012) <i>Целевой уровень:</i> 15% потерь (2017)	надежности электропоставок (2014 ФГ); Оказание срочной помощи в секторе энергетики (2011 ФГ); Срочное восстановление (2011 ФГ) <u>Инвестиции МФК:</u> Потенциальные инвестиции в ГЭС <u>АКР:</u> Глава по энергетике Обзора государственных расходов (продолжается); Оценка эффективности отопления и энергосектора (2014 ФГ); Документ по сектору электроэнергетики (2014 ФГ); Исследование структуры методологии тарифов (2014 ФГ) <u>Консультационные услуги МФК:</u> Региональная консультативная программа возобновляемой энергии <u>Трастовые фонды:</u> ESMAP, CAEWDP <u>Партнеры:</u> KfW, АБР, JICA
Расширение внутреннего, регионального и международного транспортного сообщения в целях развития (НСУР, 10.4)	<ul style="list-style-type: none"> Запущена программа национальной дорожной сети Количество км. Реабилитированных дорог дорожного коридора Ош-Баткен-Исфана <i>Базовый уровень:</i> 0 (2010) <i>Целевой уровень:</i> 60 (2015)	<ul style="list-style-type: none"> Повышение доли сельского населения, имеющего доступ к всепогодной дорожной сети <i>Базовый уровень:</i> 76 (2010) <i>Целевой уровень:</i> 78 (2017)	<u>Проектная и непроецируемая деятельность Банка:</u> Реабилитация национальной дорожной сети (Ош-Баткен-Исфана) (продолжается); Улучшение городской инфраструктуры гг. Бишкек и Ош (2012 ФГ); Центральноазиатское дорожное сообщение – Кыргызская Республика (2014 ФГ) <u>АКР:</u> Управление дорожными активами и разработка устойчивой структуры (запланировано) <u>Трастовые фонды:</u> Грант институционального развития (IDF) на внедрение системы менеджмента качества; Механизм фасилитации торговли (TFF) для оказания технических консультационных услуг в отношении предложенного нового железнодорожного сообщения Китай-Кыргызстан-Узбекистан <u>Партнеры:</u> JICA, EADB, АБР
Улучшение управления сельскохозяйственными, лесными, минеральными, пастбищными и водными	<ul style="list-style-type: none"> Определено количество АВП, в которых определены минимальные расходы на содержание для устойчивой 	<ul style="list-style-type: none"> Распределение воды фермерам посредством 80% реабилитационных систем соответствует спросу на 	<u>Проектная и непроецируемая деятельность Банка:</u> Второй проект внутрихозяйственного общества (2009 ФГ); Проект улучшения управления водными ресурсами (2006 ФГ);

Институциональные результаты в стратегии Правительства, которые будут поддержаны СПС	Контрольные этапы и промежуточные результаты	Результаты СПС	Инструменты и партнеры
<p>ресурсами, включая их расширение и иные вспомогательные услуги в целях устойчивого развития (НСУР, 5.1-5.2, 10.3)</p>	<p>деятельности АВП, и используется в МСФ <i>Базовый уровень:</i> 0 (2008) <i>Целевой уровень:</i> 115 (2015)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Количество Пастбищных комитетов, выполнивших Планы сообщества по управлению пастбищами <i>Базовый уровень:</i> 0 (2008) <i>Целевой уровень:</i> 300 (2017) • Создана и работает институциональная структура Комплексного управления водными ресурсами (IWRM) по подготовленной Национальной водной стратегии и планов по бассейнам рек (2014) • Разработаны тендерные процедуры в горнодобывающей отрасли, соответствующие лучшей международной практике • Разработано руководство по инвестированию в горнодобывающую отрасль • Улучшенный международный рейтинг прозрачности посредством второго подтверждения статуса КР полного соответствия стандартам ИППДО в 2015 году 	<p>орошение сельскохозяйственных культур <i>Базовый уровень:</i> 10 систем АВП (2008) <i>Целевой уровень:</i> 104 системы АВП (2017)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Системы внутрихозяйственного орошения и канализации реабилитированы и эффективно управляются <i>(Целевой уровень:</i> 27 000 га 2017) • Количество пастбищных комитетов (ПК) с повышенным рейтингом продуктивности пастбищ Базовый уровень: 0 ПК (2008) Целевой уровень: 300 ПК (2017) • Проведение прозрачных и конкурентных тендеров, соответствующих наилучшей международной практике, по месторождению Тоголок и иным месторождениям полезных ископаемых в 2014-2015 гг. 	<p>Управление лесным хозяйством и изменениями климата (2016 ФГ); Проект улучшения управления пастбищными угодьями (2015 ФГ); Улучшение села (2013 ФГ/2016 ФГ); Проект сельского водоснабжения (планируется)</p> <p>Инвестиции МФК: Потенциальные инвестиции в частные добывающие компании</p> <p><u>АКР:</u> Управление пастбищами (2015 ФГ); Управление лесным хозяйством и изменениями климата (2016 ФГ) <u>Трастовый фонд:</u> Проект управления национальными водными ресурсами (финансируется SDC); Проект по сельскохозяйственной производительности и улучшению питания (финансируется GAFSP); Центральноазиатская программа развития энергетических и водных ресурсов (CAEWDP); Добывающие отрасли – Механизм технических консультаций (EI-TAF) <i>Проект технической помощи горнодобывающей отрасли (Выполнен Банком);</i> Мультидонорский трастовый фонд Инициативы повышения прозрачности в горнодобывающих отраслях (ИППДО - МТФ) – Проект, выполненный реципиентом; Программа прямой поддержки организаций гражданского общества ИППДО-МТФ – Проект выполнен Банком</p> <p><u>Партнеры:</u> Швейцария, GAFSP, ЕБРР</p>

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА: СТРАТЕГИЯ ПОМОЩИ СТРАНЕ на период 2007-2010 ФГ

И

ПРОМЕЖУТОЧНАЯ СТРАТЕГИЯ ПОМОЩИ НА ПЕРИОД 2012-2013 финансовые гг.

Отчет о завершении реализации

Дата СПС: 23 мая 2007 года (Отчет № 39719-KG) — Обсуждение Совета директоров 19 июня 2007 года

Дата Отчета о прогрессе СПС: 1 октября 2009 года (Отчет № 48300-KG)

Дата ПС: 16 июня 2011 года (Отчет № 62777-KG)—Обсуждение Совета директоров 2 августа 2011 года

Период, охватываемый Отчетом о завершении СПС/ПС: август 2007 года – декабрь 2012 года

Отчет о завершении СПС подготовлен: Динарой Джолдошевой (МАР), Оксаной Нагаец (МФК) при поддержке Саумии Митра, Дэвида Пирса и команды офиса ВБ в Кыргызстане

I. Краткое содержание

Предыстория

i. Стратегия помощи стране (СПС) группы Всемирного банка на период 2007-2010 ФГ¹⁷ являлась частью более широкой инициативы пяти партнеров по развитию¹⁸ по гармонизации своей деятельности в стране и продвижению целей Парижской декларации по повышению эффективности помощи 2005 года. Закрепленные в смежной Стратегии развития страны Кыргызской Республики (СРС) четыре приоритетных направления СПС, были следующими: (а) управление экономикой, содействующее устойчивому росту; (б) обеспечение эффективности управления, усиление государственного управления и сокращение коррупции; (с) создание человеческого и социального капитала; и (д) обеспечение экологической устойчивости и управления природными ресурсами.

¹⁷ Кыргызская Республика: Совместная стратегия помощи стране, 2007-2010 гг., Отчет № 39719-KG от 30 мая 2007 года.

¹⁸ Азиатский банк развития (АБР), Швейцарское управление развития и сотрудничества (SDC), Департамент Великобритании по международному развитию (DfID), агентства Организации Объединенных Наций (ООН) и группа Всемирного банка (ГВБ). В последующем к процессу консультаций ССПС и его координации присоединились Германия, Европейский союз (ЕС) и Международный валютный фонд (МВФ).

ii. **В Отчете о прогрессе реализации, подготовленном в конце периода реализации СПС,¹⁹ отмечалось, что в целом среда управления в стране постепенно улучшается, но необходимы более согласованные усилия для укрепления государственной подотчетности и повышения прозрачности.** В качестве двух существенных достижений Совместной стратегии помощи стране (ССПС) отмечались улучшенная координация деятельности партнеров по развитию и большее использование систем страны для реализации проектов. В ответ на обращение правительства о поддержке бюджета в целях противостояния глобальному кризису 2008-2009 гг., в Отчете о прогрессе реализации СПС было предложено возобновить поддержку политики развития в 2010 ФГ и далее. Несмотря на проведение подготовительной работы по подготовке первой из запланированной серии трех операций в поддержку политики развития (ОПР) в начале 2010 года, решение по кредитованию ОПР было приостановлено по причине свержения правительства в апреле 2010 года и вспышкой насилия на юге страны в июне 2010 года.

iii. **Учитывая неопределенную ситуацию, которая сложилась перед завершением реализации СПС, ГВБ и тремя другими партнерами в середине 2010 года, была проведена Совместная экономическая оценка (СЭО), которая помогла мобилизовать ресурсы в размере более 1.1 млрд. долларов США для посткризисного восстановления и реконструкции страны.²⁰** Деятельность ГВБ во время переходного 2011 ФГ руководствовалась СЭО, концентрируясь на бюджетной поддержке, гуманитарной помощи, ремонте и реабилитации инфраструктуры. СЭО также выступила в качестве основы для подготовки Промежуточной стратегии ГВБ (ПС) на 2012-2013 ФГ.²¹ Помимо концентрации на восстановлении экономики и потребностях в социальной стабилизации, в ПС сохранен фокус СПС на улучшение управления, государственного администрирования и антикоррупционные меры, факторы стресса, лежащие в основе кризиса 2010 года. ПС также проложила путь к возвращению к стандартным рамкам помощи и подготовке полноценной СПС. При указанных обстоятельствах в настоящем Отчете о завершении проводится оценка результатов первоначальной СПС на 2007-2010 ФГ и в то же время учитывается положение дел с конца 2010 ФГ, включая первые восемнадцать месяцев ПС на 2012-2013 ФГ.²²

Результаты Программы

iv. **В Отчете о завершении программ СПС и ПС выполнение результатов оценено как умеренно удовлетворительное.** Причины такой оценки следующие. *Во-первых*, поддержка СПС макроэкономического управления, а также развития финансового и частного сектора укрепила в целом положительные результаты СРС в двух указанных областях. Однако, несмотря на то, что проектные цели были достигнуты в сферах ирригации, управления пастбищами, здоровья животных и агроперерабатывающей промышленности, воздействие на достижение целей СРС по обеспечению сельскохозяйственной производительности и объема производства было несущественным. Указанные цели СРС были, вероятно, нереалистичными и, в любом случае, практически остались на прежнем уровне. Более того, вклад СПС в энергетику был эффективным лишь частично, а прогресс в достижении цели СРС по достижению финансовой жизнеспособности оставался медленным. *Во-вторых*, несмотря на то, что управление, государственное администрирование и коррупция все еще остаются проблемами

¹⁹ Кыргызская Республика: *Отчет о прогрессе реализации Стратегии помощи стране*, Отчет № 48300-KG от 16 сентября 2009 года.

²⁰ Кыргызская Республика: Совместная экономическая оценка – согласие, восстановление и реконструкция, 21 июля 2010 года, подготовленная совместно ГВБ, АБР, Европейским банком реконструкции и развития (ЕБРР) и МВФ.

²¹ Кыргызская Республика: Промежуточная стратегия на 2012-2013 ФГ, Отчет № 62777-KG от 16 июня 2011 года.

²² Помимо прочего, Отчет основывается на отчетах по реализации портфеля, два последних отчета по статусу и результатам реализации (ISR) по каждому действующему проекту, а также отчеты по завершению проектов и их результатам и отчеты по оценке проектов, завершившихся в течение срока реализации СПС и ПС, интервью на местах с отдельными партнерами-клиентами, оценка команды офиса ВБ в Кыргызстане.

долгосрочного и системного характера, реализация СПС, и в частности ПС, внесла вклад в существенный и поступательный прогресс по всем трем направлениям, включая в частности управление государственными финансами, в течение 2012-2013 ФГ. В-третьих, результаты в части формирования устойчивого человеческого и социального потенциала были разочаровывающими. Несмотря на то, что в рамках СПС была оказана поддержка важных институциональных реформ и реформ в сфере оказания услуг в секторе образования и здравоохранения, на сегодняшний день предоставленная помощь имеет незначительное воздействие на качество услуг или результаты ЦРТ. Аналогичным образом, прогресс в улучшении эффективности и результативности системы социальной защиты в лучшем случае остается незавершенным. В заключение, интервенции СПС по обеспечению большей устойчивости окружающей среды и оказанию содействия в смягчении последствий природных бедствий были удовлетворительными.

Эффективность деятельности ГВБ

v. **В целом, формат и содержание СПС, ССПС и ПС были крайне актуальными и согласованы со стратегией развития страны.** Однако связь между более широкими целями СРС и конкретными показателями СПС/ССПС была зачастую не согласована, имела опосредованный характер или же была неясной, а качество результатов было неоднородным. Уроки, извлеченные из предыдущих Отчетов о завершении проектов и их результатов (ICR), и в частности опыт институционального развития, были учтены при разработке новых проектов.

vi. **Ответная реакция ГВБ на неожиданный внутренний политический кризис в середине 2010 года, когда страна оказалась на грани гражданской войны, была чрезвычайно быстрой и очень эффективной.** В течение менее трех месяцев ГВБ переориентировала свою программу, мобилизовала 56 млн. долларов США ресурсов МАР и реализовала мероприятия чрезвычайной помощи на сумму 80 млн. долларов США в сентябре 2010 года. В то же время ГВБ взяла на себя лидирующую роль в оценке потребностей страны во внешнем финансировании в посткризисной ситуации и вместе с тремя другими партнерами по развитию помогла в организации международной конференции в июле 2010 года, на которой международное сообщество взяло на себя обязательства выделить около 1.1 млрд. долларов США на 30-месячный период, с июля 2010 года по декабрь 2012 года. Совместная экономическая оценка также предоставила стратегические рамки для внешней поддержки в период с 2010 по 2012 гг.

vii. **Согласно настоящему Отчету, реализация программ ГВБ оценена как удовлетворительная.** В частности, быстрое реагирование ГВБ во время и в середине кризиса 2010 года должно быть оценено как высоко удовлетворительное. Относительно сильными направлениями работы были управление на макроуровне, развитие финансового и частного секторов, управление, включая управление государственными финансами. Относительно слабые направления включают в себя энергетику, образование, здравоохранение и социальную защиту. В целом, координация деятельности партнеров по развитию была удовлетворительной, хотя и есть место улучшениям в реализации более глобальной повестки повышения эффективности внешней помощи.

II. Прогресс в реализации целей развития страны

1. **Глобальный экономический и финансовый кризис 2008-2009 годов и внутренние политические беспорядки в середине 2010 года негативно повлияли на макроэкономические показатели Кыргызской Республики в течение второй половины периода СПС (2009-2010 финансовые годы).** В 2007-2008 гг. рост ВВП в среднем составлял 8 процентов в год, что в два раза превысило уровень ВВП в 2004-2006 гг. и значительно выше

поставленной цели в 6 процентов. В 2009 году рост ВВП снизился до 2.9 процентов, главным образом, в связи с сокращенным спросом на экспорт страны и более низким уровнем денежных переводов – два основных последствия глобального экономического спада. Тем не менее, указанные последствия были частично смягчены за счет небывало высокого урожая и налогово-бюджетного стимулирования до 7 процентов ВВП. В начале 2010 года пережив глобальный кризис сравнительно легко, экономика начала восстанавливаться, но после свержения правительства в апреле и межэтнического насилия на юге страны в июне этого же года уровень ВВП сократился на 0.5 процентов.

2. **В 2011 году экономика быстро восстановилась и, несмотря на то, что резкое снижение в производстве золота препятствовало росту в 2012 году, среднесрочные прогнозы в период реализации ПС (2012-2013 финансовые года) были достаточно положительные.** Поскольку физическая безопасность и политическая стабильность были в большинстве своем восстановлены, экономика возросла на 6 процентов в 2011 году. Промышленность, в частности золото и гидроэнергетика, были основной движущей силой. Сельское хозяйство, сфера услуг и торговля также внесли свой вклад. Напротив, в 2012 году, экономика сократилась на 0.9 процентов в связи с резким спадом в производстве золота на *Кумторе*. Тем не менее, за исключением золота, ВВП повысился на 5 процентов, отражая более высокий уровень денежных переводов и более высокие объемы расходования государственных средств. Заглядывая вперед, рост в среднесрочной перспективе прогнозируется в среднем 5 процентов в год, чему способствует, главным образом, оживление в золотодобыче, а также сельское хозяйство, гидроэнергетика и текстильная промышленность. Тем не менее, такой положительный прогноз предполагает постоянную приверженность правительства и эффективную реализацию структурных реформ, особенно реформ в сферах борьбы с коррупцией, улучшения управления, способствующих развитию финансового и частного секторов.

3. **Бедность продолжала сокращаться, стремясь к цели, поставленной в СРС на рассматриваемый период, однако после экономического спада в 2009 году и политических волнений в 2010 году уровень бедности начал повышаться вновь.** Согласно официальным данным, доля населения, проживающего за чертой бедности, сократилась с 40 процентов в 2006 году до 32 процентов в 2009 году, демонстрируя хороший прогресс в достижении 31%-ного показателя СРС.²³ Однако в 2010 году уровень бедности поднялся до 34 процентов и еще выше до 37 процентов в 2011 году, частично в связи с более медленным ростом после глобального экономического спада в 2008-2009 гг., но, главным образом, в связи с социальными волнениями в середине 2010 года, а также повышением цен на продукты питания. Скачки цен на электроэнергию, продолжающиеся повышения заработной платы в государственном секторе, пенсий и социальных пособий, имевших место в начале 2010 года, вероятно, смягчили последствия, тем не менее, бедность в городской местности увеличилась в течение 2010-2011 годов быстрее, чем в сельской местности. Чрезвычайная бедность в г. Ош, пострадавшем от конфликта, и в сельской местности Джалал-Абадской области также увеличилась до 17,5 процентов и 9 процентов, соответственно, что привело к концентрации (≤ 45 процентов) очень бедных домашних хозяйств в регионах с высоким уровнем безработицы, низкими социальными показателями и скудным охватом государственными услугами, что уже является стрессом для сообществ. Далее, учитывая то, что уровень создания рабочих мест отстает от роста экономически активного населения, уровни занятости и участия рабочей силы снизились незначительно в течение рассматриваемого периода.

4. **Прогресс в достижении иных целей развития страны, в реализации которых оказывается поддержка в рамках СПС, включая сельское хозяйство, энергетику,**

²³ Черта бедности Кыргызстана, определяемая Национальным статистическим комитетом, основывается на подходе к базовым потребностям, согласно которому рассчитывается стоимость/затраты потребительской корзины за исключением аренды.

развитие финансового и частного секторов, значительно различался. Несмотря на то, что в целом удовлетворительное состояние макроэкономического управления и исполнения, результаты ключевых аспектов программы структурной реформы СРС, особенно в сельском хозяйстве и энергетике, но и также включая развитие финансового и частного секторов, были скромными и зачастую неопределенными, что частично вызвано недостаточными или некачественными данными. К примеру, помимо небывалого урожая в 2009 году, объем сельскохозяйственного производства и рост производительности, составлявшими в среднем 1.7 процентов в год в течение 2007-2010 гг., улучшились незначительно по сравнению с исходным показателем в 1.5 процентов в период с 2002 по 2006 гг., а развитие конкурентоспособной пищевой промышленности (смежная цель СРС) все еще в процессе. Аналогичным образом, ограничение потенциала роста экономики и давление на бюджет остаются основной проблемой. Несмотря на то, что генерирование электроэнергии увеличилось на 22 процента в 2011 году, самый высокий показатель за пять лет, всесторонние реформы, инициированные в 2009 году, не были реализованы частично в связи со слабой реализацией, а, главным образом, по причине отсутствия политической воли. Что касается развития финансового и частного секторов, соотношение инвестиций и ВВП повысилось с 22.6 процентов в 2006 году до 24 процентов в 2010 году, как и было заложено. При этом кредитование частного сектора, составившего 13 процентов от ВВП в 2010 году и ниже 15 процентов в 2012 году, не достигло цели СРС в 17 процентов на 2010 год.

5. Результаты по улучшению бизнес-среды и в целом улучшения управления страны были неоднородными, хотя следует отметить, что действующее правительство привержено стратегии улучшения управления. Заняв 70-е место в рейтинге «Ведение Бизнеса» в 2013 году результат Кыргызской Республики – самый лучший в Центральной Азии и некоторых стран со средним уровнем дохода. С другой стороны, позиции по разным аспектам бизнес-среды сильно разнятся и все еще есть место улучшениям, особенно по таким направлениям как подключение к системам энергоснабжения, налогообложение, международная торговля, обеспечение исполнения контрактов и разрешение неплатежеспособности банкротством. Более того, пробел между введением в действие законов и подзаконных актов и их эффективным исполнением необходимо сократить. Во-вторых, несмотря на то, что кыргызская экономика является одной из наименее конкурентоспособных и наиболее коррумпированных в мире, согласно нескольким международно признанным индикаторам управления, в марте 2011 года было объявлено, что страна полностью выполняет глобальные стандарты Инициативы повышения прозрачности в добывающих отраслях (ИППДО) к улучшенной прозрачности в нефтегазовой и горнодобывающей отраслях. Такого статуса смогли добиться только 11 стран мира. В-третьих, несмотря на некоторый прогресс в создании независимой, более профессиональной государственной службы, продвижении большей прозрачности в управлении государственными финансами и дальнейшем дерегулировании экономики, их совокупное воздействие было очевидно недостаточным для сокращения и в меньшей степени искоренения коррупции, для управления и отсутствия права голоса, что явилось исходными причинами политических волнений в 2010 году. В этом контексте фокус недавно принятой правительством среднесрочной *Национальной стратегии устойчивого развития* на 2013-2017 гг. на улучшение управления и усиление подотчетности вселяет надежду.

6. В заключение, результаты в части формирования устойчивого человеческого и социального капитала и, в частности, прогресс в выполнении страной Целей развития тысячелетия (ЦРТ) были смешанными. Несмотря на то, что индикаторы человеческого развития Кыргызстана лучше индикаторов многих других стран с низким уровнем дохода и Кыргызская Республика на пути к достижению ЦРТ в отношении бедности, экологической устойчивости и глобального партнерства к 2015 году, согласно последнему отчету о прогрессе (2010 г.) индикаторы, касающиеся всеобщего образования, здоровья и гендера, остаются не достигнутыми. Несмотря на высокий уровень грамотности в стране, ресурсов, необходимых

для того, чтобы все 100% девочек и мальчиков получили базовое среднее образования, недостаточно. Уровень младенческой и детской смертности снижается, но намного медленней, чем необходимо. Напротив, материнская смертность увеличилась, хотя следует отметить, что качество данных неопределенное. Несмотря на высокий рейтинг страны в сфере образования по международным гендерным индексам, рейтинг страны по расширению экономических и политических прав остается низким. Таким образом, маловероятно, что ЦРТ страны по образованию, здоровью и гендеру будут достигнуты. Политическая нестабильность 2010 года может частично объяснить такие результаты, содержание и особенно качества базовых государственных услуг, среди которых услуги в сфере образования и здравоохранения вызывают особую обеспокоенность, а также являются важными дополняющими факторами.

III. Ключевые аспекты реализации Программы СПС

Приоритетное направление 1: Экономическое управление в целях устойчивого и совместного роста

7. Первое приоритетное направление предусматривало комбинацию кредитования, консультационных и аналитических услуг, диалог на уровне политики и мероприятия технической помощи, связанные с шестью широко сформулированными задачами СРС. Такие мероприятия включали в себя: (а) эффективное экономическое управление; (б) расширенный доступ к финансовым услугам; (в) улучшенная бизнес-среда и инвестиционный климат; (г) повышенная сельскохозяйственная производительность и производство; (д) более легкий доступ к региональным рынкам; и (е) улучшенная финансовая жизнеспособность энергетического сектора.

8. Поддержка СПС эффективного экономического управления фокусировалась на трех кластерах деятельности. Во-первых, *Проект наращивания потенциала в области экономического управления* 2008 финансового года способствовал реализации реформ для разработки новой, более справедливой и прозрачной системы оплаты труда на государственной службе, обеспечения найма и продвижения на государственной службе с учетом служебных заслуг, а также для внедрения общественного надзора за выполнением политики и мероприятий правительства посредством создания наблюдательных советов в составе представителей гражданского общества в отдельных министерствах и ведомствах. Прогресс в данном направлении позволил достичь результата СПП в отношении качества государственного управления, рейтинг Оценки институтов и политики страны (СРПА) повысился с 2.5 до 3 в 2010 и 2011 гг. Во-вторых, в первые два года власти показали прогресс в согласовании задач СРС с годовыми бюджетами и улучшили потенциал мониторинга и оценки ее реализации (при технической помощи, профинансированной АБР). К сожалению, в связи с политическими событиями и кровопролитиями в середине 2010 года, система мониторинга и оценки СРС в настоящее время не работает.

9. Содействие СПС в расширении доступа к финансовым услугам было узко сформулировано. В рамках *Проекта Модернизация платежной и банковской системы* (2004 финансовый год) была оказана поддержка в учреждении национальной платежной системы, которая к концу сентября 2011 года обрабатывала транзакции, стоимость которых превысила исходную цель 2008 года в два раза. Два дополнительных индикатора расширенного доступа к финансовым услугам, в частности, количество индивидуальных банковских счетов по всей стране и количество государственных служащих, получающих свои заработные платы путем прямого перевода на счета коммерческого банка, были выполнены. С одной стороны, несмотря на скромное повышение в выдаче кредитов частному сектору с 10.6 процентов в 2006 году до 13

процентов к 2010 году, уровень выданных кредитов в период с 2011 по 2012 год оставался ниже 15 процентов и не достиг цели в 17 процентов, заложенной в СРС на 2010 год. Тем временем *Проект по поддержке экономического восстановления*, разовая траншевая операция по поддержке бюджета, одобренная в начале 2012 финансового года, среди прочего, оказали поддержку Национальному банку в осуществлении прямого надзора и временного администрирования нескольких банков, ставших финансово несостоятельными в результате кризиса 2010 года, а также преобразования Агентства по защите депозитов (АЗД) в независимое юридическое лицо.

10. МФК помогла в расширении доступа к финансам посредством предоставления кредитных линий банкам для последующего кредитования предприятий микро-, малого и среднего бизнеса (ММСБ), а также посредством оказания ряда консультационных услуг. К концу 2011 года портфель клиентов МФК в банковском секторе составлял в сумме 277 млн. долларов США (для сравнения на конец 2007 года общая сумма портфелей банков составляла 99 млн. долларов США). Некоторые кредиты были предоставлены в области сельского хозяйства и, таким образом, доступ фермеров и сельских ММСБ к финансам был улучшен. МФК также проводила консультационную работу в сферах финансирования жилищного строительства, лизинга и микрофинансирования и внесла вклад в разработку нового банковского кодекса, в частности касательно корпоративного управления. Ключевые результаты в жилищном финансировании включали в себя разработку стандартных требований к ипотеке, упорядочение регистрации сделок с имуществом и сделок по ипотеке, улучшение институционального потенциала ипотечных кредиторов. *Проект МФК по поддержке трансформации микрофинансовых институтов* работает с тремя учреждениями, составляющими 70 процентов рынка, оказав помощь одной из них – *Бай Тушум* в получении лицензии на прием депозитов от населения в 2010 году, что позволило ей стать первой микрофинансовой организацией в Центральной Азии, которая в 2012 году получила полную банковскую лицензию. Тем временем, *Проект МФК по укреплению финансовой инфраструктуры в Азербайджане и Центральной Азии* оказывал содействие в разработке закона о кредитных бюро, продвигал использование инструментов по смягчению кредитных рисков банками и финансовую грамотность заемщиков.

11. Действия кыргызских властей, направленные на улучшение бизнес-среды и инвестиционного климата, были частично поддержаны СПС. В рамках *Проекта по сокращению технических барьеров предпринимательству и торговли* (2007 финансовый год) была оказана поддержка в приобретении двух современных лабораторий Кыргызским центром стандартизации и метрологии, обновление эпидемиологической лаборатории Министерства здравоохранения и создание Кыргызского центра аккредитации. Согласно недавним отчетам, отмечается прогресс в попытках КЦА получить формальное признание со стороны Международной ассоциации по аккредитации лабораторий (ИЛАК). Во-вторых, индикаторы СПС, измеряющие прогресс в достижении улучшений прав собственности и способность землевладельцев занимать денежные средства, что являлось стратегической целью двух *Проектов по регистрации земли и недвижимости* (2000 и 2009 финансовые года), были успешно выполнены. В-третьих, в рамках консультационного проекта по инвестиционному климату внедрена и реализована система проверок, основанных на риске, оказана помощь Государственной налоговой службе в разработке стратегии развития и плана реализации на 2012-2014 гг. и ином законодательстве по налоговому администрированию. Для решения проблемы неадекватных требований к раскрытию финансовых данных, МФК провела исследования для выявления основных ограничений на уровне политики и причин низкой формализации и низкого уровня исполнения налогового законодательства. Консультационная работа МФК по корпоративному управлению помогла во внедрении поправок в *Закон об акционерных обществах*, с учетом наилучшей практики, улучшить защиту инвесторов и укрепить систему корпоративного управления в отдельных компаниях. В заключение, прямые

инвестиции МФК в реальный сектор экономики направлены на внедрение лучшей деловой практики на соответствующих предприятиях и привлечение других финансовых учреждений, тем самым генерируя показательный опыт.

12. На цели СРС по удвоению сельскохозяйственной продуктивности и производства повлияли четыре интервенции СПС. Первая цель - повышение устойчивости ирригации, поддержанная вторым проектом внутривладельческого орошения (2007 финансовый год), была частично выполнена. Несмотря на то, что уровень сбора 85 из 320 Ассоциаций водопользователей (АВП) по всей стране составляет 90 процентов, более углубленное изучение четырех АВП показало, что уровень сборов покрыл только 25-33 процента суммы, необходимой для обеспечения должного содержания. В исследовании также указано, что вода для орошения не используется эффективно. Вторая цель - повышение эффективности использования пастбищных угодий была полностью реализована *Проектом сельскохозяйственных инвестиций и услуг* (2008 финансовый год). После введения в силу *Закона о пастбищах* в 2008 году количество полноценно работающих объединений пастбищепользователей по всей стране удвоилось в сравнении с исходным уровнем, легко превысив цель СПС в 40 процентов. Аналогичным образом мероприятия по улучшению здоровья животных, другой компонент того же проекта сельскохозяйственных инвестиций и услуг, были успешно выполнены. Так, уровень заболевания бруцеллезом среди жителей целевых сообществ снизился на более чем 50 процентов, а в программы были включены еще пять заболеваний. Однако нет данных, позволяющих определить, увеличилась ли доля сельскохозяйственной продукции, переработанной на местном уровне (четвертый результат СПС, косвенно поддержанная *Проектом агробизнеса и маркетинга* (2005 финансовый год), и МФК). Несмотря на успехи, достигнутые на уровне проектов, они имели незначительное воздействие на достижение целей СРС по сельскохозяйственной производительности, или же не имели такого воздействия. При этом, указанные цели СРС возможно не вполне реалистичны и практически не достигнуты, за исключением небывалого урожая в 2009 году.

13. Улучшению транспортной инфраструктуры для повышения доступа к региональным рынкам, измеряемому повышением доли национальной дорожной сети, классифицированной как находящейся в среднем или хорошем состоянии, должна была способствовать приоритизация технического содержания 95 процентов дорог страны к 2010 году с использованием экономических критериев и посредством реабилитации ключевых региональных коридоров в Ферганской долине. Проект реабилитации национальной дорожной сети (2010 финансовый год) вносит непосредственный вклад в улучшение ключевых региональных коридоров, однако нет общедоступных данных, позволяющих подтвердить выполнение цели.

14. Цель СРС повышения финансовой жизнеспособности энергетического сектора, измеряемая повышением доступа к топливу для отопления, 2.5% повышением в производстве энергии и сокращенными потерями, должна была быть подтверждена одним результатом СПС, который был частично достигнут. С одной стороны, системные потери остаются на уровне около 40 процентов, что намного превышает цель СПС в 14% на 2010 год, несмотря на то, что внедрение счетчиков в рамках нескольких пилотных проектов продемонстрировало их потенциал ограничить коммерческие потери и повысить эффективность энергоиспользования. С другой стороны, соотношение сборов к выставленным счетам существенно увеличилось, с 58 процентов в 2006 году до 79 процентов в 2010 году. Тем не менее, цель СПС в 94%, а также отраслевая норма в 95-98 процентов остаются не достигнутыми. Тем временем, в рамках *Операции по поддержке экономического восстановления* (2012 финансовый год) была оказана поддержка в реализации Инициативы прозрачности энергетического сектора, инициированной властями и принятой в июле 2010 года, включая меры, направленные на сокращение коррупции, улучшение финансовой жизнеспособности энергетической системы и улучшение подотчетности

правительства, в том числе: (а) создание прозрачных, основанных на правилах механизмах управления и мониторинга финансовых потоков, в частности, выручку от экспорта электроэнергии на счетах условного депонирования; и (б) одобрение соглашений между регуляторным органом в сфере энергетики и энергетическими компаниями.

Приоритетное направление 2: Управление, государственное управление и коррупция

15. В поддержке усилий правительства, направленных на улучшение управления, обновления государственного управления и сокращения коррупции, СПС решала две задачи. Первая, улучшенная подотчетность и прозрачность в государственном финансовом управлении должна измеряться, помимо прочего, повышением рейтинга Кыргызской Республики согласно Индексу восприятия коррупции Transparency International. Вторая задача, повышение доли горнодобывающей промышленности в ВВП, подлежала мониторингу роста горнодобывающей промышленности с исходной цели 3.2 процента в год в 2006 году до 5 процентов ежегодно в 2010 году.

16. Повышенная подотчетность и прозрачность в государственном финансовом управлении. Текущие результаты по *Проекту наращивание потенциала в области управления государственными финансами* (2009 финансовый год) включают в себя: более сильный бюджетный процесс с улучшенными индикаторами подотчетности и внутреннего управления; большая предсказуемость годового бюджета как результат среднесрочных бюджетных рамок; реализация системы управления информации казначейства (текущий *Проект Технической помощи в области управления* (2013 финансовый год); и усиленное взаимодействие между правительством и населением по фискальным вопросам. В дополнение, при поддержке в рамках *Операции в поддержку экономического восстановления* (2012 финансовый год) правительство восстановило функции Министерства финансов (МФ) по подотчетности и ответственности за государственные инвестиции, а все капитальные расходы в настоящее время являются частью бюджета и подлежат одобрению Парламента. Более того, сейчас МФ публикует все одобренные и пересмотренные бюджетные нормативные правовые акты, среднесрочные бюджетные рамки, а также ежемесячные и годовые отчеты об исполнении бюджета на своем веб-сайте. Аналогичным образом казначейство публикует детальные отчеты об исполнении бюджета и иные государственные финансовые документы. А с 2011 года вновь избранный Парламент проводит бюджетные слушания с участием бюджетных комитетов, в состав которых входят представители организаций гражданского общества, профессиональных ассоциаций, СМИ и независимые эксперты. В заключение, все внешние гранты и займы Кыргызской Республики, включая от МАР, подлежат одобрению Парламента, что является доказательством прогресса в совершенствовании управления и прозрачности в управлении государственными доходами. Таким образом, несмотря на незначительное ухудшение в рейтинге Кыргызской Республики Индекса восприятия коррупции Transparency International, который возможно не является приемлемым индикатором СПС и в любом случае несовершенный показатель исполнения, в рассматриваемой области отмечается существенный прогресс, особенно за последние два года реализации ПС.

17. Вторая задача СРС заключалась в повышении доли горнодобывающей промышленности в ВВП. В поддержку указанной цели в рамках СПС и ПС оказана консультационная помощь посредством проведения двух исследований. Одно исследование касалось изменений на уровне политики, необходимых для повышения прямых иностранных инвестиций в горнодобывающую отрасль страны, с учетом наилучшей международной практики. В рамках другого исследования изучались соответствующие политики и процедуры проведения тендеров по месторождениям. В рамках второго исследования также

предполагалась техническая помощь Кыргызской инициативе повышения прозрачности в добывающей отрасли (КИППДО). С самого начала к инициативе присоединилось только 6 компаний, в 2008 году количество участников инициативы увеличилось до 26, в 2011 – 46, а в 2012 году общее количество компаний, участвующих в инициативе составило 57, покрывая 95 процентов всех доходов добывающей отрасли. Количество государственных ведомств, вовлеченных в инициативу, также увеличилось до 35. С учетом вышеописанных результатов и достижения страной полного выполнения требований ИППО в начале 2011 года, управление и прозрачность в горнодобывающем секторе были, безусловно, улучшены, но необходимо продолжать дальнейшую работу. Также повышение доли горнодобывающего сектора в ВВП, преимущественно золота, до около 10 процентов было, главным образом, вызвано высокой ценой на золото в предыдущие года.

Приоритетное направление 3: Человеческий и социальный капитал

18. Для формирования устойчивого человеческого и социального капитала СРС обозначила четыре задачи: (а) обеспечение справедливого доступа к качественному здравоохранению; (б) гарантированный доступ и качество первоначального и среднего образования; (в) улучшение эффективности и результативности системы социальной защиты; и (г) расширение доступа к чистой воде и санитарии. Первая, вторая и четвертая задачи были приняты в поддержку ЦРТ Кыргызстана по сокращению детской смертности и улучшению охраны материнского здоровья, обеспечению всеобщего начального образования и экологической устойчивости. Поддержка СПС развития человеческого и социального капитала состояла из финансирования здравоохранения, образования, сельского водоснабжения и санитарии, сельских инвестиций, инфраструктуры малых городов, соответствующих аналитических и консультативных услуг и технической помощи.

19. Справедливый доступ к качественному здравоохранению. Проведенный в мае 2011 года совместный ежегодный обзор крупного *Проекта по здравоохранению и социальной защите* (Здравоохранение SWAp), финансируемого несколькими донорами, и государственной программы реформирования здравоохранения (*Манас Таалими*) подтвердил постепенный прогресс в улучшении доступа к услугам в целом, в сокращении неформальных платежей пациентами, в повышении эффективности в распределении ресурсов (функционально и географически). Тем не менее, только один из двух запланированных результатов СПС был достигнут, в частности, 13-процентная доля здравоохранения в национальном бюджете. Количество обращений к семейным врачам в сельской местности - индикатор, позволяющий оценить повышение доступа к услугам первичного здравоохранения, составляло на конец 2011 года в среднем 2.4 человека в год, что намного ниже индикатора, запланированного на 2010 год. Более важно то, что несмотря на медленное снижение уровня младенческой смертности и смертности детей в возрасте до 5 лет, в течение рассматриваемого периода, уровень материнской смертности увеличился, что, как указано выше, означает, что эти две важные ЦРТ, скорее всего, не будут достигнуты к 2015 году. Таким образом, несмотря на важные достижения в части финансирования здравоохранения, структурных реформ и реформ в сфере оказания государственных услуг за последнее десятилетие, они еще не смогли привести к изменениям основных индикаторов состояния здравоохранения страны.

20. Доступность и качество начального и среднего образования. Согласно данным правительства и МВФ, расходование государственных средств на образование сократилась с 25 процентов национального бюджета в 2007 году или 6.5 процентов ВВП до менее 19 процентов в 2010 году или 6 процентов ВВП, несмотря на то, что показатель 2010 года соответствовал результату распределения ресурсов, предусмотренному в СПС. Тем не менее, такое существенное распределение ресурсов, включающее в себя внешнее финансирование со

стороны МАР и других партнеров по развитию, практически не отразилось в улучшении доступа и качества образования. Показатели поступлений в начальные школы и ее окончания увеличились незначительно в период с 2005 по 2010 гг., в частности, с 88 процентов до 90 процентов и с 86 процентов до 88 процентов, соответственно (согласно ИМП Банка). Рейтинг Кыргызстана в Международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) – критерий по оценке улучшения качества образования, заложенного в СПС, – также повысился незначительно, со среднего балла 306 в 2006 году до 325 в 2009 году.²⁴ При таких обстоятельствах маловероятно, что ЦРТ в части получения начального образования будет достигнута. На этом фоне в совместном обзоре Всемирного банка и ОЭСР результатов PISA, проведенном в 2010 году, рекомендована программа системных и широкосекторальных реформ, направленных на предотвращение тенденции больших расходов и слабых результатов. Такие реформы охватывают финансирование, управление и менеджмент в сфере раннего обучения детей, повышение квалификации преподавательского состава, управление персоналом, сохранение кадров и результативность работы, учебные планы школ и оценивание; профтехобразование и обучение, высшее образование и исследовательскую работу.

21. Повышение эффективности и результативности системы социальной защиты оценивается повышением соотношения единых месячных пособий (ЕМП) бедным слоям населения с 37 процентов до 100 процентов. Два запланированных результата СПС были сформулированы в поддержку указанной цели: (а) улучшение адресности социальных пособий, оцениваемая повышением доли чрезвычайно бедных домашних хозяйств, получающих гарантированный минимальный доход (ГМД); и (б) улучшение фискальной устойчивости пенсионной системы. В то время как Кыргызская Республика расходует около 5 процентов ВВП на социальную защиту, включая 2 процента на социальную помощь, социальная помощь предоставляется исключительно по целевым программам. Напротив, охват ежемесячными пособиями бедных слоев населения, которые представляют собой единственную программу социальной помощи для самых бедных, сократился, начиная с 2007 года. Таким образом, несмотря на сокращение количества так называемых «пособий по категориям» и реформу, поддерживаемую *Операцией по поддержке экономического восстановления* на 2012 ФГ, система социальной защиты населения все еще играет ограниченную роль в защите бедных слоев населения. Прогресс в улучшении эффективности и результативности системы социальной защиты в лучшем случае еще в процессе.

22. Доступ к чистой воде и санитарии. По причине несогласованности имеющихся данных трудно определить прогресс Кыргызской Республики в достижении ЦРТ по воде и санитарии и если да, то на каком уровне. ЦРТ в отношении доступа к чистой воде и санитарии заключаются в повышении доли населения, имеющего доступ к чистой воде и улучшенным санитарным условиям с 67 процентов и 29 процентов, соответственно, в 2006 году до 90 и 40 процентов в 2015 году. Согласно ИМП (WDI) Банка, такие доли уже составляли 86 и 60 процентов в 2005 году и повысились незначительно в 2010 году (до 88 и 62 процентов), означая, что ЦРТ по доступу к чистой воде может быть достигнута, а ЦРТ по доступу к санитарным условиям уже достигнута. Также трудно оценить, был ли достигнут один из двух запланированных СПС результатов в поддержку ЦРТ по доступу к воде, в частности, повышение доли сельского населения к чистой воде с 50 процентов в 2006 году до 75 процентов в 2010 году. С другой стороны, несмотря на то, что финансовая жизнеспособность коммунальных служб и муниципалитетов остается слабой, другие меры повышения эффективности, такие как снижение энергопотребления, улучшение системы выставления

²⁴ Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) – это исследование Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР), проводимое в странах-членах ОЭСР и в странах, не являющихся ее членами, грамотности детей 15-летнего возраста в математике, чтении и естественных науках. Первое исследование было проведено в 2000 году и проводится повторно каждые три года. Цель исследования – оказание содействия в улучшении политики и результатов в сфере образования.

счетов и сборов платежей, укрепление управленческого потенциала, были реализованы в 23 муниципалитетах/коммунальных службах, которым была оказана поддержка в рамках *Проекта инфраструктуры и наращиванию потенциала малых городов*.

Приоритетное направление 4: Управление окружающей средой и природными ресурсами

23. Единственная задача СПС по четвертому приоритетному направлению, управление окружающей средой и природными ресурсами, заключалась в поддержании эффективности управления пастбищными угодьями, оцененная согласно спискам МСОП на исходном уровне 77-ти процентов. Один запланированный СПС результат был направлен на оказание воздействия на указанную задачу, в частности, улучшение уровня выживаемости восстановления лесного покрова с 10 процентов в 2006 году до 50 процентов в 2010 году. В настоящее время нет общедоступных данных, позволяющих подтвердить достижение указанной цели.

24. Три дополнительные интервенции СПС в рамках проекта *смягчения риска стихийных бедствий на 2014 ФГ* были разработаны в поддержку улучшения экологической устойчивости. К концу 2010 года перевод радиоактивных урановых хвостохранилищ в безопасные хранилища, что сокращает риск подверженности радиации животных, людей и растений, был завершен на 90 процентов. Также к концу марта 2012 года система предупреждения и реагирования на риск стихийных бедствий была внедрена, при этом время реагирования составляло менее 1-го дня. Однако системы мониторинга и предупреждения, ставшие объектами вандализма в 5 из 10 оползнеопасных районов во время политических волнений 2010 года, нуждаются в замене.

Результаты программы

25. В Отчете о завершении СПС достижение результатов, предусмотренных в программах СПС и ПС, оценивается как *умеренно удовлетворительное*. Причины такой оценки следующие. *Во-первых*, поддержка СПС макроэкономического управления, а также развития финансового и частного сектора укрепила в целом положительные результаты СПС в двух указанных областях. Однако, несмотря на то, что проектные цели были достигнуты в сферах ирригации, управления пастбищами, здоровья животных и агроперерабатывающей промышленности, воздействие на достижение целей СПС по обеспечению сельскохозяйственной производительности и объема производства было несущественным. Указанные цели СПС были, вероятно, нереалистичными и, в любом случае, практически недостижимы. Более того, вклад СПС в энергетику был эффективным всего частично, а прогресс в достижении цели СПС по достижению финансовой жизнеспособности оставался медленным. *Во-вторых*, несмотря на то, что управление, государственное администрирование и коррупция все еще остаются проблемами долгосрочного и системного характера, реализация СПС и, в частности, ПС, внесла вклад в существенный и поступательный прогресс по всем трем направлениям, включая, в частности, управление государственными финансами, в течение 2012-2013 ФГ. *В-третьих*, результаты в части формирования устойчивого человеческого и социального потенциала были разочаровывающими. Несмотря на то, что в рамках СПС была оказана поддержка важных институциональных реформ и реформ в сфере оказания услуг в секторе образования и здравоохранения, на сегодняшний день предоставленная поддержка имеет незначительное воздействие на качество услуг или результаты ЦРТ. Аналогичным образом, прогресс в улучшении эффективности и результативности системы социальной защиты в лучшем случае остается незавершенным. В заключение, интервенции СПС по

обеспечению большей устойчивости окружающей среды и оказанию содействия в смягчении последствий природных бедствий были удовлетворительными.

IV. Эффективность деятельности Группы Всемирного Банка

26. Политические волнения в апреле-июне 2010 года помешали формальному завершению СПС, за которой, после переходного года принятия мер чрезвычайного реагирования на кризис, последовала разработка Промежуточной стратегии (ПС), охватывающей 2012-2013 ФГ. Политические волнения также привели к задержке одобрения ОПР, запланированного на 2010 ФГ для предотвращения воздействий глобального кризиса 2008-2009 гг., а также ценовых шоков на продовольственные товары и нехватки электроэнергии на внутреннем рынке, вызванной погодными условиями. Связанная с новой посткризисной стратегией развития на среднесрочный период (2012 -2014 гг.), ПС была построена вокруг трех ключевых тем: (а) обеспечение эффективности управления, усиление государственного управления и сокращение коррупции, что идентично второму приоритетному направлению СПС 2007-2010 ФГ; (б) восстановление, реконструкция и устойчивый рост; и (в) социальная стабилизация – инфраструктура сообществ, занятость, социальные услуги, особенно на юге страны. В ПС предусматривалось финансирование МАР в среднем в размере 60 млн. долларов США на реализацию 3-4 проектов в год, т.е. 120 млн. долларов США на период 2012-2013 ФГ, на грантовой и кредитной основах.

27. На этом фоне обязательства на 2007-2010 ФГ составили 137.7 млн. долларов США на реализацию 15 проектов, что практически соответствовало запланированным обязательствам в середине 2007 года, хотя и меньше пересмотренной суммы МАР в размере 166 млн. долларов США и отраженной в Отчете о прогрессе на 32.2 млн. долларов США. Здравоохранение, социальное развитие и сельское водоснабжение (40.8 млн. долларов США), сельское хозяйство и сельское развитие (35.9 млн. долларов США) вместе составили 56 процентов от общей суммы помощи. За ними следует транспортный сектор и развитие городской местности (40 млн. долларов США или 29 процентов), затем энергетика (13 млн. долларов США или 9 процентов) и два проекта технической помощи (8 млн. долларов США или 6 процентов). Что касается тематических приоритетов, два компонента составили 90 процентов от общего показателя: помощь в области экономического управления в целом составила 81.9 млн. долларов США или 60 процентов, формирование устойчивого человеческого и социального капитала - 40.8 млн. долларов США или 30 процентов. Новые обязательства на сумму 21.8 млн. долларов США или 16 процентов были источником дополнительного финансирования пяти текущих операций, *Сельскохозяйственные инвестиции и услуги, Здравоохранение и социальная защита, Инфраструктура малых городов, Второй проект сельских инвестиций и Проект оказания чрезвычайной помощи сектору энергетики.* Ключевые аспекты некредитной программы включали в себя: обзор сектора животноводства, заверченный в 2007 ФГ; оценки уровня бедности, государственных закупок и фидуциарные оценки страны, заверщенные в 2008 ФГ, фидуциарную оценку сектора образования и обзор соблюдения стандартов и кодексов (ROSC) (бухгалтерский учет и аудит), заверщенные в 2009 ФГ; а также исследование механизации ферм и сельскохозяйственной производительности в 2010 ФГ.

28. В 2011 ФГ быстрое реагирование ГВБ на кризис включало в себя лидирующую роль в разработке и принятии Совместной экономической оценки (СЭО), созыв чрезвычайной встречи партнеров по развитию и новые обязательства МАР в сумме 136 млн. долларов США. Центральное место занимал проект по экономическому восстановлению на сумму 70 млн. долларов США, подготовленный в течение примерно трех месяцев. За ним последовало дополнительное финансирование в размере 66 млн. долларов США на реализацию четырех текущих проектов - *Реабилитация национальной дорожной сети* (26 млн. долларов США), *Смягчение риска стихийных бедствий* (1 млн. долларов США), *Здравоохранение и*

социальная защита (24 млн. доллара США) и *Внутрихозяйственное орошение* (15 млн. долларов США). Кроме этого, в СЭО некредитные мероприятия, завершенные в течение 2010-2011 ФГ, включали в себя диагностическое исследование судебной системы, банковский надзор и регулирование и обновленное исследование по уровню бедности.

29. В 2012 ФГ в рамках ПС обязательства МАР составили в общей сложности 58.8 млн. долларов США на реализацию трех проектов, в частности *Поддержка экономическому восстановлению* (30 млн. долларов США), *Развитие финансового сектора* (13 млн. долларов США) и дополнительное финансирование для *Проекта развития инфраструктуры городов Бишкек и Ош* (15.8 млн. долларов США). Некредитные мероприятия включали инициирование обзора государственных расходов и оценок уровня бедности, а также работу в области сельскохозяйственной политики, продовольственной безопасности и проведение исследования по конфликтам. В 2013 ФГ до сегодняшнего дня были одобрены по две операции в секторе образования и здравоохранения, из которых две финансируются МАР, а две трастовыми фондами.

30. Инвестиции МФК в период реализации СПС и ПС составили 48 млн. долларов США на реализацию 18 проектов. Большая часть проектов была реализована в финансовом секторе, а также в промышленности, инвестиции в уставной капитал в области гидроэнергетики через InfraVentures. Инвестиции МФК значительно увеличились за период СПС в результате специальной инициативы для Центральной Азии, запущенной в 2008 ФГ, которые помогли увеличить общие суммы обязательств МФК в Кыргызской Республике от 10 млн. долларов США в 6 проектах в 2008 ФГ до 35 млн долларов США в 9 проектах в 2008 – 2011 ФГ. В то время как предполагаемый рост инвестиций до 25-30 млн. долларов США в период 2009-2010 ФГ был практически достигнут, амбициозные планы ПС инвестировать от 20 до 40 млн. долларов США в год не реализовались. Причиной этому послужило невыполнение намерений властями страны открыть объекты инфраструктуры и горнодобывающей отрасли частным и прямым иностранным инвесторам, а также улучшить корпоративные стандарты раскрытия информации. В дополнение к этому повысились предполагаемые политические риски, что препятствует приходу новых инвесторов. К концу 2012 года обещанный портфель МФК достиг 30 миллионов долларов с девятью клиентами, 95 процентов из которых были выплачены.

31. По состоянию на 31 декабря 2012 года Кыргызский портфель МАР включал в себя 15 активных проектов на общую сумму 274 млн. доллара США. Для сравнения, в середине 2007 года портфель МАР состоял из 20 проектов на общую сумму 268 млн. долларов США и 19 проектов на общую сумму 248 млн. долларов США в середине 2010 года, начальный и завершающий годы реализации первоначальной СПС. Текущая тенденция к меньшему количеству проектов более крупного среднего размера отражает продуманные попытки руководства ВБ консолидировать портфель и ресурсы ГВБ для надзора за реализацией и, таким образом, улучшить эффективность и результативность. Поскольку качество портфеля в целом, включая освоение средств, оценивается как удовлетворительное, четыре проекта в настоящее время отнесены к «проблемным проектам» (*Развитие финансового сектора, Техническая помощь в области управления, Сельское водоснабжение и Улучшение управления водными ресурсами*), а шесть проектов оценены как «умеренно удовлетворительные» как с точки зрения достижения целей проекта, так и с точки зрения прогресса в реализации. Средний возраст портфеля составляет 5.2 года (повышение в сравнении с 2008 годом, когда он составлял 3.5 года). При этом продолжительность реализации семи проектов выше среднего, что в некоторых случаях объясняется привлечением дополнительного финансирования. Семь проектов были продлены на срок более одного года, при этом продление некоторых проектов было, безусловно, непосредственным результатом волнений 2010 года. Пять проектов завершаются к концу 2013 ФГ, а три к концу 2013 календарного года. Еще одна новая потенциальная проблема портфеля – это увеличение количества и продолжительности задержек при подписании финансовых соглашений МАР и вступлении их в силу, вызванных

частично дополнительными шагами, требуемыми участия парламента в подписании и ратификации.

32. Вклад МФК в улучшение бизнес-среды и укрепление финансового сектора и его состояния оценивается как умеренно удовлетворительный. Такая оценка подкреплена успешными результатами инвестиций МФК в финансовый сектор, подтвержденные индикаторами, описанными выше, а также увеличением инвестиций в частный сектор. Сопровождающие консультационные услуги сконцентрированы на улучшении инвестиционного климата, укреплении инфраструктуры финансового сектора, развития жилищного финансирования, лизинге и микрофинансовой деятельности, а также на содействии в приведении практики корпоративного управления в соответствии с международными стандартами. Ответные меры МФК на кризис 2010 года включали в себя вклад группы по инвестиционному климату в СЭО, консультации по «Залкар Банку» и разработку предложения о реализации нового проекта по жилищному финансированию.

33. Показатели работы с точки зрения уроков, извлеченных из предыдущей СПС (2003-2006 ФГ), с учетом ПС 2012-2013 ФГ и СПС 2007-2010 ФГ, были неоднородными. К примеру, три связанных между собой урока - необходимость в более тщательном отборе, в менее амбициозной программе реформирования и, с учетом слабого потенциала страны, в подготовке более простых проектов и простых условий для реализации проекта - не были отражены в чрезвычайно сложной матрице результатов СПС 2007-2010 ФГ, которая содержала 24 индикатора результатов и более 50 контрольных или промежуточных индикаторов, связанных с 13 задачами развития страны (СРС). Во-вторых, несмотря на то, что с учетом неудовлетворительного опыта в период с 2003-2006 ФГ в СПС изначально отвергалось, что финансирование политики развития (или поддержка бюджета) выступает в качестве рычага реформ на уровне политики, к концу 2009 ФГ в ответ на глобальный кризис была запланирована поддержка бюджета на 2010 ФГ. И, несмотря на задержку, длившуюся до 2011 ФГ, по причине внутреннего политического кризиса и преобразование поддержки бюджета в единый транш *Операции по поддержке экономического восстановления*, ПС включает годовые операции в поддержку политики развития на 2012 ФГ и 2013 ФГ. Ссылаясь на Отчет о мировом развитии 2011 года, ПС обосновывает указанные операции: (а) необходимостью в «формировании коалиции» как важной составляющей стабилизации, и (б) важностью гарантированного и предсказуемого финансирования как способа смягчения риска повторной нестабильности. С другой стороны, в ПС откровенно признается, что риски, вызванные экономическими, политическими и социальными факторами стресса, не были адекватно оценены в 2009-2010 ФГ. И в соответствии с Отчетом о мировом развитии 2011 года по неустойчивости и конфликту, в ПС продвигается необходимость в более глубоком анализе политической экономики страны, экономического и социального стресса, более тщательное изучение институционального дефицита, более четкое определение «инклюзивных» стратегий. В дополнение, и в СПС и, в частности, в ПС признается необходимость работы и поддержки неправительственных заинтересованных сторон, выступающих в качестве потенциальных проводников реформ даже при наличии существенных интересов привилегированных слоев общества (заинтересованных сторон).

Структура и актуальность СПС

34. В целом, структура и содержание СПС, ССПС и ПС были актуальными и согласованными со стратегией развития страны. Однако связь между широко сформулированными целями СРС и конкретными результатами СПС и/или ССПС была зачастую не согласована, косвенная и неясная. Более того, несмотря на согласование и координацию основных положений СПС и ССПС (которые предполагали не только общий набор задач, но и общие рамки подотчетности или результатов), два документа

предусматривали отдельные рамки результатов. В дополнение, индикаторы промежуточных и конечных результатов, предусмотренные в СПС и ССПС, отличались по некоторым направлениям, хотя и их более широкие программные цели были согласованы. С учетом таких оговорок, запланированные результаты были в большей своей части реалистичными. При этом многие из них основывались на уже согласованных проектных результатах, которые были относительно нетребовательными и гарантировали их достижение. В Приложении 1 обобщены результаты СПС, финансовые и иные мероприятия, внесшие вклад или повлиявшие на них, а также уроки и рекомендации по оценке команды офиса ВБ в Кыргызстане.

35. Структура новых проектов/программ. В новых проектах были учтены уроки, извлеченные из предыдущих Отчетов о завершении проектов и их результатах (ICRs), особенно в части опыта институционального развития. Более того, изучается потенциал более программного подхода к, например, будущим мероприятиям в сфере образования, и осуществляемым в настоящий момент мероприятиям в здравоохранении и социальной защите. В то же время цикл обработки проектов Банком и внутренние процедуры правительства, особенно порядок одобрения проектов с внешним финансированием законодательным органом страны, не согласованы, что приводит к длительным задержкам в подписании, введении в действие и начале реализации проектов и освоению средств.

36. Актуальность, качество и распространение аналитических продуктов. С учетом удовлетворительного результата аналитических и консультационных услуг, а также технической помощи в рамках первого и второго (рост и управление) компонентов, аналитические продукты были соответствующего качества, своевременны и актуальны и учитывали спрос со стороны клиента. СЭО представляет собой хороший и явный пример таких характеристик.

37. Реагирование на изменяющиеся обстоятельства, приоритеты и требования страны. Реакция Банка на внезапный внутренний политический кризис в середине 2010 года, когда страна была на грани гражданской войны, была очень быстрая и эффективная. Практически за три месяца Банк переориентировал свою программу, мобилизовал 56 млн. долларов дополнительных ресурсов МАР и подготовил два срочных проекта на общую сумму 80 млн. долларов США в сентябре 2010 года. В то же время Банк взял на себя лидирующую роль в проведении совместно с шестью другими партнерами по развитию оценки пост-кризисных потребностей страны в финансировании, помог в организации международной конференции в июле 2010 года, в ходе которой партнеры по развитию взяли на себя обязательства по выделению 1.1 млрд. долларов США в течение 30-месячного периода с июля 2010 года по декабрь 2012 года. В СЭО были также предусмотрены стратегические рамки внешней поддержки на период с 2010 по 2012 года.

38. Эффективность помощи партнеров по развитию. Согласно независимому обзору, проведенному по поручению Департамента Великобритании по международному развитию (DfID) в середине 2010 года, достижения ССПС были скромными, но существенными²⁵. Они включали совместный анализ ситуации, проблем и перспектив страны; матрицу результатов, которая помогла согласовать помощь партнеров с СРС; а также консультативный процесс, который помог обеспечить более эффективную отраслевую координацию, которая, тем не менее, осталась нерегулярной. С другой стороны, среда реализации ССПС была трудной, усугубленной низким уровнем причастности и лидерства страны, а прогресс в повышении эффективности помощи в соответствии с Парижской декларацией, являющейся исходной движущей силой и вдохновением эффективности помощи, был в лучшем случае смешанным. Более того, некоторые партнеры, включая ГВБ, считают, что основным преимуществом ССПС явился процесс ее подготовки и что ССПС в принципе была

²⁵ Совместная стратегия помощи для Кыргызской Республики: внутренний обзор и исследование восприятий, Agulhas, 29 сентября 2010 г.

успешной с точки зрения улучшения координации. В то же время координация и управление внешней помощи со стороны правительства оставалась слабой, особенно после изменений, имевших место в 2010-2011 гг. При таких обстоятельствах основные партнеры по развитию приняли решение принять более широкую, менее обязывающую и более инклюзивную Совместную стратегию партнерства между Кыргызской Республикой и Партнерами по развитию, которая была подписана в конце 2012 года. В данном документе обозначены согласованные принципы и ценности реализации новой Национальной стратегии устойчивого развития властями страны на 2013-2017 гг.

39. Эффективность смягчения риска. В СПС были правильно определены основные риски реализации программы, в частности, повторная политическая нестабильность, неадекватная приверженность реформам, слабый институциональный и операционный потенциал, внешние шоки, два из которых материализовались в 2009-2010 ФГ, а именно: глобальный экономический кризис 2008-2009 гг. и насильственное свержение правительства в 2010 году. Своевременно в начале 2010 года были предприняты действия по смягчению воздействия глобального кризиса, т.е. возобновление бюджетной поддержки. Но последующие политические волнения привели к задержке в подготовке этого проекта, и впоследствии проект был преобразован и объединен в более крупную программу оказания срочной помощи и поддержки экономического восстановления, профинансированную в рамках СЭО, для решения последствий политического кризиса.

Эффективность деятельности ГВБ

40. В целом, в Отчете о завершении работы ГВБ по реализации программ СПС, ССПС и ПС оценивается как удовлетворительное. В частности, быстрое реагирование ГВБ в течение кризиса и с середины 2010 года признано как высоко удовлетворительное. Относительно сильными направлениями деятельности были: макроуправление, развитие финансового и частного секторов и управление, включая управление государственными финансами. Относительно слабые направления деятельности включают в себя энергетику, образование, здравоохранение и социальную защиту. Координация деятельности партнеров по развитию была в целом удовлетворительной, хотя и остается место для улучшений в решении более широкой глобальной программы повышения эффективности помощи.

V. Ключевые уроки и предложения

41. Очевидно, что при разработке СПС и ССПС риски, вызванные факторами стресса, такие как коррупция и неправомерное завладение государственными активами, а также социальная напряженность, особенно на юге страны, были недооценены. С учетом анализа и рекомендаций Доклада о мировом развитии 2011 года по неустойчивости и конфликтам, в ПС было внесено предложение, согласно которому любые будущие стратегии партнерства по стране должны разрабатываться с учетом углубленного анализа политических, экономических и социальных стрессов, посредством более тщательного изучения институциональных недостатков, а также представлять собой более «инклюзивные» стратегии. Далее в ПС содержались следующие предложения, которые актуальны на сегодняшний день:

- Меры реагирования на быстро меняющиеся политические и социальные обстоятельства должны быть гибкими: по мере повышения рисков, будь они экономические, политические или социальные, углубленный анализ операционной среды и последствия для ГВБ имеют большое значение;

- Программы СПС должны представлять собой баланс операций по поддержке бюджета в поддержку основных реформ на уровне политики и инвестиционных проектов, направленных на облегчение бедности и продвижение изменений на институциональном уровне;
- Операции по поддержке политики развития (ОПР) могут быть важным инструментом координации, особенно в странах, где политический консенсус в отношении реформ может быть хрупким;
- Программам СПС также необходим более четкий стратегический фокус, ведущий к более тщательному отбору, меньшему количеству проектов, при этом крупных по размеру, и сокращенным затратам сотрудников ГВБ;
- Эффективное партнерство повышает перспективы успешной реализации (так, к примеру, ССПС выступила полезной платформой), однако согласование задач оказания помощи, направлений и инструментов должно быть более детальным и глубоким.

42. Другие более детальные уроки и предложения, возникающие из опыта реализации СПС и ПС на сегодняшний день, включают в себя следующее. Во-первых, касательно *подхода*: стресс-факторы, ставшие толчком к кризису 2010 года, должны быть обязательно учтены при разработке будущих СПС; гибкий, более внимательный подход к политической экономике страны, а также последовательность правительства и способность работать с ГВБ могли бы обеспечить создание нужных аналитических продуктов, а также оказать более эффективную поддержку программе развития; программы работают наиболее продуктивно, если они сконцентрированы на основных действиях на уровне политики, связанных с приоритетами и графиками правительства, а также при наличии поддержки в виде аналитической работы. Во-вторых, касательно *процесса*: с учетом высоких затрат на подготовку проекта из-за слабого потенциала правительства, который вполне вероятно не повысится в краткосрочном будущем, необходимо уделять больше внимания реалистичным графикам на обработку документации проектов и подготовку проекта к реализации; по мере улучшения политической стабильности, ГВБ необходимо работать с высшим звеном правительства на регулярной основе, особенно в части координации политики и реализации реформ; отмечается срочная необходимость в более структурированном подходе правительства к выработке структуры политики, а также в скоординированной и подотчетной реализации реформ. В-третьих, касательно *реализации*: поскольку эффективность кредитов и грантов и начало их реализации с недавних пор задерживается в силу необходимости прохождения процедуры трех раундов одобрения законодательного органа, это необходимо учесть в программной деятельности ГВБ; стратегии и проекты, требующие межведомственных действий и/или координации, которые зачастую очень важны, особенно подвергаются риску длительной задержки или не одобрения.

Приложения:

Таблица 1: Краткая информация о внутренней оценке программы СПС

Таблица 2: Запланированные проекты и фактические выплаты (2007-2013 ФГ)

Таблица 3: Запланированные некредитные и фактически оказанные услуги (2007 – 2013 ФГ)

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.1.

ТАБЛИЦА 1: КРАТКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКЕ ПРОГРАММЫ СПС²⁶

ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 1: ПРОДВИЖЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ, СОГЛАСОВАННОГО С СИЛЬНЫМ И УСТОЙЧИВЫМ ПРОБЕДНЫМ РОСТОМ (14)			
Результаты СПС и индикаторы результатов	Краткая информация о статусе и оценке	Кредитные и некредитные мероприятия, внесшие вклад в достижение Результата	Уроки и предложения для новой СПС
<p>Более эффективное государственное управления, оцениваемое по индикатору 15 Оценки политики и институтов страны (CPIA):</p> <p><i>Базовый уровень: 2.5 (2006)</i></p> <p>Целевой уровень: 3.0 (2010)</p>	<p>Достигнуто—3 место в 2010 и 2011 гг. по всем трем аспектам, т.е. ключевая администрация (3); качество реализации политики и регуляторного управления (3); и координация режима управления человеческими ресурсами в государственном секторе (3).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Нарращивание потенциала в области экономического управления • Программы СЕМ и PER • Всесторонняя оценка уровня бедности • Диагностика коррупции (ИВБ) 	
<p>Целевые уровни реформы управления государственными финансами согласованы с партнерами по развитию</p>	<p>Продолжается</p>	<p><i>Сравни выше</i></p>	
<p>Более тесная связь между ежегодными бюджетами и задачами СРС, оцениваются по индикатору P1-12 PEFA</p> <p><i>Базовый уровень: D+ (2006)</i></p> <p>Целевой уровень: В+ (2010)</p>	<p>Продолжается</p>	<p><i>Сравни выше</i></p>	
<p>Реализация мер в поддержку роста, согласованные между правительством и частным сектором</p>	<p>Продолжается</p>	<p><i>Сравни выше</i></p>	
<p>Улучшенный статистический потенциал мониторинга и оценки СРС</p>	<p>Частично достигнуто —упрощенная система мониторинга и оценки СРС в Министерстве экономического развития и торговли при технической помощи АБР. Однако устойчивость такой системы после конфликта в 2010 г. не ясна.</p>	<p><i>Сравни выше</i></p>	

²⁶ Данные и оценка по состоянию на середину 2010 ФГ, до политического кризиса в апреле-июне 2010 года, повлиявшего на доступность и надежность информации.

<ul style="list-style-type: none"> Увеличение количества и стоимости транзакций, обработанных национальной платежной системой: <i>Базовый уровень:</i> 109,000 (2005) <i>Целевой уровень:</i> 180,000 (2008) Увеличение общего количества банковских счетов: <i>Базовый уровень:</i> 200,000 (2005) <i>Целевой уровень:</i> 400,000 (2008) 	<p>Достигнуто —на конец сентября 2011 года стоимость транзакций, обработанных национальной платежной системой, составила более 400 млн. сомов, в два раза превысив уровень 2008 года. В то же время по оценкам, количество банковских счетов составило более 750 000, что на 50% выше пересмотренного целевого индикатора в 500 000 на 2010 г. На конец марта 2011 года количество государственных служащих, получающих заработную плату путем прямого перевода денежных средств на их счета в коммерческих банках увеличилось до около 64 000.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Проект модернизации платежной и банковской системы (2014 ФГ) ПОФС последующие действия по доступу к финансовым средствам Инвестиции и консультационные услуги МФК в финансовом секторе, относительно правовых и регуляторных рамок по лизингу и жилищному финансированию 	
<ul style="list-style-type: none"> Гармонизация положений с международными стандартами Сокращенные затраты на импортно-экспортные операции <i>Базовый уровень:</i> 18 документов и 127 дней (2006) <i>Целевой уровень:</i> 8 документов и 40 дней (2010) Устранение проверок, не требуемых согласно новому закону 	<p>Достигнуто частично — согласно рейтингу «Ведение бизнеса 2012» количество документов, требуемых для импорта/экспорта, сократилось до 9 и 8, соответственно, что соответствует целевому индикатору. Однако 72 и 63 дня, необходимых для экспорта/импорта, остаются неизменными с 2011 года и не соответствуют запланированному целевому индикатору.</p>	<ul style="list-style-type: none"> RTВЕТ Программный СЕМ Исследование по судебной реформе Консультационные услуги МФК по проверкам, лицензированию, разрешениям и вопросам корпоративного управления 	
<p>Улучшенные права собственности и способность собственников земли получать займы оцениваются ежегодным количеством зарегистрированных сделок по купле/продаже, аренде, ипотеке земли/недвижимости:</p> <p><i>Базовый уровень:</i> 88 000 (2006) <i>Целевой уровень:</i> 120 000 (2010)</p>	<p>Достигнуто — к середине 2012 г. 2.82 млн. земельных участков и объектов недвижимости были зарегистрированы в информационной системе земельных участков (для сравнения: в 2007 году базовый уровень составлял 2.4 млн.), количество зарегистрированных сделок с залогом и купли-продажи составило 30% и 12%, соответственно, превысив базовый уровень 2007 года; средняя продолжительность сделки сократилась до 1.1 с 4 дней в 2007 году.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Проект регистрации земли и недвижимости 	
<p>Повышенная устойчивость системы ирригации, оцениваемая уровнем сбора годового взноса за ирригацию: <i>Базовый уровень:</i> 80% (2006) <i>Целевой уровень:</i> 95% (2010)</p>	<p>Достигнуто частично — несмотря на то, что уровень сбора 85 Ассоциаций водопользователей (АВП) или 27% от 320 АВП по всей стране составляет 90% или выше, исследование по 4 АВП указало на то, что собранные платежи покрывают только 1/4-1/3 расходов, необходимых для надлежащего содержания системы, и что вода для орошения не используется эффективно в силу неадекватных измерительных инструментов и не знание фермеров требований к поливу определенных сельскохозяйственных культур.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Проект внутрихозяйственного орошения Проект улучшения управления водными ресурсами 	

<p>Улучшенная эффективность использования пастбищных угодий оценивается в % земли, переданной местным ассоциациям пользователей пастбищ: <i>Базовый уровень:</i> 25% (2006) <i>Целевой уровень:</i> 40% (2010)</p>	<p>Достигнуто — в 2008 году новый Закон о пастбищах делегировал ответственность за управление пастбищами местным сообществам. К 2011 году 245 Союзов пользователей пастбищ или 54% от 545 союзов по всей страны работали и реализовали около 580 микропроектов.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проект поддержки вспомогательных сельскохозяйственных услуг • Проект сельскохозяйственных инвестиций и услуг 	<ul style="list-style-type: none"> • Устойчивость инвестиций в общественные блага, такие как пастбища, требует базовой правовой и институциональной реформы и наращивание потенциала, включая приверженность CDD (развитию при участии местных сообществ), а также долгосрочных инвестиций; общегосударственный подход – рациональный.
<p>Улучшенное здоровье животных оценивается 50% сокращением уровня заболеваемости бруцеллезом среди людей: <i>Базовый уровень:</i> 75-150 <i>Целевой уровень:</i> 35-75</p>	<p>Достигнуто — первоначальные результаты общегосударственной программы контроля бруцеллеза указывают на >50% сокращение уровня заболеваемости в целевых сообществах. Охват программы был расширен и включает 5 дополнительных заболеваний, включая 3 зооноза (болезни, передаваемые от животных к человеку: бешенство, сибирская язва и эхинококк).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проект сельскохозяйственных инвестиций и услуг • Проект по предотвращению птичьего гриппа • Центральноазиатский проект «Единое здоровье» 	<ul style="list-style-type: none"> • Необходимость в системном подходе к вопросам здоровья животных, а также координации и сотрудничестве с Министерством здравоохранения. • С учетом потенциального приграничного воздействия вспышек заболеваний на торговлю, необходимы более эффективные региональная координация и сотрудничество.
<p>Повышение доли переработанной сельскохозяйственной продукции: <i>Базовый уровень:</i> 12% (2005) <i>Целевой уровень:</i> 17% (2010)</p>	<p>Достигнуто частично — подлежит подтверждению</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проект агробизнеса и маркетинга • Консультационные услуги и инвестиции МФК 	
<p>Определены приоритеты содержания 95% дорог регионального/общегосударственного значения к концу 2010 года путем применения экономических критериев</p>	<p>Данные не доступны</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проект реабилитации национальной дорожной сети • Проект сельских инвестиций • Региональное исследование в области торговли/транспорта 	
<p>Улучшение эффективности энергетического сектора оценивается уровнем сокращения системных потерь и повышением сборов в 2006-2010 гг. <i>Базовый уровень:</i> 40% и 58% <i>Целевой уровень:</i> 14% и 94%</p>	<p>Достигнуто частично — в конце 2007 года системные потери оставались на уровне 40%, не показав никаких изменений базового уровня. Тем не менее, по результатам пилотного проекта продемонстрирован существенный потенциал сокращения коммерческих потерь посредством применения системы измерения расходов (счетчиков). Соотношение сборов</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проект реабилитации систем электроснабжения и центрального отопления • Оценка стратегии центрального отопления • Исследования CAEWADP 	<ul style="list-style-type: none"> • Временные сроки и очередность амбициозных отраслевых реформ должны быть согласованы с общими макроэкономическими и политическими реалиями

	платежей к выставлению счетов улучшилось до 79% (для сравнения отраслевая норма составляет 95-98%).	• Диалог на уровне политики	• Встречные условия Банка и МВФ должны быть скоординированы
ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 2: УЛУЧШЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ, ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЕ КОРРУПЦИИ (5)			
Результаты СПС и индикаторы результатов	Краткая информация о статусе и оценке	Кредитные и некредитные мероприятия, внесшие вклад в достижение Результата	Уроки и предложения для новой СПС
Определенность в наличии денежных средств оценивается по индикатору ГРФП Р1-16: <i>Базовый уровень: D (2006)</i> Целевой уровень: В (2010)	Достигнуто частично —	<ul style="list-style-type: none"> • GSAC и GTAC • ТП экономическое управление • Программный ОГР • Отслеживание государственных расходов • 	
Улучшенное качество и своевременность годовой финансовой отчетности оценивается индикатором ГРФП Р1-25: <i>Базовый уровень: С (2006)</i> Целевой уровень: В+ (2010)	Достигнуто	<i>Сравни выше</i>	
Улучшенный контроль за исполнением бюджета оценивается индикатором ГРФП Р1-20 <i>Базовый уровень: D (2006)</i> Целевой уровень: С+ (2010)	Достигнуто частично	<i>Сравни выше</i>	
Более прозрачные правовые и регуляторные рамки горнодобывающей отрасли	Достигнуто частично – в процессе	<ul style="list-style-type: none"> • ТП по пересмотру законодательства, регулирующего горнодобывающую отрасль • Инвестиции МФК • 	
Более эффективное управление и повышенная прозрачность в горнодобывающей отрасли (ежегодная публикация данных ИППДО))	Достигнуто — количество отчитывающихся компаний повысилось с 26 в 2008 г. до 57 в 2012 г., составив практически 95% доходов горнодобывающей отрасли. Кыргызстан получил статус полного соответствия стандартам ИППДО 1 марта 2011 г.	<ul style="list-style-type: none"> • ТП по реализации ИППДО 	

ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 3: НАРАЩИВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА (8)			
Результаты СПС и индикаторы результатов	Краткая информация о статусе и оценке	Кредитные и не кредитные мероприятия, внесшие вклад в достижение Результата	Уроки и предложения для новой СПС
<p>Улучшенный доступ к услугам первичного здравоохранения оценивается количеством посещений групп семейных врачей (ГСВ) на одного гражданина: <i>Базовый уровень:</i> 2.2 (2006) <i>Целевой уровень:</i> 3.0 (2010)</p>	<p>Достигнуто частично — к концу 2011 года среднее количество посещений ГСВ повысилось до 2.4 человека в год, что превышает базовый уровень 2006 года, но не достигает целевого уровня 2010 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Здравоохранение SWAp 	
<p>Достаточное финансирование доли базового здравоохранения оценивается долей государственного бюджета: <i>Базовый уровень:</i> 10.4% (2006) <i>Целевой уровень:</i> 13.0% (2010)</p>	<p>Достигнуто частично — по результатам проекта <i>Здравоохранение SWAp</i> целевой уровень 2010 г. Был достигнут. Тем не менее, согласно ИМП (WDI) доля здравоохранения в общих расходах составляет всего лишь 11%. Государственные расходы на здравоохранение в целом остаются на уровне 3% от ВВП в течение 2010 г. (WDI). Услуги первичного здравоохранения составляют 38% государственных расходов на здравоохранение увеличившись с уровня 29% в 2005 г.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Исследование по отслеживанию государственных расходов • Опросы клиентов по прослеживанию доступа к услугам здравоохранения (запланировано) 	
<p>Достаточные ресурсы для общего и среднего образования оцениваются по государственным расходам в % от ВВП: <i>Базовый уровень:</i> 4.4% и 2.2% (2005) <i>Целевой уровень:</i> 6.0% и 3.5% (2010)</p> <p>Улучшенное качество образование по показателям международного теста PISA <i>Базовый уровень:</i> не установлен (2006). <i>Целевой уровень:</i> подлежит уточнению (2009)</p>	<p>Достигнуто — государственные расходы на образование в целом повысились до 6.4% от ВВП в 2007 г., снизились до 5.9% в 2008 г. и вновь повысились до 6.3% в 2009 г., а в 2010 г. составили 6% от ВВП (последний год, за который доступны данные).</p> <p>Достигнуто частично — несмотря на то, что по результатам оценки PISA за 2009 г. Кыргызстан в среднем набрал 325 баллов (чтение — 314, естественные науки — 331, математика — 330), что было незначительно лучше, чем средний бал 306 (чтение — 285, естественные науки — 311, математика — 322) по результатам оценки в 2006 г., результаты Кыргызстана были наихудшими в Европе и Центральной Азии и намного ниже результатов Казахстана (средний балл которого составил 398).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проект сельское образование • Грант Каталитического фонда Инициативы ускоренной программы «Образование для всех» • Фидуциарная оценка расходов в образовании • Программный обзор государственных расходов (ПОГР) 	

<p>Улучшенное планирование социальных пособий оценивается в % от доли чрезвычайно бедных слоев населения, получающих гарантированный минимальный доход в виде Единого месячного пособия (ЕМП)</p> <p><i>Базовый уровень:</i> 30% (2006) <i>Целевой уровень:</i> 50% (2010)</p>	<p>Информация отсутствует</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Стратегия социальной защиты • ПОГР • ТП в сфере экономического управления 	
<p>Улучшенная финансовая устойчивость системы пенсионного обеспечения</p>	<p>Информация отсутствует</p>	<p><i>Сравни выше</i></p>	
<p>Улучшенный доступ к чистой и безопасной воде в сельской местности, оценивается в % сельского населения:</p> <p><i>Базовый уровень:</i>—50% (2006) <i>Целевой уровень:</i> — 75% (2010)</p>	<p>Не достигнуто — по причине недостаточности данных трудно оценить доступ к воде и ее качество в сельской местности. Согласно расчетным данным в 2008 г. около 66 процентов сельского населения имели доступ к чистой и безопасной воде. Темпы реабилитации схем сельского водоснабжения отстают от скорости их ухудшения и до недавних пор правительство не считало данные услуги приоритетными.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проекты сельского водоснабжения и санитарии • Проект сельских инвестиций 	
<p>Более эффективно работающие предприятия по водоснабжению, оценивается количеством предприятия по водоснабжению, устойчивым в финансовом отношении:</p> <p><i>Базовый уровень:</i> 0 (2006) <i>Целевой уровень:</i> 12 (2010)</p>	<p>Достигнуто частично — несмотря на то, что финансовая состоятельность многих предприятий водоснабжения остается слабой, операционная эффективность и потребление энергии существенно улучшились. В частности, 3/4 из 23 коммунальных хозяйств выполнили и превысили целевой уровень потребления энергии в рамках Проекта по инфраструктуре малых городов и построению потенциала, а 55% улучшили или достигли целевые уровни операционной эффективности. Такие результаты были достигнуты благодаря внедрению новых технологий и высокоэффективных насосов, улучшения потенциала управления коммунальными хозяйствами и существенному повышению сборов платежей по счетам.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Проект инфраструктуры и наращивания потенциала малых городов (STICBP) • Проект по инфраструктуре городов Бишкек и Ош • ПОГР • ТП на улучшение финансового управления местного самоуправления и предоставления услуг 	

ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ 4: ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ (4)			
Результаты СПС и индикаторы результатов	Краткая информация о статусе и оценке	Кредитные и не кредитные мероприятия, внесшие вклад в достижение Результата	Уроки и предложения для новой СПС
Улучшенная деятельность по лесонасаждениям, оценивается уровнем выживаемости насаждений: <i>Базовый уровень:</i> 10% (2006) <i>Целевой уровень:</i> 50% (2010)	Информация отсутствует	<ul style="list-style-type: none"> • Проект по биоразнообразию и управлению природными ресурсами • ТП для получения карбонового финансирования для лесного хозяйства 	
<ul style="list-style-type: none"> • Снижение воздействия радиоактивных веществ из урановых хвостохранилищ на животных, людей и растения. Повышенная эффективность системы слежения и чрезвычайного реагирования. • Эффективное использование систем оползневого слежения и эффективного оповещения в режиме реального времени. 	Существенно достигнуто — к концу 2010 г. перемещение радиоактивных урановых хвостохранилищ в безопасные хранилища было завершено на примерно 90%. Также к конце марта 2012 г. Проект сокращения риска природных катастроф был внедрен, а время реагирования составило менее одного дня. Однако системы слежения и мониторинга в 5 из 10 оползнеопасных районах стали объектами вандализма во время политических беспорядков 2010 г. и требуют замены.	<ul style="list-style-type: none"> • Проект по ликвидации последствий стихийных бедствий (2014 ФГ) 	

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.2.

ТАБЛИЦА 2: ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ПРОЕКТЫ И ФАКТИЧЕСКИЕ ВЫПЛАТЫ (2007-2013 ФГ)

ПРОЕКТЫ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ В СПС (05/23/07)			СТАТУС (на 06/30/10)	
		МАР		МАР
2007	Сокращение технических барьеров	5,0	Одобен 07/13/06 (Gr. H2470)	5,0
	предпринимательству и торговле	15,0	Одобен 08/03/06 (Gr. H2500)	15,0
	2-й проект сельских инвестиций	16,0	Одобен 06/19/07 (Gr. H3120)	16,0
	2-й проект внутривладельческого орошения	36,0		36,0
	Всего:		Всего:	
2008	Наращивание потенциала в области статистики	1,0	Закрыт	
	Проект инфраструктуры городов Бишкек и Ош	15,0	Одобен 03/18/08 (Gr. H3580)	12,0
	Сельскохозяйственные инвестиции и услуги	10,0	Одобен 04/29/08 (Gr. H3710)	9,0
			Одобен 06/13/08 (Gr. H3900)—Доп. финансирование	4,0
			Одобен 06/12/08 (Gr. 3910)—Доп. финансирование	6,0
Наращивание потенциала в области экономического управления	4,0	Здравоохранение и социальная защита	3,0	
	Всего:	30,0	Всего:	34,0
	Итого на 2007-2008 ФГ:	66,0	Итого на 2007-2008 ФГ:	70,0
ПЛАНЫ ОТЧЕТА О ПРОГРЕССЕ СПС (10/01/09)			СТАТУС (на 06/30/10)	
2009	2-й Проект регистрации земли и недвижимости 08	6,0	Одобен 07/15/08 (Gr. H3800)	5,9
	Проект по оказанию чрезвычайной помощи сектору энергетики 08	11,0	Одобен 11/25/08 (Gr. H4290)	11,0
	Доп. финансирование — Проект инфраструктуры и наращивания потенциала малых городов	4,0	Одобен 04/02/09 (Gr. H4550)	1,8
	2-й проект сельского водоснабжения и санитарии		Одобен 04/21/09 (Gr. H4620)	10,0
		Всего:	10,0	
		31,0	Всего:	28,7
2010	Доп. финансирование — 2-й проект сельских инвестиций 09	7,0	Одобен 11/03/09 (Gr. H5190)	8,0
	Реабилитация национальной дорожной сети (Ош-Баткен-Исфана) 09	20,0	Одобен 11/03/09 (Gr. H5200)	25,0
			Одобен 11/19/09 (Gr. H5340)	2,0
			Перенесен на 2013 ФГ	

	Доп. финансирование Проект по оказанию чрезвычайной помощи сектору энергетики	2,0	Закрыт	
	Образование SWAp	15,0		
	Операции программного кредитования	10,0		
	Всего:	54,0	Всего:	35,0
	Итого на 2009-2010 ФГ:	85,0	Итого на 2009-2010 ФГ:	63,7
	ИТОГО НА 2007-2010:	121,0	ИТОГО НА 2007-2010 ФГ:	133,7
2011			Срочное восстановление [09/30/10]	70,0
			Доп. финансирование – Реабилитация национальной дорожной сети [06/28/11]	26,0
			Доп. финансирование —Проект снижения риска стихийных бедствий [06/09/11]	1,0
			Доп. финансирование —Здравоохранение и социальная защита [06/09/11]	24,0
			Доп. финансирование —2-й проект внутрихозяйственного орошения [06/28/11]	15,0
			Всего на 2011 ФГ:	136,0
	ПЛАНЫ ПС (06/16/11)		СТАТУС (на 05/03/13)	
2012	Содействие экономическому восстановлению	30,0	Одобен 08/02/11	30,0
	Развитие финансового сектора	13,0	Одобен 03/08/12	16,0
	Доп. финансирование – <i>Развитие инфраструктура городов Бишкек и Ош</i>	15,8	Одобен 01/12/12	15,8
	Всего:	58.8	Всего:	58.8
2013	2-й проект сельских инвестиций	4.2	Одобен 12/20/12	4.2
	Проект поддержки реформы сектора образования	16.5	Одобен 03/05/13	16.5
	2-й проект здравоохранения и социальной защиты	16.5	Одобен 05/03/13	16.5
	Операция в поддержку политики развития -1 (ОПР-1)		На стадии обсуждения	
	Всего:	30.0	Всего:	37.2
		67.2		
	Итого на 2012-2013 ФГ:	126.0	Итого на 2012-2013 ФГ:	96.0

ТАБЛИЦА 3: ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ НЕКРЕДИТНЫЕ И ФАКТИЧЕСКИ ОКАЗАННЫЕ УСЛУГИ (2007-2013 ФГ)

ПЛАНЫ СПС (05/23/07)		СТАТУС (06/30/10)
2007	Обновленная оценка бедности	<i>Сравни 2008 г. ниже</i> Отчеты 42391-KG— <i>Оценка системы закупок в стране</i> и 42392— <i>Обновленная оценка финансовой отчетности страны</i> — подготовлен 11/10/07 Отчет 4116-KG— <i>Совместная оценка финансового сектора МВФ/ВБ</i> — подготовлен 09/01/07
	Оценка системы закупок в стране (СРАР) и Обновленная оценка финансовой отчетности страны (СФА) Обновленная оценка финансового сектора	
2008	Экономический меморандум по стране (СЕМ): последующее отслеживание ситуации Оценка уровня бедности	Отчет 46533— <i>ROSC: Учет и аудит</i> — подготовлен 11/10/08
		Отчет 40864-KG— <i>Показатели бедности (в 2-х томах)</i> — подготовлен 10/19/07
ПЛАНЫ ОТЧЕТА О ПРОГРЕССЕ (10/01/2009)		СТАТУС (на 06/30/2011)
2009	Стратегия развития системы отопления Фидуциарная оценка расходов в образовании	Завершена Отчет 46652— <i>Финансовый потенциал сектора образования</i> — подготовлен 09/08
2010-2013	Экономический меморандум по стране (СЕМ) Корпоративное управление ROSC Диагностическое исследование судебной системы	Отчет 53536— <i>Модернизация фермерских хозяйств и сельскохозяйственная производительность</i> — подготовлен 12/01/09
		Отчет 61906— <i>Диагностика судебной системы</i> — подготовлен 06/08/11
	Банковский надзор и регулирование Фильтр для конфликтов Программные обзоры бедности Программный обзор государственных расходов	Завершен Завершен Текущий Текущий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Запланированное кредитование МАР, 2014-2017 ФГ (по сферам деятельности и финансовому году)

[ИТОГО: 239 млн. долларов США— МАР 17: 172 млн. доллара США]

(1) ПО СФЕРАМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

	МАР
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ	
Операции в поддержку политики развития (2014 ФГ (2), 2015 ФГ, 2016 ФГ, 2017 ФГ)	122.0
Судебная реформа	12.0
	<u>134.0</u>
БИЗНЕС-СРЕДА/ ИНВЕСТИЦИОННЫЙ КЛИМАТ	
<i>Региональный проект контроля за здоровьем животных – вклад кыргызской стороны</i>	<u>5.0</u>
ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ/ФИЗИЧЕСКАЯ ИНФРАСТРУКТУРА	
Сельское водоснабжение и санитария - 2-е доп. финансирование	2.0
Управление пастбищами	12.0
Улучшение подотчетности и надежности поставок электроэнергии	12.0
<i>Дорожное сообщение в Центральной Азии – вклад кыргызской стороны</i>	15.0
<i>CASA-1000 (региональный) — вклад кыргызской стороны</i>	16.0
Управление лесным хозяйством и изменением климата	12.0
3-й проект сельских инвестиций	12.0
Социальная защита	7.0
Городское планирование и развитие	12.0
	<u>100.0</u>
Итого (16 операций, включая 3 региональные):	<u>239.0</u>

(2) ПО ФИНАНСОВОМУ ГОДУ

	МАР
2014 ФГ (4)	
Операция в поддержку политики развития -1	25.0
Операция в поддержку политики развития -2	25.0
<i>Дорожное сообщение в Центральной Азии – Кыргызская Республика</i>	15.0
Сельское водоснабжение и санитария - 2-е доп. финансирование	2.0
	<u>67.0</u>
2015 ФГ (5)	
Операция в поддержку политики развития	24.0
<i>Региональный проект контроля за здоровьем животных – вклад кыргызской стороны</i>	5.0
Управление пастбищами	12.0
Улучшение подотчетности и надежности поставок электроэнергии	12.0
<i>CASA-1000—вклад кыргызской стороны</i>	16.0
	<u>69.0</u>
2016 ФГ (3)	
Операция в поддержку политики развития	24.0
Управление лесным хозяйством и изменением климата	12.0
3-ий проект сельских инвестиций	12.0
	<u>48.0</u>
2017 ФГ (4)	
Операция в поддержку политики развития	24.0
Судебная реформа	12.0
Социальная защита	7.0
Городское планирование и развитие	12.0
	<u>55.0</u>
Итого 2014-2017 ФГ (16 операций, включая 3 региональные):	<u>239.0</u>

Кыргызская Республика: Координация деятельности партнеров по развитию

Общий обзор

1. В 2011 году, согласно данным ОЭСР-КПР, чистая сумма официальной помощи в сфере развития (ОПР) Кыргызской Республики составила около 523 млн. долларов США (для сравнения: указанная помощь в 2010 году составила 380 млн. долларов США, а в 2009 г. – 313 млн. долларов США). Такое существенное увеличение отражает специальную помощь, обязательства по предоставлению которой были выражены на июльской встрече 2010 года партнеров по развитию, состоявшейся в г. Бишкек. ОПР выделялась на финансирование срочных потребностей страны в поддержке бюджета, гуманитарной помощи, ремонте и реабилитации инфраструктуры в пост-конфликтный период. В 2011 г. двусторонняя доля валовой ОПР составляла 45 процентов, снизившись с 56 процентов и 57 процентов в 2010 и 2009 гг., соответственно. Чистая ОПР как доля ВВП увеличилась с 7 процентов в 2009 году до 9.3 процентов в 2011 году. АБР, ЕС, МАР, МВФ и Исламский банк развития (ИБР) вошли в пятерку многосторонних доноров в период с 2010 по 2011 гг., а Германия, Япония, Швейцария, Турция и США выступили в качестве ведущих двусторонних доноров. Программная помощь, здравоохранение и население, и гуманитарная помощь были самыми крупными компонентами двусторонней помощи в период с 2010 по 2011 гг. Помимо России, другие страны, не являющиеся членами ОЭСР, как например Китай, Индия и Иран, также становятся все более значимыми источниками официальной помощи и инвестиций.

Координация деятельности партнеров по развитию

2. Все основные агентства двусторонней помощи представлены в Бишкеке, равно как и основные многосторонние институты — АБР, ЕБРР, ЕАБР, ЕС, МВФ, ИБР и специализированные агентства Организации Объединенных Наций. Координационный совет партнеров по развитию (DPCC), учрежденный в 2001 году, проводит ежемесячные встречи по координации деятельности с кыргызскими властями.

3. В феврале 2003 года на Римской конференции по гармонизации Кыргызская Республика была выбрана одной из нескольких пилотных стран. С тех пор ключевые партнеры по развитию обучились более эффективной координации и гармонизации процедур закупок, надзору финансового управления и мониторингу, совместному использованию отделов по реализации проектов и проведению совместных обзоров портфеля. К примеру, МАР и АБР провели совместную оценку системы закупок в стране. В сфере здравоохранения, пять агентств, в частности, DfID, KfW, SDC, SECO, а также МАР оказали поддержку крупномасштабному проекту SWAp. Также несколько партнеров по развитию вовлечены в скоординированную деятельность в поддержку сферы управления, управления государственным сектором и управления государственными финансами. Рамки политики ОПР, финансируемых МАР, координируются при аналогичной поддержке со стороны АБР, ЕС и МВФ. В заключение, выступая частью более широкой региональной инициативы улучшения сотрудничества ГВБ в Центральной Азии, МАР и МВФ не так давно разработали совместный бизнес-план по пяти странам, включая Кыргызскую Республику.

4. В период с 2007 по 2010 гг. шесть партнеров по развитию, включая МАР, разрабатывали программы своих действий в рамках Совместной стратегии партнерства в стране (ССПС),

инициативы, направленной на продвижение целей Парижской декларации по эффективности внешней помощи. И, несмотря на то, что результаты независимого обзора, проведенного в середине 2010 года одним из партнеров, подтвердили существенные достижения ССПС (которые включали в себя совместный анализ ситуации, проблем и перспектив страны, матрицу результатов в помощь согласования помощи партнеров со стратегией развития страны, а также консультативный процесс, содействовавший более активной секторальной координации), прогресс в улучшении эффективности и результативности помощи неоднородный. С другой стороны, некоторые партнеры, включая МАР, считают, что основная польза была получена в ходе продолжительного подготовительного процесса, который сам по себе внес вклад в улучшение координации. При таких обстоятельствах партнеры по развитию приняли решение достичь цели координации и гармонизации помощи посредством принятия более широкого, но менее обязывающего и более открытого для участия *Совместного заявления о партнерстве между Кыргызской Республикой и Партнерами по развитию*, в котором обозначены согласованные принципы и приверженность реализации среднесрочной программы развития страны. Данный документ был подписан 10 партнерами по развитию и Правительством Кыргызской Республики в октябре 2012 года.

Краткое резюме мероприятий ключевых партнеров по развитию

5. **АБР** является одним из основных партнеров по развитию Кыргызской Республики и вся его помощь оказывается из льготного Азиатского фонда развития (АФР). По состоянию на 30 сентября 2012 года АБР взял на себя обязательства о предоставлении 34 кредитов на общую сумму 816.2 млн. доллара США и 16 грантов (15 АФР и один GEF) на общую сумму 299.1 млн. долларов США, АБР является самой крупной внешней финансирующей организацией в сфере образования и транспорта. Активный портфель АБР состоит из 13 проектов на общую сумму 480.9 млн. долларов США и включает 9 займов АФР на сумму 202.0 млн. доллара США и 11 грантов АФР на сумму 260.7 млн. долларов США. АБР также реализовал 79 проектов технической помощи на общую сумму 44.15 млн. долларов США. Активно выступая за региональное экономическое сотрудничество, Кыргызская Республика – активный участник Программы Центральноазиатского регионального экономического сотрудничества (ЦАРЭС). АБР активно сотрудничает с организациями гражданского общества в части повышения эффективности, качества и устойчивости услуг, оказываемых банком.

6. **ЕБРР** ведет активную работу в Кыргызской Республике с 1995 г., а на конец октября 2012 года ЕБРР подписал 88 проектов с чистым совокупным объемом бизнеса 415 млн. Евро. Годовой объем бизнеса ЕБРР постепенно увеличился в последние года, с 12 млн. Евро в 2008 году до 86 млн. Евро в 2010 и 66 млн. Евро в 2011 г., текущий портфель частного сектора ЕБРР составляет 77 процентов от всего портфеля банка, что значительно превышает предусмотренный в мандате ЕБРР уровень в 60%. В сентябре 2011 года Правление ЕБРР одобрило новую стратегию в стране, ключевыми приоритетами которой являются поддержка местных частных предприятий, в частности, микро-, малого, среднего и крупного бизнеса (ММСБ) и, наряду с этим, укрепление финансового сектора страны и развитие важной инфраструктуры.

7. Помощь **Организации Объединенных Наций (ООН)** Кыргызской Республике в рамках основополагающей цели достижения мира и стабильности для устойчивого развития, сконцентрирована на трех взаимосвязанных направлениях деятельности: мир и согласие, эффективное демократическое управление и права человека, социальная инклюзивность и справедливость, инклюзивный и устойчивый рост, способствующий занятости, в целях сокращения бедности. Ресурсы, которые будут мобилизованы для настоящей пятилетней программы на 2012-2016 гг., составят около 186 млн. долларов США. Из которых 51 млн. долларов США или около 27 процентов выделяются на мир и согласие, 72 млн. долларов США или 39 процентов - на социальную инклюзивность и справедливость и 63 млн. доллара США или 34 процента - на инклюзивный и устойчивый рост.

8. Поддержка **Европейского союза (ЕС)** Кыргызской Республики составила 156.2 млн. Евро или около 200 млн. долларов США (исключая гуманитарную помощь) в период с 2007 по 2013 гг. Деятельность ЕС сконцентрирована на сельском хозяйстве и сельском развитии, смягчении конфликта, добросовестном управлении, образовании и социальной защите. Образование и социальная защита составляют 45 процентов от общей суммы помощи (в форме поддержки бюджета), сельское хозяйство и сельское развитие – около 17 процентов, а управление почти 15 процентов. Также ЕС взяла на себя обязательства по выделению 242 млн. Евро или около 315 млн. долларов США в виде грантовой помощи по региональной интеграции, развитию и стабилизации ситуации в Центральной Азии в указанный пятилетний период.

9. **Международный валютный фонд (МВФ)** одобрил трехлетний расширенный кредитный механизм (ECF) в размере 102.3 млн. долларов США для Кыргызской Республики. В рамках ECF будет оказана поддержка властям страны для восстановления и сохранения макроэкономической стабильности, продвижения инклюзивного роста в среде с низким уровнем инфляции, достижения среднесрочной фискальной консолидации, устранения недостатков в финансовом секторе, расширения резервов и катализации необходимой донорской помощи. МВФ, вместе с другими партнерами по развитию, также оказывает техническую помощь в сферах управления государственными финансами, налоговой политики и администрировании и по вопросам финансового сектора.

В матрице, прилагаемой к настоящему Приложению, указаны действующие договоренности по координации деятельности партнеров по развитию по секторам или тематическим направлениям.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.1.

Кыргызская Республика: Координация деятельности партнеров по развитию в разбивке по секторам/темам

Сектор/Тематическая группа	Председатель/Контактное лицо	Партнер по развитию
Социальное развитие		
Образование <ul style="list-style-type: none"> ▪ Международный консультативный совет по образованию (IACE) ▪ Глобальное партнерство по образованию (GPE) • Рабочая группа 	<p>Председатель: Вице Премьер-министр</p> <p>Сопредседатель: ЮНИСЕФ</p> <p>Председатель: Заместитель министра образования</p> <p>Председатель: ЕС, ЮНИСЕФ</p>	<p>АБР, Сеть развития Ага Хана, ЕС, GIZ, SCUK, Фонд Сорос - Кыргызстан, УЦА, ООН(ЮНЕСКО), USAID и ВБ</p> <p>АБР, Сеть развития Ага Хана, ЕС, SCUK, Фонд Сорос - Кыргызстан, ООН (ЮНЕСКО, ЮНИСЕФ), USAID, ВБ, ОПР</p> <p>АБР, Сеть развития Ага Хана, Делегация ЕС, GIZ, JICA, SCUK, Фонд Сорос - Кыргызстан, TIRI, УЦА, ООН (ЮНЕСКО), USAID, ВБ</p>
Здравоохранение <ul style="list-style-type: none"> ▪ Здравоохранение SWAp—Совместные годовые обзоры стратегии здравоохранения КР ▪ Полугодовые встречи партнеров по развитию ▪ Ежемесячные совместные встречи финансирующих организаций ▪ Мультисекторальный национальный координационный комитет (МКК) 	<p>Председатель: Министр здравоохранения</p> <p>Сопредседатель: Руководитель рабочей группы ВБ</p> <p>Председатель: Министр здравоохранения</p> <p>Сопредседатель: Глава Секретариата МКК</p>	<p>Сеть развития Ага Хана, DFID, GIZ, JICA, KfW, Посольство Швейцарии, UN (UNAIDS, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ВОЗ), ВБ</p> <p>Сеть развития Ага Хана, DFID, ООН (Постоянный представитель ООН, ЮНЭЙДС), ВБ</p>
Социальная защита	Сопредседатели: ЕС и ЮНИСЕФ	Сеть развития Ага Хана, Делегация ЕС, GIZ, HelpAge, JICA, KfW, SCO, ООН (ЮНИСЕФ), ВБ

Частный/финансовый сектор		
Бизнес-среда	Председатель: ЕБРР	АБР, ЕС, GIZ, JICA, ОБСЕ, Посольство Швейцарии, USAID, ВБ
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Инвестиционный совет ▪ Развитие микрофинансового/ финансового сектора 	Председатель: KfW	Сеть развития Ага Хана, ЕБРР, ЕАБР, GIZ, KfW, Посольство Швейцарии, USAID, ВБ
Энергетика		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Рабочая группа ▪ Инициатива повышения прозрачности в добывающих отраслях 	Сопредседатели: АБР и USAID Секретариат ИППО	АБР, ЕБРР, ЕАБР, ЕС, JICA, KfW, ОБСЕ, Посольство Швейцарии, ООН (ПРООН), USAID, ВБ ЕБРР, Фонд Сорос - Кыргызстан, ВБ, НПО
Сельское хозяйство		
Сельское хозяйство, продовольственная безопасность и сельское развитие Рабочая группа	Сопредседатели: ФАО и ВПП	Сеть развития Ага Хана, SACILM, ЕС, ФАО, GIZ, JICA, Посольство Швейцарии, ООН (ФАО, ПРООН, ЮНИДО), USAID, ВБ,
Окружающая среда		
Готовность к природным катастрофам и сокращение риска	Председатель: ООН	Сеть развития Ага Хана, ЕС, GIZ, JICA, ОБСЕ, Посольство Швейцарии, ООН (ПРООН, УВКБ ООН, УВКПЧ ООН, ЮНФПА), ВБ
Управление		
Управление государственными финансами	DFID, Делегация ЕС, SCO	АБР, ВЕ, Делегация ЕС, МВФ, Посольство Швейцарии, ВБ

Примирение, предотвращение конфликта и построение мира (RECAP)	Сопредседатели: ЕС, ОБСЕ, Региональный центр ООН по превентивной дипломатии в ЦА	Сеть развития Ага Хана, DFID, Делегация ЕС, Фонд Евразия в Центральной Азии, ФАО, ЛСА, УВКПЧ ООН, ОБСЕ, Посольство Швейцарии, ПРООН, УВКБ ООН, USAID
Молодежь	Председатель: Министр по делам молодежи	Сеть развития Ага Хана, ЕС, Германия, GIZ, ЛСА, ОБСЕ, Посольство Швейцарии, SKF, ООН (ЮНИСЕФ, ПРООН, ЮНФПА, ЮНЕСКО), USAID, ВБ
Убежища, реконструкция/городское развитие	Сопредседатели: ОБСЕ, ПРООН и ВБ	Сеть развития Ага Хана, DFID, ЕАБР, ЕС, FMCC, German Embassy, МКК, ЛСА, KfW, Посольство Швейцарии, УВКБ ООН, USAID, ВБ
Гражданское общество	Сопредседатели: ОБСЕ и USAID	Сеть развития Ага Хана, Делегация ЕС, ОБСЕ, Фонд Сорос - Кыргызстан, Посольство Швейцарии, ООН (ПРООН, ЮНИФЕМ), ВБ
Местное самоуправление	Посольство Швейцарии, ПРООН	Сеть развития Ага Хана, Делегация ЕС, ОБСЕ, Посольство Швейцарии, Фонд Сорос - Кыргызстан, ООН (ПРООН, ЮНИФЕМ), ВБ
Верховенство закона	Сопредседатели: УВКПЧ ООН, USAID	GIZ, УВКПЧ ООН, USAID, ВБ
Инфраструктура		
Водоснабжение	Сопредседатели: ЮНИСЕФ, ВБ	АБР, Сеть развития Ага Хана, ЕБРР, ЕАБР, ЛСА, Посольство Швейцарии, ВБ
Транспорт	Сопредседатели: АБР, ЕАБР, ЛСА	АБР, ЕАБР, ЕБРР, ЛСА

Кыргызская Республика: Консультации с гражданским обществом

А. Опрос клиентов 2013 ФГ²⁷

Общая информация

1. В период с февраля по март 2013 года в первый раз с 2006 ФГ проведен опрос клиентов о деятельности Банка в Кыргызской Республике. Опрос ставил следующие три задачи: (а) лучше понять, как в Кыргызской Республике воспринимается роль и оценивается работа Всемирного банка; (б) получать систематические отзывы по ряду операционных вопросов; и (в) получить информацию для разработки Стратегии партнерства страны на 2014-2017 ФГ.

Процесс

2. Участники опроса включали: должностных лиц государственных органов и органов местного самоуправления всех уровней; консультантов и подрядчиков, работающих по проектам и программам, поддерживаемым Группой Банка; также представителей двусторонних и многосторонних партнеров по развитию; а также широкий круг неправительственных организаций и организаций гражданского общества (ОГО) Кыргызстана, включая СМИ, частный сектор и исследовательские институты государственной политики. Вопросник, направленный респондентам курьером, по электронной почте и почтой, состоял из 100 вопросов, затрагивающих следующие вопросы: общие проблемы, с которыми сталкивается страна; общее отношение к Банку; эффективность и результаты работы Банка, его знания и исследовательская работа, а также коммуникация и обмен информацией; восприятие будущей роли Банка в стране. Из 300 приглашенных заинтересованных сторон в опросе приняло участие 166 организаций или 55%, из которых ОГО и представители местных органов самоуправления составили около 20 процентов по каждой группе, а представители государственных органов составили около 5 процентов.

Краткие сведения о результатах

3. В целом, Банку дана положительная оценка по нескольким направлениям деятельности, связанным с результатами на местах. Часто упоминались вопросы, касающиеся управления: почти 40 процентов респондентов заявили, что управление государственным сектором и его реформирование являются самым высоким приоритетом развития страны; 35 процентов указали коррупцию как самую большую проблему развития. Сектор энергетики, занятость и сельское развитие были названы в качестве приоритетов сокращения бедности и устойчивого роста. Важно отметить, что респонденты безусловно поддержали участие Банка в указанных сферах: почти 30 процентов респондентов заявили, что управление и реформирование государственного сектора – наиболее полезные направления, на которых должен сконцентрироваться Банк; за ними следуют образование, энергетика, экономический рост и развитие села. С учетом обеспокоенности респондентов такими вопросами как управление и коррупция, неудивительно, что, по мнению респондентов, не эффективность правительства рассматривается как самое существенное препятствие реформе.

4. В целом, рейтинг эффективности Банка положительный – 6.1 по десятибалльной шкале. Несмотря на то, что большая часть респондентов положительно оценивает работу Банка по инвестиционному кредитованию, почти 50 процентов респондентов считают, что наращивание

²⁷ Кыргызская Республика: Опрос Всемирного банка, 2013 ФГ – Отчет о заключениях, май 2013 г.

потенциала является самым эффективным инструментом Банка. Аналогичным образом, мнение респондентов о том, каким образом Банк сотрудничает с правительством и другими партнерами по развитию, достаточно положительное. Хотя такое мнение менее распространено среди респондентов, представляющих неправительственные группы. В целом, результаты опроса показывают, что, по мнению респондентов, самые слабые стороны Банка касаются его гибкости и скорости. В этой связи рейтинг по приоритетным направлениям деятельности, таким как коррупция, занятость и сектор энергетики, относительно низкий, равно как и по направлениям деятельности в сфере образования, роста и сельского развития.

5. Одна четверть респондентов указала, что реформы реализуются медленно, поскольку Банк не достаточно чувствителен к политическим реалиям, а также в силу неэффективной работы правительства. В этой связи, более трети респондентов заявили, что Банк может повысить свою эффективность, если будет работать более активно с неправительственными организациями, и повысить уровень раскрытия информации о своей деятельности общественности. На практике, в виду того, что широкополосный высокоскоростной доступ в Интернет и охват Интернет связью в стране еще на очень скромном уровне, продукты знаний Банка необходимо раскрывать и распространять другими способами или в дополнение к распространению по Интернету с тем, чтобы охватить большее количество заинтересованных сторон. В заключении, наиболее часто отмечались вопросы, связанные со сложностью заимствования у Банка, а также гибкость, скорость работы и доступность его сотрудников, особенно сотрудников штаб-квартиры Банка. Такие вопросы были затронуты в большей части респондентами, не являющимися представителями министерств и ведомств.

В. Консультации по СП с различными заинтересованными сторонами

Цель

6. Цель общественных консультаций, проведенных в столице страны - г. Бишкек и в трех регионах, Оше, Караколе и Нарыне, в марте-апреле 2013 г., заключалась в обсуждении общего направления, предложенной Банком Стратегии партнерства (СП), а также конкретных мероприятий, запланированных в СП на 2014-2017 ФГ. В ходе обсуждений сотрудники Банка провели встречи с около 200 представителями организаций гражданского общества, профессиональных ассоциаций, делового сообщества, депутатами Парламента, а также с другими донорами, ведущими активную работу в стране в сфере развития.

Управление

7. Управление было постоянно повторяющейся темой в ходе всех четырех консультаций. Участники выразили обеспокоенность низким потенциалом государственных учреждений всех уровней, неудовлетворительное качество государственных услуг в сферах образования, здравоохранения, социальной защиты, водоснабжения и санитарии, а также ограниченную роль местных сообществ в процессах принятия решений. Слабое управление и широко распространенная коррупция на всех уровнях были основным препятствием развитию страны и причиной неудовлетворенности граждан работой органов государственной власти и управления.

Деловой климат

8. Респонденты выразили недовольство в отношении недостаточности финансовых ресурсов, особенно на агробизнес, высоких процентных ставок микрокредитных учреждений и коммерческих банков, коррумпированной практики органов по регистрации юридических лиц. Представители фермеров выразили мнение о том, что расширение малого бизнеса до средних или крупных предприятий крайне затруднительно по причине неблагоприятного режима налогообложения и чрезмерных проверок со стороны множества государственных органов.

Роль местных сообществ

9. В течение прошлого десятилетия были созданы 481 ассоциация водопользователей (АВП), 1700 сельских комитетов здравоохранения (СКЗ), 454 пастбищных комитетов и 35 организаций пользователей питьевой воды на уровне сообществ, которые прошли соответствующее обучение и стали вести активную работу по всей стране. Представители таких организаций развития, созданных силами сообществ, выразили мнение о том, что местные сообщества «выросли», они понимают свою роль и сегодня готовы взять на себя ответственность за повышение уровня жизни и управление физическими активами наряду с органами местного самоуправления. Они также хотели бы быть более вовлеченными в разработку, подготовку, реализацию и надзор за осуществлением проектов развития, финансируемых Группой Банка, хотя большая часть таких организаций все еще должна обучиться наилучшей практике и наращиванию потенциала.

Распространение информации

10. Недостаточная связь между министерствами и ведомствами на национальном уровне, а также между государственными органами всех уровней и органами местного самоуправления усугубляет неудовлетворенность граждан текущими реформами. Участники верят, что ГВБ может играть важную роль в укреплении связей со всеми заинтересованными лицами в стране. Они также приветствуют усилия ГВБ повысить доступ к информации о деятельности Банка, и внесли предложение включить коммуникационный компонент в процесс подготовки проектов и их реализации. Жители, проживающие в отдаленных районах страны, не имеют легкого доступа в Интернет и поэтому будут рады участвовать во встречах с миссиями Банка и получать бумажные копии отчетов.

Фокус на результаты

11. Измеримые, осязаемые и видимые результаты на местах оказывают значительное воздействие на мнение людей о приемлемости и эффективности работы Банка. Поэтому Банку следует уделять больше внимания мониторингу проектов, а также содействию и укреплению участия гражданского общества в надзорной деятельности. Большая прозрачность и подотчетность государственных органов может также внести вклад в улучшение результатов.

Вывод

12. Консультации послужили платформой для обмена мнениями между правительством и различными заинтересованными лицами о важных проблемах в сфере развития, с которыми сталкивается страна, а также вариантах политики и программах, направленных на решение таких проблем. Консультации также помогли повысить понимание правительства и общественности работы Группы Банка в Кыргызской Республике. Фокус СП на управление и ее три приоритетные сферы деятельности, при осуществлении которых правительство или государство взаимодействует со своими гражданами, а именно: государственное управление и оказание государственных услуг, бизнес-среда и инвестиционный климат, природные ресурсы и физическая инфраструктура, нашли широкую поддержку среди участников консультаций.

Кыргызская Республика: Обзор эффективности портфеля страны

1. С 2003 по 2009 годы Обзоры эффективности портфеля страны (CPPR) МАР с правительством проводились совместно АБР, ИБР и KfW. В данных обзорах обращалось особое внимание на вопросы управления, направленного на результаты, и общие результаты деятельности в области развития. В связи с событиями 2010 года, и отчасти по причине частых кадровых изменений в министерствах, потенциал Правительства в управлении проектами в области развития, финансируемыми из внешних источников, существенно снизился. В результате, МАР приняла решение вернуться к традиционному формату обзора и оценки портфеля, сфокусированному на общих типичных и специфических проектных проблемах, которые препятствуют их эффективной реализации. В этой связи, в сентябре 2012 года началась подготовка обзора портфеля проектов Банка совместно с Департаментом МФ по государственным капиталовложениям и технической помощи. После чего, специалисты офиса Банка в Бишкеке подготовили программу основных вопросов для обсуждения. Однодневная заключительная встреча состоялась 22 января 2013 года в Министерстве финансов (МФ).

Основные выводы

2. В Обзоре портфеля выявлены и рассмотрены следующие пять типичных вопросов, влияющих на общую эффективность портфеля и отдельных проектов: а) затяжные внутренние процедуры правительства по проведению переговоров, подписанию и ратификации грантов и кредитов МАР, в частности, процедуры, необходимые в рамках нового законодательства, принятого после 2010 года; б) недостаточный контроль за реализацией проектов со стороны учреждений – исполнителей проектов, в том числе их последующей работе по согласованным дальнейшим шагам; в) неэффективное управление проектами – в отдел Группы Банка по борьбе с мошенничеством и коррупцией сообщалось о растущем количестве таких случаев; г) продление даты закрытия, и д) финансовое управление, в частности, несвоевременная подача аудиторских отчетов.

3. В Обзоре рекомендованы следующие действия для разрешения данных проблем:

- МФ следует начать инициировать изменения в процедуры Правительства, направленные на устранение необходимости получения разрешения Парламента на проведение переговоров по кредитам/грантам МАР и подписание. У Банка должно быть в распоряжении, по крайней мере, три недели для прохождения внутренних процедур по получению одобрения в Правительстве.
- Исполнительным ведомствам/министерствам проектов следует проявлять инициативу при надзоре и реализации проектов. Рекомендуется выносить «проблемные проекты» на обсуждение Совета по макроэкономической политике и инвестициям. Выездные миссии Банка должны оставлять копии проектов Меморандумов для обсуждения и согласования с исполнительными ведомствами, прежде чем они покинут страну, и также направить заключительные, одобренные руководством Меморандумы, в течение двух недель после завершения миссии.
- Правительству следует разработать критерии оценки деятельности для сотрудников ОРП в целях повышения их подотчетности. Банку следует проводить обучение в сфере Управления и борьбы с коррупцией.
- Командам Правительства и Банка следует уделять больше внимания рискам при реализации и выполнении плана с учетом сезонного характера строительных работ. ОРП следует согласовать по срокам планы по закупкам, освоению средств и планы мероприятий. Исполнительным ведомствам проектов следует контролировать процесс реализации и управлять процессом выполнения контрактов. МФ следует тщательно контролировать проекты, которые должны быть завершены в течение следующих 12 месяцев. ВБ следует проводить обучение в сфере управления контрактами.

- ОРП следует заблаговременно начинать отбор аудиторов (например, в августе для периода отчетности следующего года), начиная с 2013 года, а также подписывать трехлетние контракты. Банку следует проводить обзор аудиторских компаний ежегодно - с апреля по май - с тем, чтобы обновленный список подходящих компаний был готов к августу каждого года.

4. В Обзоре также анализировались различные вопросы, связанные с закупками, в том числе: а) готовность проекта к реализации и необходимость предварительного заключения контрактов с консультантами по закупкам с помощью ретроактивного финансирования и (или) Займа для подготовки проектов (ЗПП); б) необходимость уменьшить численность тендерной оценочной комиссии до 3-5 технических специалистов и завершения процесса оценки тендерных заявок в течение 3-4 недель после объявления тендера; в) необходимость уменьшить и согласовать многочисленные дублирующие проверки в сфере закупок с ведущимися реформами в области государственных закупок; г) необходимость соблюдения Правил Банка при привлечении государственных служащих в качестве консультантов; д) необходимость для МФ прослеживать текущие контракты и для ОРП – разрабатывать графики оплаты по контрактам и передавать данные графики в МФ во избежание задержек при выплате подрядчикам или поставщикам; е) необходимость для МФ и Национального банка подготовить инструкции для коммерческих банков относительно тендерной гарантии, гарантии авансовой выплаты и гарантии исполнения контракта; и (ж) необходимость для Банка проводить обучение в сфере управления контрактами для сотрудников ОРП и учреждений-исполнителей, а также необходимость для учреждений-исполнителей предусматривать управление контрактами в операционном руководстве для всех новых проектов.

5. После заключительной встречи был подготовлен совместный план действий, охватывающий общие вопросы, препятствующие эффективной реализации портфеля, и специфические вопросы, касающиеся отдельных проектов. При этом было согласовано, что отдельные проблемные проекты будут обсуждаться на заседании Совета по макроэкономической политике и инвестициям в феврале 2013 года. План действий по проблемным проектам будет доступен в электронной форме на вебсайте МФ для его последующего применения в МФ, министерствах и офисе ВБ в процессе отслеживания хода реализации согласованных действий. Статус реализации плана будет регулярно обновляться офисом ВБ в целях учета прогресса реализации проектов. Этот инновационный подход направлен на стимулирование большего соучастия и подотчетности министерств, а также предоставления для МФ удобного и подходящего средства мониторинга.

Дальнейшие шаги

6. В заключение, в Обзоре были согласованы следующие дальнейшие шаги для управления процессом обзора эффективности портфеля страны в будущем:

- МФ и Банк подтвердят с АБР, KfW и ИБР их приверженность к проведению совместного обзора портфеля хотя бы раз в 2 года;
- МФ и Банк ежегодно проводят обзоры портфеля MAP с особым вниманием на общих проблемах;
- МФ и Банк ежеквартально проводят обзор портфеля проблемных проектов [Первая встреча прошла 30 апреля 2013 года. Следующая встреча планируется в сентябре 2013 года];
- Правительство одобрит проект плана действий по улучшению эффективности портфеля с учетом выводов Обзора реализации портфеля;
- Правительство ежеквартально обсуждает состояние проблемных проектов на Совете по макроэкономической политике и инвестициям.

Обзор национальной статистической системы Кыргызской Республики

1. Национальная статистическая система Кыргызской Республики (НСС) является одной из важнейших информационных систем страны, наряду со сборником фискальных и административных данных правительственного уровня. В 1991 году, Кыргызская Республика унаследовала официальную статистическую систему, которая была «региональным» сегментом государственной статистической системы Советского Союза. Страна трансформировала ее в полную и совершенно независимую национальную статистическую систему суверенной страны. НСС Кыргызской Республики также успешно прошла процесс перехода с системы ориентированной на нужды централизованной плановой экономики, основанной на стандартах «Системы материального продукта» (СМП). Теперь национальная статистическая система адаптирована к нуждам рыночной экономики.
2. Нынешняя система официальной статистики успешно завершила процесс модернизации, а также реализовала задачи, обозначенные в статистическом плане на 2005 – 2009 гг. К 2011 г., НСС Кыргызской Республики полностью завершила переход к модели официальной статистической системы, осуществляя международные методологические стандарты. В частности, страна адаптировала и реализовала Систему национальных счетов (СНС) в раннем переходном периоде. С методологической точки зрения, все главные области официальной статистики полностью соответствуют международным стандартам Объединённых Наций, некоторые из них есть в версии принятой ЕС.
3. Во втором десятилетии 21 века, официальная статистика КР столкнулась со многими трудностями. Эти сложности являются результатом влияний внутренних и внешних факторов, включая факторы социального, экономического и технического плана.
4. Учитывая ранние успехи, правительство Кыргызской Республики хорошо осведомлено о трудностях, с которыми сталкивается НСС страны сегодня. Эти сложности в общих чертах изложены в Национальной стратегии для развития статистической системы (НСРСС), 2012-2020 гг. Сложности включают: (i) слабый потенциал Национального статистического комитета (НСК), а также правительственных учреждений, ведомств и агентств (ПУВА); (ii) ограниченные технические способности; (iii) ограниченные финансовые ресурсы; (iv) слабая статистическая координация в рамках НСС; и (v) устаревшие механизмы для распространения статистических данных выработанных НСС и ПУВА.
5. Для разрешения данных задач, НСС и ПУВА необходимо улучшить способность выработки своевременных и надежных статистических данных и укрепить доверие людей к официальным статистическим данным. В особенности, НСС необходимо позиционировать себя как лидирующего производителя и как поставщика рентабельной, своевременной и качественной статистической информации. Также необходимо улучшить способность НСС выполнять свою миссию в качестве основного собирателя, агрегатора и распространителя статистических данных и координатора НСС. Для достижения этого НСС необходимо усилить способность быстрого, легкого сбора информации, а также его обширного доступа и механизма распространения НСС, который позволит: (i) государственным деятелям использовать статистические данные для принятия обоснованных решений; (ii) правительству КР, а также гражданам будет дана возможность наблюдать за целями, поставленными Правительством, включая программу реформ и индикаторы социально экономического развития и сокращения бедности; и (iii) партнеры по развитию смогут получать данные для наблюдения за индикаторами производительности и целей (таких как ЦРТ), и МАР 15-16 Результаты измерительной системы.

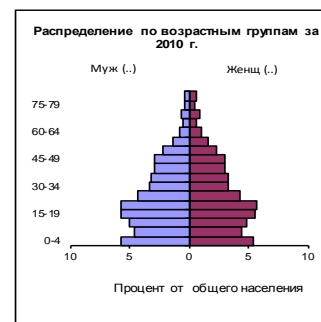
6. Правительство привержено к стабильному улучшению производства, доступности и использования статистических данных, путем принятия комплексных мер по разрешению вышеупомянутых трудностей. НСРСС 2012-2020 гг. был разработан и принят, как ведущий документ для развития НСС. Первый закон «О государственных статистических данных» был принят в 1994 г.; новая версия закона была принята в марте 2007 года. На данный момент работа по дальнейшему улучшению закона продолжается, в целях согласования главных принципов НСС с базовыми принципами и рекомендациями ООН, а также Глобальная оценка статистической системы Кыргызстана при поддержке статистического отдела Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) находится в процессе подготовки.

7. НСРСС комплексный документ, который должен строиться на существующей базе. Стратегия покрывает статистические данные, необходимые для мониторинга и оценки стратегии по сокращению бедности. Она, также будет рассматривать юридические и организационные вопросы, определять техническую помощь, потребности в обучении, оценки затрат на реализацию стратегии и объяснение того, как эти затраты будут профинансированы. План был разработан для того, чтобы охватывать всю статистическую систему страны (вертикально и горизонтально). Оценка потребностей включила в себя пользователей данных, производителей и исследовательские институты, также поставщиков финансовой и технической помощи. Восемилетний план охватывает заинтересованные стороны и государственного, и регионального, а также областного уровней (те, кого посоветовали как участников процесса). Команда Всемирного банка оказала техническую поддержку для развития НСРСС, и находится в тесном сотрудничестве с НСС, донорами активными в сфере наращивания потенциала и другими заинтересованными сторонами.

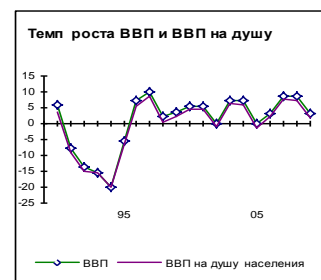
8. Несмотря на то, что НСС очень активен в привлечении донорской поддержки (финансовой и технической поддержки), в улучшении качества и инновации статистической работы, донорская поддержка фрагментирована и не имеет комплексного подхода для модернизации статистической системы страны. Международные агентства заинтересованы в улучшении сферы статистической информации, так как эти данные необходимы для мониторинга программ и проектов в определенных сферах. Например, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и ВОЗ оказывают техническую поддержку в сфере социальных индикаторов, связанных с детьми, полом и развитием здоровья. Есть два проекта, которые явно нацелены на деятельность НСС в широких масштабах: ТП из Статистики Норвегии и ФАО/ВПП. Оба проекта направлены на улучшение сбора данных и обработку, связанных с сельскохозяйственным сектором, в целях усиления производства и использования индикаторов для пищевой безопасности.

9. Предложенная СПС на ФГ14-17 рассматривает статистику как часть общего плана государственного управления. Быстродоступная статистическая информация высшего качества укрепит научное обоснование принятия решений и общественного контроля над действиями правительства, стратегии и задачи социально-экономического развития на пути к среднесрочной и долгосрочной перспективе. Проект, который финансируется трастовым фондом ECASTAT (ЕКАСТАТ), обеспечит ключевые и подходящие индикаторы для формулирования, обновления, мониторинга и оценки стратегий и задач социально-экономического развития страны на пути к среднесрочной и долгосрочной перспективе. Поэтому индикаторы и данные для мониторинга деятельности будут улучшены через укрепление национальной статистической системы.

Основные индикаторы развития (2011)	Кыргызская Республика	Европа и Центр. Азия	Страны с низким уровнем дохода
Численность населения в середине года (млн)	5.5	405	796
Общая площадь (тыс. кв. км)	200	23,614	15,551
Прирост населения (%)	1.2	0.4	2.1
Городское население (% от общей численности населения)	35	64	28
ВНД (метод Атлас, млрд.долл.США)	5.0	2,947	421
ВНД на душу населения (метод Атлас, долл. США)	900	7,272	528
ВНД на душу населения (ППС, международный в долл. США)	2,070	13,396	1,307
Рост ВВП (%)	6.0	5.7	5.9
Рост ВВП на душу населения (%)	4.7	5.3	3.7
<i>(по последним расчетам, 2005–2011)</i>			
Доля бедного населения с доходом 1.25 доллара США в день (ППС, %)	6	0	..
Доля бедного населения с доходом 2.00 доллара США в день (ППС, %)	22	2	..
Ожидаемая продолжительность жизни (в годах)	70	71	59
Младенческая смертность (на 1000 родившихся живыми)	27	19	70
Доля детей с недостаточным питанием (% детей в возрасте до 5 лет)	3	2	23
Уровень грамотности среди взрослого населения, мужчины (% в возрасте от 15 лет)	100	99	69
Уровень грамотности среди взрослого населения, женщины (% в возрасте от 15 лет)	99	97	54
Всего мужчин охваченных начальным образованием (% от возрастной группы)	102	99	108
Всего женщин охваченных начальным образованием (% от возрастной группы)	100	98	101
Доступ к улучшенным источникам водоснабжения (% от населения)	90	96	65
Доступ к улучшенным санитарно-техническим условиям (% от населения)	93	84	37



Чистые поступления помощи	1980	1990	2000	2011 ^а
<i>(в млн. долл. США)</i>				
Чистый объем ОПР и официальной помощи	..	21	215	373
<i>3 наиболее крупных донора (в 2010):</i>				
нет данных	..	1	25	56
нет данных	..	0	5	25
нет данных	..	0	15	24
Помощь (% от ВНД)	..	0.9	16.7	8.4
Помощь на душу населения (в долл. США)	..	5	44	68
Долгосрочная экономическая тенденция				
Потребительские цены (% годовой разн.)	..	1208.8	18.7	16.6
Скрытый дефлятор ВВП (% годовой разн.)	..	7.9	27.2	22.5
Курс обмена валюты (среднегодовой, местная валюта к долл. США)	..	0.0	47.7	46.1
Индекс условий торговли	..	112	100	81
1980–90 1990–2000 2000–11 <i>(% среднегодового роста)</i>				
Численность населения в середине года (млн)	3.6	4.4	4.9	5.5
ВВП (в млн. долл. США)	..	2,674	1,370	6,199
<i>(% от ВВП)</i>				
Сельское хозяйство	..	34.2	36.7	18.6
Промышленность	..	35.8	31.4	30.8
Производство	..	27.7	19.5	20.6
Услуги	..	30.0	31.9	50.6
Расходы на конечное потребление домашнего хозяйства	..	71.1	65.7	83.4
Расходы на общее конечное потребление правительства	..	25.0	20.0	18.2
Валовое накопление капитала	..	24.2	20.0	25.5
Экспорт товаров и услуг	..	29.2	41.8	54.5
Импорт товаров и услуг	..	49.6	47.6	81.6
Совокупные сбережения	..	9.8	14.7	19.5



Примечание: Цифры, приведенные курсивом, указывают на данные по неуказанным годам. Данные за 2011 год - предварительные. ..
 .. означает отсутствие данных.
^а. Данные о полученной помощи за 2010г.

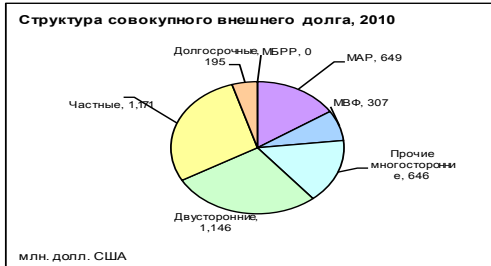
Экономика для развития, Группа по разработке данных (DECDDG).

Платежный и торговый баланс	2000	2011
<i>(млн. долл. США)</i>		
Всего экспорт товаров (фоб)	511	2,271
Всего импорта товаров (сиф)	559	4,275
Чистый объем торговли товарами и услугами	-81	-1,712
Сальдо текущего платежного баланса в % от ВВП	-7.5	-6.6
Денежные переводы работников и вознаграждение сотрудников (поступления)	9	1,275
Резервы, в т.ч. Золото	263	1,835
Государственные финансы		
<i>(% от ВВП)</i>		
Текущие доходы (в т.ч. гранты)	18.5	31.6
Налоговые поступления	15.1	23.1
Текущие расходы	20.8	30.9
Совокупный профицит/дефицит	-9.6	-4.6

Предельная налоговая ставка (%)		
Для частных лиц
Для юридических лиц

Внешний долг и приток ресурсов

<i>(млн. долл. США)</i>		
Всего задолженность по фактически полученным и непогашенным задолженностям	1,938	5,486
Всего обслуживание долга	178	410
Списание долга (HIPC, MDRI)	-	-
Всего долга (% от ВВП)	141.5	88.5
Всего обслуживание долга (% от экспорта)	28.1	8.1
Прямые иностранные инвестиции (чистые поступления)	-2	77
Портфельный капитал (чистые поступления)	0	0



Развитие частного сектора	2000	2010
Затрачиваемое время для начала предприн. деят-ти (в днях)	-	10
Затраты на начало предпр.деят-ти (% ВНД на душу населения)	-	3.5
Затрачиваемое время на регистрацию недвижимости (в днях)	-	5
Основное препятствие для предпринимательства (% опрошенных руководителей, согласных с утверждением)	2000	2010
нет данных	..	33.7
нет данных	..	32.7
Капитализация рынка ценных бумаг (% ВВП)	0.3	2.7
Соотношение капитала банка к активам (%)



Технология и инфраструктура

	2000	2010
Асфальтированные дорог (% от общей протяженности)	91.1	..
Стационарная телефонная линия и мобильная связь		
Абоненты (на 100 чел.)	8	106
Экспорт высокотехнологичной продукции (% от экспорта промышленных товаров)	14.8	1.0

Окружающая среда

Сельскохозяйственные земли (% от общей территории)	56	55
Площадь лесов (% от общей территории)	4.5	5.1
Площадь охраняемой территории (% от территории)	6.9	6.9
Ресурсы питьевой воды на душу населения (куб.метры)	9,808	9,093
Отвод пресной воды (млрд. куб. м)
Выбросы углекислого газа на душу населения (метр.тонна)	0.92	1.2

ВВП на единицу потребления энергии

(2005 ППС в долл. США на кг нефтяного эквивалента)	3.1	3.7
Потребление энергии на душу населения (кг)	490	559

Портфель Группы Всемирного Банка

	2000	2010
<i>(млн. долл. США)</i>		
МБРР		
Всего задолженность по фактически полученным и непогашенным задолженностям	-	-
Выплачено средств	-	-
Погашение основной суммы	-	-
Выплата процентов	-	-
МАР		
Всего задолженность по фактически полученным и непогашенным задолженностям	377	660
Выплачено средств	52	28
Всего обслуживания долга	3	20
МФК (фин. год)		
Всего портфель фактически полученных и непогашенных задолженностей	31	26
вкл. счета МФК	31	26
Выплата средств со счета МФК	0	13
Продажа портфеля, предоплата и возврат на счет МФК	5	4
МИГА		
Общий риск	75	10
Новые гарантии	0	6

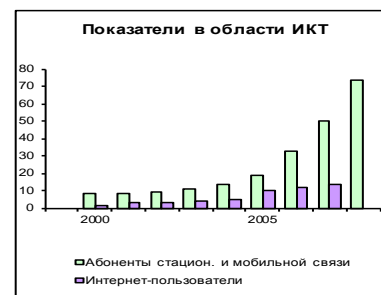
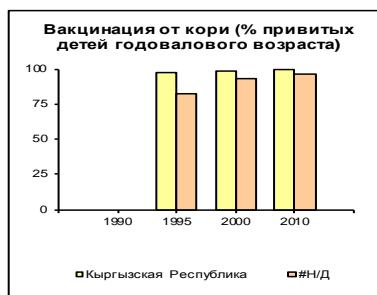
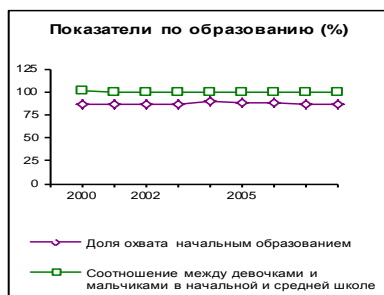
Примечание: Цифры, приведенные курсивом, указывают на данные по неуказанным годам. Данные за 2011 год - предварительные. 6/21/13 ... означает отсутствие данных. - означает, что анализ не применим.

Экономика для развития, Группа по разработке данных (DECDDG).

Достижение отобранных целевых значений в период между 1990 и 2015 гг.

(Оценка, ближайшая к текущей дате, показана в +/- 2 года)

	Кыргызская Республика			
	1990	1995	2000	2010
Цель 1: Сократить вдвое уровень крайней нищеты и голода				
Доля неимущего населения, потребляющего 1.25 долл. США в день (ППС, % от населения)	<2	18.6	34.0	6.2
Доля неимущего населения на уровне национальной продовольственной черты бедности (% от населения)	33.7
Доля наименее обеспеченного квинтиля в доходах и потреблении населения (%)	10.6	2.5	8.4	7.7
Доля детей с недостаточным питанием (% детей в возрасте до 5 лет)	..	8.2	..	2.7
Цель 2: Обеспечение в полном объеме начального школьного образования				
Доля учащихся начальной школы (чистая, %)	..	92	86	88
Доля окончивших начальную школу (% от соотв. возрастной группы)	..	103	93	97
Доля учащихся средней школы (валовая, %)	103	87	84	84
Уровень грамотности молодежи (% людей в возрасте 15-24 лет)	100	100
Цель 3: Ликвидировать неравенство между полами в сфере образования, расширение прав и возможностей женщин				
Соотношение между девочками и мальчиками в начальной и средней школе (%)	100	..	101	99
Доля женщин, занятых в несельскохозяйственном секторе (% от занятых в несельхоз. секторе)	..	49	46	51
Доля женщин в парламенте страны (%)	..	1	2	23
Цель 4: Сократить на две трети уровень смертности детей в возрасте до пяти лет				
Коэффициент смертности детей в возрасте до пяти лет (на 1000)	70	58	47	31
Коэффициент младенческой смертности (на 1000 родившихся живыми)	58	48	41	27
Вакцинация против кори (Доля привитых детей годовалого возраста, %)	94	97	98	97
Цель 5: Снизить на три четверти показатель материнской смертности				
Коэффициент материнской смертности (смоделированная оценка, на 100 тыс. детей, родившихся живыми)	73	98	82	71
Доля родов в присутствии квалифицированного медицинского персонала (% от общего)	99	98	99	99
Доля населения, пользующегося контрацептивами (% женщин в возрасте от 15 до 49 лет)	..	60	..	48
Цель 6: Остановить распространение ВИЧ/СПИДа и других заболеваний и положить начало тенденции к сокращению заболеваемости				
Доля ВИЧ-инфицированного населения (% от населения в возрасте от 15 до 49 лет)	0.1	0.1	0.1	0.3
Уровни заболеваемости туберкулезом (на 100,000 населения)	92	168	249	128
Процент выявленных случаев заболевания туберкулезом (% , все формы)	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д
Цель 7: Сократить вдвое долю населения, не имеющего постоянного доступа к основным средствам				
Доступ к улучшенным источникам питьевой воды (% от населения)	78	78	82	90
Доступ к улучшенным санитарно-техническим сооружениям (% от населения)	93	93	93	93
Площадь лесов (% от площади всей территории)	4.4	..	4.5	5.1
Площадь охраняемой территории (% от территории)	6.4	6.8	6.9	6.9
Выбросы CO2 на душу населения (метр. Тонна на чел.)	2.4	1.0	0.9	1.2
ВВП на единицу потребления энергии (пост. ППС 2005 г. в долл. США на кг в нефтяном эквиваленте)	1.5	2.4	3.1	3.7
Цель 8: Формирование глобального партнерства в целях развития.				
Телефонные линии (на 100 человек)	7.2	7.8	7.7	9.0
Число абонентов мобильной связи (на 100 человек)	0.0	0.0	0.2	96.8
Пользователи компьютеров (на 100 человек)	0.0	..	1.1	19.6
	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д	#Н/Д



Примечание: Цифры, приведенные курсивом, указывают на данные по неуказанным годам. Данные за 2011 год - предварительные.

Экономика для развития. Группа по разработке данных (DECDG).

6/21/13

Кыргызская Республика: Некоторые индикаторы* по исполнению и управлению портфелем

По состоянию на 29 апреля 2013 г.

Индикатор	2010	2011	2012	2013
Оценка портфеля				
Количество действующих проектов ^a	19	19	17	13
Средняя продолжительность реализации (годы) ^b	3,8	4,5	5,1	4,9
Процентная доля проблемных проектов ^{a, c}	0,0	21,1	17,6	30,8
Процентная доля проблемных проектов, выраженная в сумме ^{a, c}	0,0	28,4	10,5	15,2
Процентная доля проектов, имеющих риск, в количественном выражении ^{a, d}	0,0	21,1	17,6	30,8
Процентная доля проектов, имеющих риск, выраженная в сумме ^{a, d}	0,0	28,4	10,5	15,2
Доля выплат (%) ^e	30,2	55,2	33,3	31,3
Управление портфелем				
СРРР в течение года (да/нет)	Нет	Нет	Да	Да
Ресурсы для надзора (всего в млн. долл. США)		2,3	2,2	1,6
Средняя стоимость надзора (долл. США /проект)	110	110	110	110

Пункты из Меморандума	С ФГ 80	Последние пять лет
Оценка проекта Отделом оценки операций (ООП) в количественном выражении	28	4
Оценка проекта Отделом оценки операций (ООП), выраженная в сумме (млн. долл. США)	634,8	46,0
% проектов ООН, получивших оценку У или ВУ в количественном выражении	25,0	25,0
% проектов ООН, получивших оценку У или ВУ, выраженный в сумме	16,0	6,4

- a. Согласно Годовому отчету об эффективности портфеля (не включая текущий финансовый год).
- b. Средняя продолжительность проектов в страновом портфеле Банка.
- c. Процентная доля проектов, получивших оценку У или ВУ по критерию задач развития (ЗР) и/ или прогресса в реализации (ПР).
- d. В соответствии с Программой совершенствования портфеля.
- e. Соотношение объема выплат в течение года к невыплаченным остаткам в портфеле Банка в начале года: только по инвестиционным проектам.

* Все индикаторы применимы к действующим проектам в портфеле, за исключением доли выплат, которая включает все действующие проекты и те проекты, которые реализовывались в течение данного финансового года.

Кыргызская Республика: Краткое описание Программы МАР

По состоянию на 29 апреля 2013 г.

Планируемая базовая программа кредитования МБРР/МАР

<i>Финансовый год</i>	<i>Идентификационный номер проекта</i>	<i>(млн. долл. США)</i>	<i>Стратегические вознаграждения (В/У/Н)</i>	<i>Риски в реализации (В/У/Н)</i>
2013	ОППР-1	30,0		
	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СОЦ. ЗАЩИТА-2	16,5		
	Результат	46,5		
2014	Программная ОППР-2	30,0		
	Результат	30,0		
2015	Подотчетность электроснабжения	15,0		
	Результат	15,0		
	Итоговый результат	91,5		

Кыргызская Республика: Программа инвестиционной деятельности МФК

	2010	2011	2012	2013*
<u>Первоначальные обязательства (млн. долл. США)</u>				
МФК и участники	10.0	9.8	10.6	0.9
Только счета МФК	10.0	9.8	10.6	0.9
<u>Первоначальные обязательства в разрезе по отраслям (%) - только счета МФК</u>				
Электроэнергетика			5.7	
Финансы и страхование	100.0	74.4	94.3	0.9
Целлюлозно-бумажная		25.6		
Итого	100.0	100.0	100.0	100.0
<u>Первоначальные обязательства в разрезе инвестиционных инструментов (%) – только счета МФК</u>				
Акционерный капитал		13.0		
Гарантии		0.0	0.0	
Займы	100.0	87.0	94.3	
Квазикредит			5.7	
Продукт, связанный с риском				100.0
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0

* Данные по состоянию на 31 мая 2013 года.

**Кыргызская Республика: Краткий перечень некредитных услуг
По состоянию на 29 апреля 2013 г.**

<i>Продукт</i>	<i>Завершение в ФГ</i>	<i>Стоимость (в тыс. долл. США)</i>	<i>Аудитория^а</i>	<i>Задача^б</i>
Недавно завершённые				
Стратегия управления среднесрочным долгом – Кыргызская Республика	2012	53	П, Д, Б	ФЗ
АНАЛИЗ КОНФЛИКТА В КЫРГЫЗСТАНЕ/ФИЛЬТР	2012	64	Б	ФЗ, РП
Гендерная оценка	2012	27	Б, Д, П	ФЗ, ОД
ПЕРВЫЙ: Проект по наращиванию потенциала небанковских финансовых учреждений Кыргызстана	2012		П	ФЗ
Российская программа содействия образованию в целях развития Кыргызстан: Финансовая отчетность компаний	2012	25	П	ФЗ
Политический диалог – развитие частного сектора в Кыргызстане	2012	82	П	ФЗ
Мониторинг финансового сектора Кыргызстана	2012	68	Б	ФЗ
В процессе реализации				
Программа анализа бедности	2013	293	П, Б, Д, РП	ФЗ, ОД
Обзор программных государственных расходов	2013	103	П, Б, Д, РП	ФЗ, РП
Информационные вопросы: прозрачность и подотчетность	2013	780	П	ФЗ
Кыргызская Республика: Техническая помощь для горнорудной отрасли	2013	323	П	ФЗ
КР: Подготовка нового мастер-плана	2013	72	П	ФЗ
ТФ Укрепление ЕКС для лучшей защиты	2013		П	ФЗ
AML/CFT ТП для Кыргызстана	2013	43	П	ФЗ
КР: Программа по развитию частного сектора	2013	217	П	ФЗ
КР: Политический диалог – Развитие финансового сектора	2013	18	П	ФЗ
Кыргызская Республика: ТП по исследованию конфликтов	2013	31	П	ФЗ
Дорожная карта реформы государственного сектора	2013	27	П	ФЗ
Планируемые				
Оценка строительства железной дороги Китай-Узбекистан [продолжение]	2014		П, Б	ФЗ
Измерение и снижение регулятивной неопределенности и свободы действий в отношении женщин-предпринимателей в Центральной Азии	2014		П, Б, РП	ФЗ, ОД
Оценка энерго- и теплоэффективности [продолжение]	2014		П, Б, Д	ФЗ
Программные исследования бедности [продолжение]	2014		П, Д, Б, РП	ФЗ, ОД
Обзор программных государственных расходов [продолжение]	2014		П, Д, Б, РД	ФЗ, ОД
Торговля: последствия вступления в Таможенный союз	2014		П, Б	ФЗ
КР: Компонент регионального исследования снабжения питьевой водой и санитарии (софинансирование SECO)	2014		П, Б	ФЗ
Задачи и возможности агробизнеса (совместно с МФК)	2014		П, Б, Д	ФЗ
КР: Компонент Регионального исследования изменения климата	2014		П, Б, Д	ФЗ, ОД
Управление и подотчетность в секторе энергетики	2014		П, Б, Д	ФЗ, РП
План действий по развитию частного сектора [продолжение]	2014		П	РП
Обзор человеческого развития на высоком уровне	2014		П, Б	ФЗ
План действий для государственного сектора [продолжение]	2014		П	РП
Программные исследования в области бедности [продолжение]	2015		П, Б, Д, РП	ФЗ, ОД
Комплексное управление сельским хозяйством, пастбищами, лесными и водными ресурсами	2015		П, Б	ФЗ, ОД
Стратегия по повышению факторов производительности и продвижения диверсификации	2015		П	ФЗ
Исследование по планированию и развитию городской местности	2015		П, Б, Д	ФЗ
Измерение неофициального сектора	2015		П, Б	ФЗ
Социальная защита – адресность и справедливость	2016		П	ФЗ

а. Правительство (П), донор (Д), Банк (Б), распространение среди общественности (РП).

б. Формирование знаний, общественные дебаты, разрешение проблем.

Кыргызская Республика: Индикаторы бедности и социального развития

	Последний единичный год			Тот же регион/группа доходов	
	1980-85	1990-95	2005-11	Европа и Центральная Азия	Страны с низким доходом
НАСЕЛЕНИЕ					
Общая численность населения в середине года (млн.)	4.0	4.6	5.5	408.1	816.8
Темпы роста (% среднегодового за период)	2.0	0.8	1.1	0.4	2.1
Городское население (% от населения)	38.4	36.3	35.4	64.7	28.0
Общий коэффициент рождаемости (число рождений на одну женщину)	4.1	3.3	3.1	1.8	4.0
БЕДНОСТЬ (% населения)					
Национальная среднесписочная численность	33.7		
Городская среднесписочная численность	23.6		
Сельская среднесписочная численность	39.5		
ДОХОДЫ					
ВНД на душу населения (долл. США)	..	360	900	7,734	571
Индекс потребительских цен (2005 г. =100)	..	28	195
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОХОДОВ/ПОТРЕБЛЕНИЯ					
Индекс Джини	..	53.7	36.2		
Самый низкий квинтиль (% от дохода или потребления)	..	2.5	6.8		
Самый высокий квинтиль (% от дохода или потребления)	..	57.0	43.4		
СОЦИАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ					
Государственные расходы					
Здравсохранение (% ВВП)	..	4.0	3.9	3.9	2.2
Образование (% ВВП)	..	6.2	5.8	4.5	4.2
Чистый коэффициент охвата начальным школьным образованием (% возрастной группы)					
Всего	88	93	80
Мужчины	89	94	82
Женщины	88	93	78
Доступ к улучшенным источникам питьевой воды (% населения)					
Всего	..	78	90	96	65
Городское	..	98	99	99	86
Сельское	..	66	85	91	57
Уровень вакцинации (% детей в возрасте от 12 до 23 мес.)					
Корь	..	97	97	94	77
АКДС	..	93	96	92	79
Уровень детей с недостаточным питанием (% в возрасте до 5 лет)	3	1	23
Ожидаемая продолжительность жизни (в годах)					
Всего	65	66	70	71	59
Мужчины	61	61	66	67	58
Женщины	69	70	74	75	60
Смертность					
Младенческая (на 1000 детей родившихся живыми)	69	48	27	18	63
В возрасте до 5 лет (на 1000)	85	58	31	21	95
Взрослое население (15-59)					
Мужчины (на 1000 чел. населения)	296	291	305	269	292
Женщины (на 1000 чел. населения)	131	143	130	114	255
Материнская (смоделированная оценка на 100 000 живорожденных детей)	..	98	71	32	410
Роды, принятые квалифицированным мед.персоналом (%)	..	98	99	98	47

Примечание: 0 или 0.0 означают ноль или менее половины указанной единицы. Доля охвата детей начальным школьным образованием (нетто): разрыв в серии между 1997 и 1998 гг. происходит из-за перехода от ISCED 76 (Международной стандартной классификации образования) на ISCED 97. Вакцинация: относится к детям в возрасте 12 - 23 месяцев, которые получили прививки до одного года жизни или в любое время до проведения обследования.

База данных Показателей мирового развития, Всемирный Банк - 17 апреля 2013 г.

Кыргызская Республика: Основные экономические показатели

Показатель	Фактический			Расчетный			Прогнозный		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Национальные счета (в % от ВВП)									
Валовый внутренний продукт	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Сельское хозяйство	31	27	21	19	19	20	20	20	20
Промышленность	19	24	27	29	31	26	28	30	33
Услуги	50	49	52	51	51	54	52	50	47
Всего потребление	105	110	97	103	102	122	108	103	101
Валовые внутренние инвестиции в основной капитал	25	27	29	28	24	24	26	26	26
Государственные капиталовложения	5	5	5	7	5	8	6	7	7
Частные капиталовложения	20	22	24	21	19	17	19	19	19
Экспорт (GNFS) ^b	53	54	55	52	55	55	55	53	52
Импорт (GNFS)	84	93	79	82	82	102	89	82	80
Совокупные внутренние сбережения	-5	-10	3	-3	-2	-22	-8	-3	-1
Совокупные национальные сбережения ^c	21	15	25	19	19	8	18	20	21
<i>Статьи меморандума</i>									
Валовый внутренний продукт (в млн.долл. США по текущим ценам)	3799	5141	4691	4795	6199	6475	7277	8331	9127
ВВП на душу населения (в долл.США, метод Атлас)	610	770	860	840	900	1040	1220	1370	1500
Реальный годовой прирост (% , рассчитано на основе цен 95 г.)									
Валовый внутренний продукт по рыночным ценам	8.5	8.4	2.9	-0.5	6.0	-0.9	7.4	7.5	5.3
Валовый внутренний доход	9.6	7.1	2.4	-1.1	6.9	-8.4	8.2	5.8	3.0
Реальные годовые темпы роста на душу населения (% , рассчитаны на основе цен 95 г.)									
Валовый внутренний продукт по рыночным ценам	7.5	7.4	1.7	-1.7	4.7	-2.1	8.2	6.4	4.3
Всего потребление	1.6	9.8	-12.9	0.8	6.8	2.9	2.2	1.9	0.9
Личное потребление	1.8	11.6	-15.4	1.5	8.0	0.2	1.8	2.0	1.6
Платежный баланс (долл.США)									
Экспорт (GNFS) ^b	2011	3038	2694	2526	3387	3538	3996	4450	4774
Товары FOB	1338	2141	1835	1833	2271	2290	2614	2990	3219
Импорт (GNFS) ^b	3206	4747	3682	3905	5099	6451	6446	6871	7273
Товары, FOB	2614	3754	2814	2981	3962	4967	4979	5293	5591
Ресурсный баланс	-1196	-1709	-988	-1379	-1712	-2913	-2451	-2422	-2499
Чистые текущие отчисления	1020	1477	1208	1391	1836	2062	2203	2295	2391
Текущий платежный баланс	-227	-437	30	-332	-406	-994	-583	-500	-511
Чистые частные прямые иностранные инвестиции	208	265	190	438	694	372	280	396	421
Долгосрочные займы (чистые)	50	35	283	81	208	263	461	345	291
Государственные	41	16	340	109	167	75	253	152	136
Частные	9	19	-57	-28	41	187	208	193	155
Другой капитал (чистый, вкл. ошибки и пропуски)	297	240	-211	-84	-388	170	-50	-70	-70
Изменения в резерве ^d	-327	-103	-291	-103	-107	189	-108	-171	-131
<i>Статьи меморандума</i>									
Ресурсный баланс (% от ВВП)	-31.5	-33.2	-21.1	-28.8	-27.6	-45.0	-33.7	-29.1	-27.4
Реальные годовые темпы роста (цены 1995 г.)									
Экспорт товаров (FOB)	25.8	9.1	-1.1	-11.7	15.7	0.0	18.1	19.5	15.1
Сырье
Производство
Импорт товаров (СИФ)	11.0	13.6	-19.4	-6.9	14.9	37.5	7.1	6.9	6.4

Показатель	Фактический				Расчетный		Прогнозный		
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Государственные финансы (в % от ВВП по рыночным ценам)^е									
Текущие доходы	30.2	29.0	31.8	30.1	31.6	34.2	31.6	31.8	31.5
Текущие расходы	26.4	26.6	30.5	31.0	30.9	32.4	30.8	29.3	28.3
Профицит счета текущих операций (+) или дефицит (-)	3.8	2.4	1.3	-0.8	0.7	1.8	0.8	2.4	3.2
Капитальные расходы	4.8	5.2	5.1	5.8	5.5	7.5	6.4	6.8	7.2
Внешнее финансирование	1.3	0.4	7.4	3.1	3.3	3.9	3.5	1.8	1.5
Денежные показатели									
Д2/ВВП	30.3	25.8	28.4	31.4	27.8	32.4	33.6	34.5	35.1
Рост Д2 (%)	33.3	12.6	17.9	21.1	14.9	23.8	18.6	17.6	13.6
Рост кредитов для частного сектора	141.3	104.3	-11.6	48.3	82.6	84.4	59.7	82.9	74.0
Общий рост кредитования (%)									
Ценовой индекс (1995 г. =100)									
Индекс цен на экспорт товаров	185.0	271.3	235.0	265.9	284.7	287.1	277.5	265.6	248.4
Индекс цен на импорт товаров	218.1	323.5	299.5	354.8	393.5	297.5	311.0	309.1	306.8
Индекс условий торговли товарами	84.8	83.9	78.5	74.9	72.4	96.5	89.2	85.9	81.0
Реальный курс обмена валюты (US\$/LCU) ^ф	94.9	104.3	109.6	104.7	92.9	87.8	87.2	85.2	85.2
Реальные процентные ставки									
Индекс потребительских цен (% изменения)	10.2	24.5	6.8	8.0	16.6	2.8	8.6	7.2	6.6
Дефлятор ВВП (% изменения)	14.9	22.2	4.0	10.0	22.5	7.4	6.5	6.5	6.0

а. ВВП в факторных издержках

б. "GNFS" означает "товары и нефакторные услуги"

с. Включает чистые односторонние трансферты, кроме грантов на государственный капитал

д. Включает использование средств МВФ.

е. Сводное по центральному правительству.

ф. "LCU" означает "местная валюта." Увеличение US\$/LCU означает повышение рыночной стоимости.

ПРИЛОЖЕНИЕ В7

Кыргызская Республика: Портфель освоенных и неосвоенных инвестиций МФК в Кыргызской Республике
По состоянию на 31 мая 2013 года
(в млн. долларов США)

Обязательства по ФГ	Компания	Принятые обязательства					Невыплаченные обязательства				
		Кредит	Капитал	**Квази-капитал	*GT/RM	Участники	Кредит	Капитал	**Квази-капитал	*GT/RM	Участники
2012/ 13	<u>САСИ гидро</u>	0	0	0,6	0	0	0	0	0	0	0
1997/ 99/ 2004/ 09/ 11/ 12	<u>Демир Кыргыз</u>	0	0,6	0	0	0	0	0,6	0	0	0
2011/ 12	<u>Финка Кыргызстан</u>	8,8	0	0	0,4	0	8,8	0	0	0,3	0
2012	<u>Компаньон</u>	6,0	0	0	0,1	0	6,0	0	0	0,1	0
2007/ 11	<u>Мэджик Бокс</u>	2,7	0	0	0	0	1,7	0	0	0	0
2000/ 05/ 08	<u>Алтын-Ажыдар</u>	0,3	0	0	0	0	0,3	0	0	0	0
2001/ 05/ 07/ 09/ 11	<u>КИКБ</u>	1,7	3,0	0	0	0	1,7	3,0	0	0	0
2010	<u>ЮниКредит КР</u>	4,3	0	0	0	0	4,3	0	0	0	0
Всего по портфелю:		23,7	3,5	0,6	0,5	0	22,7	3,5	0	0,4	0

* Означает гарантии и продукты по управлению риском.

** Квазикапитал включает кредиты и капитал.

Одобрение ФГ	Компания	Принятые обязательства					Участники	Выделенные невыплаченные					Участники
		Собственный счет						Собственный счет					
		Заем	Капитал	**Квази капитал	*GT/RM	Общая сумма		Заем	Капитал	**Квази капитал	*GT/RM	Общая сумма	
2012/ 13	<u>САСИ Гидро</u>	-	-	0,6	-	0,6	-	-	-	-	-	-	-
1997/ 99/ 2004/ 09/ 11/ 12	<u>Демир инт. банк</u>	-	0,6	-	-	0,6	-	-	0,6	-	-	0,6	-
2011/ 12	<u>Финка Кыргызстан</u>	7,7	-	-	0,8	8,5	-	7,7	-	-	0,7	8,4	-
2012	<u>Компаньон</u>	5,9	-	-	0,3	6,1	-	5,9	-	-	0,1	6,0	-
2007/ 11	<u>“Мэджик бокс”</u>	2,7	-	-	-	2,7	-	1,7	-	-	-	1,7	-
2000/ 05/ 08	<u>“Алтын Ажыдар”</u>	0,3	-	-	-	0,3	-	0,3	-	-	-	0,3	-
2001/ 05/ 07/ 09/ 11	<u>КІСВ банк</u>	1,7	3,0	-	-	4,6	-	1,7	3,0	-	-	4,6	-
Общая сумма портфеля:		18,2	3,5	0,6	1,1	23,3	-	17,2	3,5	0	0,8	21,5	-

* Означает гарантии и продукты управления рисками.

** Квазикапитал включает как кредит, так и виды капитала.

Кыргызская Республика: Портфель проектов (МБРР/МАР и гранты) в Кыргызской Республике

По состоянию на 29 апреля 2013 года

Закрытые проекты **39**

МБРР/МАР

Всего освоено (действующие)	205,47
Из которых погашено	0,00
Всего освоено (закрытые)	293,92
Из которых погашено	92,11
Всего освоено (действующие + закрытые)	499,40
Из которых погашено	92,11
Всего не освоено (действующие)	123,28
Всего не освоено (закрытые)	0,74
Всего не освоено (действующие + закрытые)	124,02

Действующие проекты

		<u>Послед. анализ хода выполнения программы</u>								<u>Разница между ожидаемыми и фактическими выплатами</u> ^д			
		<u>Надзорный рейтинг</u>		<u>Первоначальная сумма в млн. долларах США</u>									
<u>Идентиф. № проекта</u>	<u>Название проекта</u>	<u>Задачи развития</u>	<u>Ход реализации</u>	<u>Фин. год</u>	<u>МБРР</u>	<u>МАР</u>	<u>ГРАНТ</u>	<u>Отмен</u>	<u>Не освоено</u>	<u>Первонач.</u>	<u>От пересмотр</u>		
P104994	ИНФРАСТРУКТУРА ГОРОДОВ БИШКЕК И ОШ	S	MS	2008		27,8			15,3614	0,6570747	-0,80097		
P108525	НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА В ОБЛАСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ	MS	MS	2009		3			0,976504	1,0675545			
P123044	ОКАЗАНИЕ СРОЧНОЙ ПОМОЩИ	MS	MS	2011		70			11,17064				
P071063	ТЕХН.ПОМОЩЬ ПО ГОС.УПРАВЛЕНИЮ	MU	MU	2003		7,775			2,676204	1,6236852	1,623685		
P084977	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ И СОЦ.ЗАЩИТА	MS	MS	2006		45			16,33547	-13,8666	2,266667		
P125689	ПРОЕКТ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО СЕКТОРА	MU	MU	2012		13			13,27651				
P107608	НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ РЕКОНСТРУКЦИИ ДОРОГ (Ош-Баткен-Исфана)	S	S	2010		51			21,67124	10,885262	17,9686		
P096409	ВНУТРИХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОРОШЕНИЕ -2	MS	MS	2007		31			15,12624	0,3977174	-1,2141		
P110267	ПРОЕКТ СЕЛЬСКОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ И САНИТАРИИ	MU	MU	2009		10			3,829249	2,7808181			
P108178	ПРОЕКТ РЕГИСТРАЦИИ ЗЕМЛИ И НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА-2	MS	MS	2009		5,85			0,116956	0,413152	0,294009		
P113350	ПОДДЕРЖКА РЕФОРМЫ СЕКТОРА ОБРАЗОВАНИЯ	#	#	2013		16,5			16,39128				
P098949	ПРОЕКТ СЕЛЬСКИХ ИНВЕСТИЦИЙ 2	S	MS	2007		27,2			4,326672	-9,056846	-1,05685		
P088671	УЛУЧШЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ	U	MU	2006		19			2,023811	0,7358745	0,735875		
Итого						327,125			123,2822	-65,15677	19,81692		